

طلباء کے لئے ایک نادر علمی تحفہ

مفتاح النجاة جلل سؤالات

(جلد ثانی)

تأليف و ترتیب

مفتی محمد عبد القوی پیر قادری

ایم فل، ایل ایل ایم شہادۃ القانون والفقہ الاسلامی (مدینہ یونیورسٹی)

پتہ: محمد یوسف بنوری سٹان
۱۱-۳

نام کتاب..... مشفق النہاج
جلد..... دوم
نام مولف..... محدث العصر: مفتی محمد عبد القوی
تعداد طباعت..... 2100 (ایکس صد)
طباعت..... پارس پبلشرز
سن طباعت..... ماہ شوال ۱۴۲۲ھ

ہول سیل ڈیئر

مکتبہ رحمانیہ

۱۸- اردو بازار لاہور

ہماری کتب لینے کے پتے

انڈیا میں :-

- ۱۔ مکتبہ دارالعلوم، دیوبند، یوپی، بھارت
۲۔ مکتبہ رضائے مصطفیٰ، بریلی، بھارت
۳۔ مکتبہ ابدادیہ، سہارن پور، یوپی، بھارت

بنگلہ دیش میں

- ۱۔ کتب خانہ امدادیہ، چوک بازار۔ ڈھاکہ
۲۔ الجامعہ اسلامیہ، پوٹیا۔ جیٹا ٹانگ

استودی سے عرب

- ۱- مکتبہ اعدادیہ - باب العمرہ - مکتبہ مکرمہ
۲- مکتبہ الجہاز - باب الحمیدی - مدینہ منورہ

انگلینڈ میں :

- ۱۔ اردار العلوم العربیہ الاسلامیہ ،
 ہو لکیمب بری ، انگلینڈ
- ۲۔ مولانا مفتی محمد اسلم - رادھرم مسجد
 چیل واک - ایس یارک ، انگلینڈ
- ۳۔ بھائی محمد اشرف کشمیری ساوتھ ہال مسجد ، لندن
- ۴۔ ہالم مسجد - لندن

پاکستان میں :-

- مکتبہ دارالعلوم - قادیان آباد - ملتان
مکتب خانہ مجیدیہ بیرون بوہڑ گیٹ ملتان
مکتبہ اسماعیلیہ، جوٹا مار گیٹ - کراچی ۲
ضیاء القرآن پبلی کیشنز - گنج بخش روڈ لاہور
اسلامی مکتب خانہ، علامہ بنوری ٹاؤن - کراچی

- مکتب خانہ حاجی نیا از احمد صاحب۔ اندرون بوہڑ گیٹ۔ ملتان
مکتبہ شرکت علیہ۔ بیرون بوہڑ گیٹ۔ ملتان
غزالی کتاب گھر متصل جامعہ فاروقیہ شاہ فیصل کالونی کراچی
قدیمی مکتب خانہ مقابل آرام باغ۔ کراچی ۷
دینی مکتب خانہ۔ بلاکسٹر روڈ۔ شیرگڑھ مردان
ادارہ تالیفات اشرفیہ۔ بوہڑ گیٹ۔ ملتان
فاروقی مکتب خانہ۔
مکتب خانہ حاجی مشتاق۔ اندرون بوہڑ گیٹ ملتان
مکتب خانہ حاجی غلام نبی
مکتب خانہ صدیقیہ اکوڑہ خٹک
مکتب خانہ رشیدیہ مدینہ کلاتھ مارکیٹ راجہ بازار راولپنڈی

فہرست

مبادیات

۱۔ حالات حضرت مؤلف

۲۔ ابتدائیہ ۳۔ ہدایات ۹ تا ۱۰

حالات حضرات ائمہ

- ۱۔ امام اعظم رحمہ ۱۲
- ۲۔ امام مالک رحمہ ۱۶
- ۳۔ امام شافعی رحمہ ۱۸
- ۴۔ امام احمد رحمہ ۱۹
- ۵۔ امام بخاری رحمہ ۲۱
- ۶۔ امام مسلم رحمہ ۲۲
- ۷۔ امام نسائی رحمہ ۲۵
- ۸۔ امام ابوداؤد رحمہ ۲۶
- ۹۔ امام ترمذی رحمہ ۲۸

۱۔ کتاب الوحی

- ۱۔ وحی کے لغوی و اصطلاحی معنی ۳۳
- ۲۔ اقسام وحی
- ۳۔ حدیث سیدۃ عائشہ رضی اللہ عنہا ۳۵
- ۴۔ حدیث غار حرا ۴۰
- ۵۔ حدیث سلسلہ تحریک الشفیعین ۵۰
- ۶۔ حدیث جود و مدار ۵۵

۶۔ حدیث ہرقل

۲۔ کتاب ایمان

- ۱۔ ایمان کے لغوی و اصطلاحی معنی ۷۲
- ۲۔ ایمان کیا ہے؟ ۷۳
- ۳۔ اعمال کی شرعی حیثیت ۷۴
- ۴۔ ایمان میں زیادتی و کمی ۷۴
- ۵۔ دلائل اہل سنت مع جوابات ۷۷
- ۶۔ فرق اسلامیہ کا تعارف ۸۱
- ۷۔ کفر اور اقسام کفر ۸۲
- ۸۔ اسلام کیلئے؟ ۸۳
- ۹۔ ایمان و اسلام میں باہمی نسبت ۸۳
- ۱۰۔ اہل حق کے اختلافات کی نوعیت ۸۴
- ۱۱۔ مسلک اہل سنت کی نرالی شان ۸۷
- ۱۲۔ عقیدہ امامت و عدل کی وضاحت ۸۷
- ۱۳۔ پہلے باب کا ترجمہ و حاصل ۸۸
- ۱۴۔ باب علوۃ الایمان ۹۲
- ۱۵۔ باب علامۃ الایمان حب الانصار ۹۷
- ۱۶۔ باب قول النبی ص ۱۰۶
- ۱۷۔ باب تفاضل اہل الایمان ۱۱۱
- ۱۸۔ باب کفران العشر ۱۱۵
- ۱۹۔ باب المعاصی ۱۱۸
- ۲۰۔ باب سوال جبرائیل ۱۲۰

كتاب الطهارة

- ١٦٦ ١- باب في التسمية
٢٤١ ٢- باب الوضوء من مس الذكر
٢٤٤ ٣- باب في ماء البحر

- ٢٨٣ ٤- ترك الوضوء من مس المرأة

كتاب الغسل

- ٢٩٢ ١- باب نوم الجنب
٢٩٥ ٢- باب اذا التقى الختانين
٢٩٩ ٣- حكم غسل جمعه
٣٠١ ٤- غسل الجمعة

كتاب الحيض

- ٣٠٣ ١- باب الحيض الاستحاضة

كتاب التيمم

- ٣١٢ ١- احاديث الباب كاترجمه
٣١٣ ٢- تيمم في شرعي حثيث
٣١٩ ٣- باب التيمم للوجوه والكفين
٣٢٢ ٤- باب العبد التيمم
٣٢٥

كتاب الصلوة

- ٣٥٢ ١- باب كيف فرضت الصلاة
٣٥٤ ٢- باب وجوب الصلاة في الثياب
٣٦٥ ٣- باب الصلاة في المطر والنبه

بول ميل ديلر

مكتبة رحمانية ١٨- اروو بازار لاهور

كتاب العلم

- ١٢٣ ١- باب قول المحدث
١٢٨ ٢- باب القراءة
١٣٢ ٣- باب العلم قبل
١٣٥ ٤- باب ما ذكره
١٤٠ ٥- باب فضل العلم
١٤٣ ٦- باب تعليم الرجل

كتاب الوضوء

- ١٤٨ ١- باب لا تقبل صلوة
١٥٢ ٢- باب فضل الوضوء
١٥٩ ٣- باب لا تقبل القبلة
١٦٨ ٤- باب الاستنجاء
١٤١ ٥- باب غسل الرجلين
١٤٢ ٦- باب اذا شرب الكلب
١٨٦ ٧- باب من لم ير الوضوء
١٩٢ ٨- باب وضوء الرجل
١٩٦ ٩- باب المسح على الخفين
٢٠٢ ١٠- مسح على عمامه
٢٠٨ ١١- باب الوضوء من النوم
٢١٣ ١٢- باب الوضوء
٢١٤ ١٣- باب من الكبار
٢٢٢ ١٤- باب بول الصبيان
٢٢٦ ١٥- باب غسل المني
٢٣٢ ١٦- باب الوال الابل
٢٣١ ١٧- باب ما يقع
٢٥٤ ١٨- باب لا يحوز الوضوء بالبنيد

حضرت مولف کے حالات زندگی

صاحبزادہ مفتی محمد عبدالقوی صاحب شب جمعہ ۲۷ ذوالحجہ سن ۱۳۷۶ھ مطابق ۲۶ اکتوبر ۱۹۵۷ء میں پیدا ہوئے۔ شیخ المشائخ خواجہ مفتی محمد عبدالقدوس صاحب پیرملتان (جد امجد حضرت مولف موصوف) نے تاریخی نام ”نور خورشید“ اور ”غلام قادر“ نکالے۔

حضرت مولف چار سال چار ماہ کے ہوئے تو امام الطائفہ حضرت خواجہ حافظ جمال اللہ محدث ملتان کے مزار اقدس کے پہلو میں نورانی قاعدہ کا آغاز کیا اور دارالعلوم کے شعبہ حفظ و تجوید سے منسلک رہ کر پانچ سال میں حفظ قرآن مع تجوید مکمل کیا حضرت مولف کا خاندان چونکہ تیس (۲۳) پشتوں سے حافظ قرآن عالم حدیث و فقہ اور مصلح ملت اسلامیہ چلا آ رہا ہے اس لئے حضرت مولف نے اپنے ہی خاندان کے مشائخ اور اکابر سے درس نظامی کی اکثر و بیشتر کتب پڑھیں ابتدائی دو (۲) سال میں فارسی کی معروف اصلاحی اور اخلاقی کتب پڑھنے کے بعد تیسرے سال ملتان بورڈ میں فاضل فارسی کا امتحان دیا اور جنوبی پنجاب میں دوسری پوزیشن حاصل کی جس وقت کہ حضرت مولف موصوف کی عمر ابھی تیرہ (۱۳) برس تھی۔

حضرت مولف نے عربی کتب کا آغاز امام المعقول والمسقول محدث ہند فقیہ اعظم حضرت مولانا عبدالعزیز پرہاروی (مولف نبراس و کتب فلکیات) کی مزار پر انوار کے سرہانے جانب بیٹھ کر اپنے جد امجد شیخ المشائخ خواجہ مفتی محمد عبدالقدوس پیرملتان سے کیا۔ پانچ سال کے تعلیمی و ترویجی دورانیہ میں موقوف علیہ تک کی کتب کو دارالعلوم عبیدیہ کے اساتذہ اور اپنے خاندان کے مقتدر اہل علم اور پر مغز فقہاء اور محدثین سے پڑھا۔

بعد ازیں فنون کی کتب عالیہ عرصہ تین سال تک مدرسہ قاسم العلوم اور جامعہ خیر المدارس ملتان میں پڑھیں ہر سال سہ ماہی ریشمہ اور سالانہ امتحانات میں تمام طلباء سے زیادہ نمبر لے کر ملتان کے معروف علماء کرام سے انعامات جلیلہ سے سرفراز ہوئے۔ دورہ حدیث شریف آغاز سال میں جامعہ خیر المدارس ملتان اور بعد میں بفرمان مولانا مفتی محمود صاحب (ناظم عمومی جمعیت علماء اسلام پاکستان) مدرسہ قاسم العلوم ملتان میں پڑھا۔ شہادہ العالمیہ (ایم اے عربی و علوم اسلامیہ) میں نمایاں حیثیت حاصل کر کے پورے پنجاب میں اول آئے اور انعام و اکرام کے مستحق ٹھہرے۔

فارغ التحصیل ہوتے ہی محترم صاحبزادہ صاحب قاضی کورس میں شرکت کے لئے فیصل آباد تشریف لے گئے یہ کورس زرعی یونیورسٹی فیصل آباد میں حکومت پاکستان اور حکومت سعودی عرب کے باہمی اشتراک سے شروع ہوا تھا اس قاضی کورس میں درخواست دہندہ علماء و کلاء اور پروفیسرز حضرات کی تعداد چار سو اسی (480) کے لگ بھگ تھی۔ شہنوی امتحان کے بعد (۱۷) افراد کا انتخاب عمل میں لایا گیا پانچ ماہ کی اس ٹریننگ کے دورانہ میں تین امتحانات ہوئے جس

کے نتیجے میں اکتیس (۳۱) فاضل منتخب کیے گئے جنہیں مزید تعلیم کے لئے جامعہ اسلامیہ مدینہ منورہ (مدینہ منورہ یونیورسٹی) بھیجے کا انتظام کیا گیا تھا۔

حضرت صاحبزادہ صاحب ان تمام امتحانات میں پہلی یا دو سری حیثیت حاصل کر کے نمایاں رہے مدینہ منورہ یونیورسٹی میں مصر، اردن، سعودی عرب اور برصغیر پاک و ہند کے معروف مفکرین اور سکالرز نے تین ماہ تک مدرسے کے فرائض سرانجام دیئے۔ تقسیم اساتذہ اور تقسیم انعامات کے لئے مدینہ منورہ کے گورنر امیر عبدالجبار آل سعود تشریف لائے اور اس تقریب کے مہمان خصوصی حرم نبوی شریف کے امام مدینہ طیبہ ہائی کورٹ کے چیف جسٹس محترم شیخ عبداللہ الزاہم تھے۔ حضرت مولف موصوف بہت سے بزرگوں کی دعوات صالحہ کے مرکز رہے اور ان کی مبشرات کا حاصل۔ برصغیر کے معروف خطیب سید عطاء اللہ شاہ بخاری دارالعلوم میں حضرات مشائخ ممالک کی ملاقات و زیارت کے لئے بکثرت تشریف لایا کرتے تھے۔ جب ابھی حضرت صاحبزادہ صاحب کی عمر تین (۳) سال کے لگ بھگ تھی ایک دفعہ حضرت امیر شریعت سید السلوات سید پیر مبارک شاہ صاحب بغدادی کی بیمار پرسی کے لئے تشریف لائے۔ حضرت صاحبزادہ صاحب کو کافی دیر تک اپنی گود میں بٹھا کر ماتھے کو بوسہ دیتے ہوئے فرمایا۔

اس بچے کی آنکھ مجھے ایک مدرسہ اور ایک فقیہ کی آنکھ محسوس ہو رہی ہے یہ بچہ اپنے زمانہ کا عظیم محدث و فقیہ بنے گا۔ سید السلوات حضرت پیر مبارک شاہ صاحب بغدادی بھی اکثر اسی طرح کے جذبات کا اظہار فرمایا کرتے تھے۔ اور یہ نوید سناتے کہ حضرت صاحب زادہ صاحب میرے اولوالعزم مشائخ کے علم و حکمت کا عکس جمیل ثابت ہوں گے۔ مجلس تحفظ ختم نبوت کے عظیم رہنما مولانا تاج محمود فیصل آبادی جو اس مجلس ممتحنہ کے ایک رکن تھے جو قاضی کورس کے امیدواران سے شفوی امتحان لے رہی تھے نے فرمایا کہ میں نے دوران امتحان ہی اس نواب کو پرکھ لیا تھا یہ جو ہر قاتل ہے خدا اس کی عمر دراز فرمائے اور دین حنیف کی علمی، فقہی اور محدثانہ خدمات کے لئے اسے منتخب فرمائے۔

حضرت مولف موصوف نے دینی استعدادات کے ساتھ ساتھ عصری علوم میں بھی نمایاں حیثیات حاصل کی ہیں 1982ء سے 1984ء تک کے دو (۲) سالہ دورانیہ میں میٹرک، ایف اے اور بی اے کا امتحان اعلیٰ نمبروں میں پاس کیا۔

1985ء سے 1990ء تک کا زمانہ حضرت مولف موصوف کے علمی، اصلاحی، تحقیقی اور معالعاتی سفر کا ہے۔ ان پانچ سالوں میں ممالک اسلامیہ اور براعظم یورپ، افریقہ اور امریکہ کے ممالک کا متعدد بار سفر پیش آیا مملکت سعودیہ کے فرمانروا خادم الحرمين الشريفین شاہ فہد کی دعوت پر ۱۴۰۸ھ اور ۱۴۱۱ھ کو شاہی اعزازات و اکرامات کے تحت حج کی سعادت حاصل ہوئی۔ اسلامی امہ کے مقتدر علماء کرام اور مذہبی مفکرین کی انٹرنیشنل تنظیم ”رابطہ العالم الاسلامی“ کی دعوت پر دنیا بھر میں منعقدہ کئی اسلامی اور مذہبی کانفرنسوں میں حاضری اور مقالہ بیانی کی سعادت میسر رہی۔

ایران اور عراق کی باہمی غیر نتیجہ خیز خون ریز جنگ کے زمانہ میں عراق کے حکمران جناب صدام حسین کی ضیافت پر بغداد شریف میں دو مرتبہ انٹرنیشنل اسلامک کانفرنس میں شرکت کا موقع ملا۔

وزارت تعلیم مصر، جامعہ الازھر مصر، وزارت اوقاف اردن، وزارت اوقاف کویت، وزارت اوقاف متحدہ عرب امارات کی جانب سے مہمان نوازی کا شرف کئی بار میسر آیا۔

ترقی یافتہ ممالک میں سے انگلستان، ناروے، سوڈن، ڈنمارک، بلجیئم، فرانس، جرمنی، ہالینڈ، کنیڈا اور جنوبی افریقہ میں منعقدہ متعدد دینی اور تحقیقی انٹرنیشنل کانفرنسوں میں شرکت کے ساتھ ساتھ وہاں رہنے والے ایشیاز اور اہل عرب علماء اور مذہبی سکالرز سے ملاقات و زیارت کا تسلسل بحمد اللہ تاحال جاری ہے۔

آج کے اس مشینری دور میں انسان نے اپنے نقطہ نظر کو عام کرنے کے لئے جہاں تصانیف کتب اور اخبارات و رسائل کے اجراء کا سہارا لیا ہوا ہے وہاں ریڈیو اور ٹیلیوژن کا اپنا ایک خاص مقام ہے چنانچہ علماء کرام نے ان ہر دو قوی ذریعہ ابلاغ میں بھرپور حصہ لیا ہے۔ حضرت مولف موصوف اس سلسلے میں بھی پیش پیش رہے ہیں ریڈیو پاکستان ملتان، پاکستان ٹیلی ویژن، انڈیا کے معروف ٹیلی ویژن سیشنز، ٹی وی اور دور درشن، بی بی سی اور عالم عرب کے مختلف ذرائع ابلاغ حضرت مولف موصوف کے کئی انٹرویوز تقاریر اور تبصرے نشر کر چکے ہیں اور اہل نظر اصحاب ذوق حضرات سے بھر پور انداز میں داد تحسین حاصل کر چکے ہیں۔

محترم صاحبزادہ صاحب جام شورو یونیورسٹی حیدر آباد (سندھ) کے شعبہ پی ایچ ڈی میں داخل ہیں ایم فل کا مرحلہ مکمل کر لینے کے بعد ان دنوں ایک تحقیقی مقالہ بعنوان ”امام ترمذی کے اساتذہ کی محدثانہ اور قیہانہ خدمات“ کی ترتیب و تدوین میں مصروف ہیں نیز حضرت مولف موصوف نے سابقہ سال معروف عارف و صاحب کشف شخصیت حضرت سیدنا موسیٰ پاک شہید گیلانی رحمہ اللہ کی نہایت دقیق اور معروف نصابی تالیف ”تیسرے الشاغلین“ کی عربی عبارات کی تعریب و تدوین فرمائی جو تقریباً چار سو (400) صفحات پر مشتمل ہے اور ملتان کے ایک معروف اشاعتی ادارے کی جانب سے چھپ کر منظر عام پر آچکی ہے

پاکستان اور عالم عرب کے معروف اخبارات اور جرائد میں حضرت مولف موصوف کے مضامین اور مقالات عموماً طبع ہوتے رہتے ہیں جن کی تعداد پچاس (50) سے زائد ہے یہ تمام تحقیقی مقالات ”مقالات المفیدی“ کے نام سے زیر طبع ہیں۔

حضرت مولف موصوف نے جہاں تعلیمی، تدریسی، تالیفی اور تحقیقی میدان میں بحمد اللہ نمایاں کامیابیاں حاصل کی ہیں وہاں سیاسی، سماجی اور اصلاحی میادین میں اپنا ایک خاص مقام پیدا کیا ہے۔ آپ تحریک ملت اسلامیہ پاکستان کے سیکرٹری جنرل ہیں۔ مجلس علماء پاکستان کی صوبائی نظامت اعلیٰ بر فائز ہیں ملک بھر میں قیام امن کے لئے آپ کی خدمات کے پیش نظر

حضرت مولف موصوف صوبائی امن کمیٹی حکومت پنجاب، اتحاد بین المسلمین کمیٹی حکومت پنجاب، ملی یکجہتی کونسل ضلع ملتان کے ممبر ہیں

یہ ایک ناقابل تردید حقیقت ہے کہ برصغیر پاک و ہند اور دیگر تمام ممالک اسلامیہ میں اسلام بطور دین رحمت حضرات اولیاء کرام اور مقتدر مشائخ عظام کے ذریعے متعارف ہوا ہے انہیں مصلحین امت اور عارفین شریعت کی روحانی اصلاحی، فکری اور انقلابی تعلیمات کو عام اور رائج کرنے کے لئے ایک انٹرنیشنل ادارہ بنام ”نشاہ ثانیہ اکیڈمی“ حضرت مولف موصوف کی زیر سرپرستی سرگرم عمل ہے۔ اور اس کے بانی و موسس محترم جناب کر تل محمد لمان اللہ خان صاحب ہیں جو اخلاص و عمل کی ایک عمدہ تصویر ہیں۔ اس ادارہ کا مرکزی دفتر اسلام آباد اور برمنگھم (انگلستان) میں قائم ہے یہ اکیڈمی ان زندہ دلان قوم اور انقلاب آفرین افراد کی زیر نگرانی کام کر رہی ہے جو پاکستان اور عالم اسلام کو فرقہ واریت کی سیاہ رات اور فرقہ واریت زدہ علماء اور عوام کو نفرت و تعصب کے بھنور سے نکال کر امت مرحومہ کو خالص مسلمان بنانا چاہتے ہیں جس اخلاص اور مثالی جذبات سے اس تحریک نے مثبت عمل کا آغاز کیا ہے انشاء اللہ العزیز یہ تحریک اسلام کے نشاہ ثانیہ کا نکتہ آغاز ثابت ہوگی اس عظیم انقلابی تحریک میں حضرت مولف موصوف کے معاون پاکستان کی بہادر اور دلیر افواج کے سابق عسکری افسران، پاکستان کے منصف مزاج عدالت عالیہ کے سابق ججز اور پاکستان کی قانون ساز اسمبلی کے سابق اور موجودہ ممبران ہیں جو امت مرحومہ کے داخلی اور خارجی انتشار اور مذہبی فرقہ وارانہ سوچ کو امت محمدیہ کے لئے ایک پرخطر ناسور سمجھتے ہوئے اخلاص و جذبہ وحدت کے تحت سرگرم عمل ہیں یقیناً یہ تحریک مستقبل میں اچھے نتائج کی حامل ہوگی آخر میں دعا ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ حضرت مولف کے علم و عمل، فکر و نظر اور تحقیق و تالیف میں مزید ترقی اور برکت عطا فرمائیں (آمین)

ایس دعا ازمن و ازجملہ جہاں آمین باد
فاضل مولف کے بارے میں مزید کچھ کہنے کی بجائے اس مضمون کو یہیں ختم کرتا ہوں کہ ہر قاری حضرت مولف کی ذہانت اور نکتہ رسی کا اندازہ زیر نظر علمی کوششوں سے بخوبی لگا سکتا ہے
دعا ہے کہ اللہ رب العالمین خاندان علیدہ رحمانیہ کو مزید دینی خدمات اور اصلاحی مجاہدات کا حوصلہ اور توفیق بخشے (آمین)

تم اسلوا: ابو معاویہ محمد سعید ضیاء

صدر مدرس اور استاذ الحدیث جامعہ نعمانیہ نظامیہ قدیر آباد ملتان

مکتبہ دارالعلوم

عجیدہ پور، قذیر آباد، ملتان، پاکستان

فون نمبر:

061-511871
541810

ابجد اثبابت

الحمد لله الذي خلق الانسان والصلاة والسلام على رسوله صاحب الجود وعظيم النعمان
وعلى اصحابه الذين هم معيار وبرهان للصدق واليقان ومن تبعهم باحسان الى يوم الدين
الميزان ————— امتابعد :

مفتاح النجاح ————— جلد اول کے بعد جلد ثانی کے کچھ اوراق ضیوف الرحمن کے حضور پیش کرتے ہیں
سادت حاصل کر رہا ہوں۔ رب کائنات سے امید ہے کہ حضور انور سے نسبت غلامی کے طفیل اس بلا ثانی کو دور دینی
مدارس، تعلیمی معاهد اور گرد حانی مراکز میں وہی کمال شرف اور قبولیت عامہ حاصل ہوگی جو جلد اول کو نصیب ہوئی۔
طالبین علم حدیث اور اساتذہ فن نے جس درجہ جلد اول کو اپنے قلب نظر میں جگہ دی، اُس سے استفادہ کیا،
بالمراسلہ خطوط اور بالمشافہ ملاقاتوں میں تعریفی کلمات سے نوازا اور ادویہ سحر گاہی میں مجھ جیسے ضعیف و ناتواں علم و
عمل کو شامل فرمایا اسپر میں ان حضرات کا ردل سے شکر گزار ہوں اور دنیا و آخرت میں حسین عاقبت کی اُمید کا
طالب ہوں۔
ابھی نظر نہیں ایسی کہ دور تک دیکھوں
ابھی خبر نہیں مجھ کو کہ کس اثر میں ہوں

یہ عہد ہے کہ زندگی کے آخری لمحہ تک اپنی صلاحیتوں کے موافق تلامذہ حدیث کی خدمت کرتا رہوں گا
اور یقیناً آپ حضرات کی دُعائیں سفر حیات میں میری ہم سفر رہیں گی، یہی تو اپنی زندگی کا مشن ہے اور یہی ہی اپنا
نصب العین ہے

من مذہبی حب الحدیث و شرحہ : و اللّٰس فیما یعنفون مذہب
جلد ثانی پر بہت کچھ کام ہو چکا ہے۔ خوش نوسیوں کی مہربانیاں اور بکلی کی لوڈ شیڈنگ کے سبب چند اوراق
پریس میں جا سکے میں ذاتی طور پر معذرت خواہ ہوں۔ اور رب تعالیٰ سے امید کرتا ہوں کہ آئندہ سال کے وسط
تک جلد ثانی کو مکمل کر سکوں

یہ مختصر سا ابتدائیہ ان مختصر سے اوراق کے لئے ہے تفصیلی اور مکمل حال دل آئندہ سال کے اپڈیشن میں سپرد
تسليم کروں گا ————— والسلام ————— ناشر ناصر عصر
محمد عبد القوی

دار العلوم۔ تدیر آباد۔ ملتان

۱۱ ربیع الاول ۱۴۱۶ھ



- ۱۔ رجحان رکھنے پہلے اپنا اس پر در نظر ڈالنے کی ضرورت سمجھ کر عمل ہو سکے۔
- ۲۔ مشکل سوالات عام طور پر بہت زیادہ دقت سے لے کر ہیں جبکہ آسانی سوالات تھوڑا دقت لیتے ہیں۔ اس لئے آسان سوالات پہلے حل کرنے یا محسوس اور مشکل سوالات بعد میں۔
- ۳۔ کتابی عبارات یا سوال کے مضمون کو سمجھنے کی کاپی پر لکھنے کی کوشش نہ کریں۔
- ۴۔ ہر سوال کا نمبر اور اس کے اجزاء کو سمجھ کر اور واضح طور پر لکھتے، مثلاً سوال نمبر (۱) جز (ب)۔
- ۵۔ ہرچہ وقت مقرر سے اس پندرہ منٹ پہلے ختم کر لیجئے تاکہ آپ آسانی نظر ثانی کر سکیں۔
- ۶۔ ہرچہ حل کرنے کے لئے زیادہ بار یک نب استعمال نہ کریں اور نہ ہی حوش غلطی پر اپنا وقت ضائع کریں۔ بلکہ صاف اور واضح لکھیں۔
- ۷۔ جوابات کی کاپی اپنے نگران کے حوالے کرنے سے پہلے اس بات کا بخوبی اندازہ لگائیجئے کہ ردل نمبر مقررہ جگہ پر لکھ دیا گیا ہے یا نہیں۔
- ۸۔ کاپی کے آخری صفحہ پر خاص خاص باتیں تحریر کریں اور مسودہ اور رف کے درجہ میں محفوظ کر لیں۔ اوپر مسودہ (یعنی رف) قائم کر کے بعد میں کانٹے کا نشان (X) اوپر سے نیچے تک کھینچ دیں۔ تاکہ سمجھنے میں آسانی ہو۔
- ۹۔ ہرچہ میں نین سوال مستقل چھ اجزاء ہوں گے۔ جن میں سے تین اجزاء کا حل ضروری ہے۔ یعنی ہر سوال کا ایک جز ضرور حل کرنا ہوگا۔

مرتبہ: عذرا۔

مولانا محمد عبدالغنی شکیک

فاضل شعبہ تعلیمات اسلامیہ

فاس - المغرب

حالات حضرات ائمہ حدیث



مصنفین صحاح تہم

- | | |
|---------------------|--------------------|
| ۱ - امام اعظمؒ | ۶ - امام مسلمؒ |
| ۲ - امام دارالہجرۃؒ | ۷ - امام ابن ماجہؒ |
| ۳ - امام شافعیؒ | ۸ - امام ابوداؤدؒ |
| ۴ - امام احمدؒ | ۹ - امام ترمذیؒ |
| ۵ - امام بخاریؒ | |

ترجمة الإمام الأعظم

- (١) الإمام السامري : نعمان . — (٢) الحكم في اسمه : (الف) نعمان لغة : الدم الذي به فوام بين . فالإمام الأعظم أبو حنيفة هو فوام الفقه و روح السنة .
- (ب) نعمان : فعلان من النعم . فابو حنيفة نعمه الله على الخلق .
- (ج) نعمان : نبت احمر طيب الريح . فالإمام هو المسك ما كررته يتضوع .
- (٣) الكنية المبركة : أبو حنيفة . (حنيفة مؤنث حنيف و هو مأخوذ من الدين الحنيف اى الامام الأعظم هو راس الفروع و الشرائع فى الملة الحنفيه البيضاء قيل : كانت للإمام بنت اسمها حنيفة . هذا القول مردود بانه ليس له ولد و لا انثى غير الامام حماد .
- (٤) النسب العالى : نعمان بن ثابت بن نعمان زوطى بن المرزبان من ابناء فارس الاحرار .
- (٥) القابه الكريمه : فقهاء المذاهب الاربعه والمحدثون من اهل السنة والجماعة منذ القرن الثانى الهجرى و حتى يومنا هذا اجمعوا على انه :
- (الف) الامام الأعظم . اى هو الامام الأعظم مطلقا فى الفقه والحديث والاجتهاد و حينما ذكر فى كتب المحدثين و الفقهاء من المذاهب الاربعه : الامام الأعظم . فانما يقصد به الامام ابو حنيفة (رحمه الله) .
- و اجمعت الامة سلفا و خلفا على امامته العظمى فى العلم اصولا و فروعا و استنباطا للنصوص من الكتاب و السنة و الاجماع و احتشادا فيما لا نص فيه .
- (ب) سراج هذه الامة . الذى انار للمسلمين سبل الاحكام بين الانام فى شؤون الخاص و امور الهام حتى اصبح فقهه هو النافذ فى عالم الاسلام شرقا و غربا و عجماء و عربا
- (٦) ولادته الشريفه : ولد الامام الأعظم سنة ٨٠ هجرية فى مدينة كوفه
- (٧) وفاته المظلمه : كانت وفاته رحمه الله سنة ١٥٠ هجرية فى مدينة بغداد . و مات فى السجن بسبب رفضه للمصعب الحكومى الذى هو بمثابة وزير العدل و القاضى الاعلى على طون الدولة العباسية و عرضها فى اسيا و افريقيا من الصين الى الاندلس و المغرب .
- روى ان الامام الأعظم لما احس بالموت سجد فخرج نفسه الدكية و هو ساجد .
- و قبره فى بغداد الى اليوم يزار فى المظلة : " الأعظميه " و هذه المظلة " الأعظميه " تسمى على لفظه :

الامام الاعظم

(٨) امانته: ثقة الامام الاعظم على الامام حماد بن ابى سليمان عن الامام ابراهيم الحنفي عن الامام علقمه عن سينا صاحب التعليق و ابوساده و الطهري و عبدالله بن مسعود عن امام الانبياء و سيد المرسلين محمد صلى الله عليه و على اله و سلم و على الامام جعفر الصادق و على الانتم من التابعين العترة ابراهيم الله و حماد و اسعد.

(٩) تلاميذه المجتهدون: استفاد عن الامام الاعظم خلق كثير من المحدثين و الفقهاء و منهم تلاميذه فازوا على درجة الاجتهاد المطلق و الاجتهاد في المذهب . و منهم انتم الحديث و منهم انتم اللغة و العربية و منهم انتم الزهد و الورع . قال ابن حجر استيعاب تلاميذه الامام سمعوا لا يمكن صغره و منهم في سائر

(١) الامام ابو يوسف يعقوب بن ابراهيم الكوفي (قاضي القضاة)

كان الامام ابو يوسف فقيها مجتهدا . ولد سنة ١١٢ و توفي رحمه الله سنة ١٨٢ هجرية و قبره في بغداد في الكاظمية . له الفصل الاكبر في سائر مذهب الامام الاعظم . و كان ابو يوسف قاضي القضاة في خلافة العباسية . و له كتاب فريد اسمه : كتاب الخراج .

(٢) الامام محمد بن الحسن الشيباني (قاضي القضاة الثاني)

كان محمد نابغة من اذكاء العلم و مجتهدا مطلقا اماما في الاصول و الفروع . له تصانيف نقل فيها الفقه الحنفي عن شيوخه الامام الاعظم و الامام ابى يوسف رحمهما الله تعالى . فهو صاحب الفضل في تدوين الفقه الحنفي و يعتبر كتبه ظاهر الرواية هي الحق المعتمدة عند الاحاف و فقهاء الاسلام

احواله التفصيلية : العلمية و العملية مكتوبة في الصفحات الآتية .

(٣) الامام زفر بن الهذيل الكوفي :

كان من اصحاب الحديث فسلمه على الامام الاعظم . و كان مجتهدا مطلقا في الفروع و الاصول و قد برز بفتنه و الفقهاء ثروه عظيمة . رحمه الله

(٤) الامام حسن بن زياد اللؤلؤي رحمه الله :

سلمه على ابى حنيفة في انفق اصولا و فروعاً

و كان تسهما معهما في المذهب في الفروع و مجتهدا مطلقا في الاصول

و تلاميذ الاعظم تلاميذ اخرين من درجة الاجتهاد المطلق و الاجتهاد في المذهب كالامام و كيع بن

أجره - و الإمام عبدالله بن المبارك و الإمام بسير بن عمار و الإمام عافيه بن يزيد و الإمام لسب بن سعد الحصري
و الإمام نوح - أبي مريم و غيرهم

و أيضا للإمام الأعظم ثلاثة من أئمة الزهد و الورع و التصوف و الاحسان نحو الإمام فضل بن عمار
و الإمام حمد السعادي و الإمام داود الطائفي و الإمام معروف الكرخي و الإمام ابراهيم بن ادهم و الإمام سهل
بن ابراهيم الساجي

لرحمة الله الجميع و رحم الله الإمام الأعظم سراح هذه الأئمة الذي انار للمسلمين سبل الاحكام بين الانام في
مسوول الخاص و امور الزهامة حتى أصبح فقهه هو السائد في عالم الاسلام.

(١٠) فضله و ثناء الناس عليه: ان فضائل الأئمة أكثر من ان يحصوها الدفاتر فصلا عن هذه الكتب
سما الإمام الأعظم. وكتب منها من ثناء الناس عليه لسيرك بمافي:

(١) نقل الإمام ابن المبارك: عن الإمام مالك قال: لو قال الإمام الأعظم انه حنيفه بغير الاستطوانه من ذهب
نحرحب كما قال

(٢) قال الإمام السافعي: من اراد ان يتبحر في الفقه فهو عيال أبي حنيفة.

(٣) قال الإمام سفيان بن عيينه: ما رأت عيني مثله.

(٤) قال امام الحديث عبدالله بن المبارك: ليس احد احق ان يقتدى به من الإمام الأعظم أبي حنيفة لانه
كان اماما نفا و رعا عالما فقيها.

(٥) قال الإمام احمد بن حنبل: انه من اهل الورع و الزهد و ابتار بمحل لا يدركه احد.

(٦) قال الإمام نصر بن سميل: كان الناس سامعا عن الفقه و الحديث حتى ايقظهم الإمام ابو حنيفة.

(١١) المناقب العاليه: الإمام الأعظم هو من التابعين فلقد لقي بعض الصحابه الكرام منهم انس بن
مالك رضي الله عنه و روى عنه حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم (طلب العلم فريضة على كل مسلم)
قال الإمام البيهقي: كان الإمام الأعظم اذرك اربعة (٣) من الصحابه وهم: انس بن مالك بالبصرة و
عبدالله بن ابي اوفى بالكوفة و سهل بن سعد بالمدينة و ابو الطفيل بمكة.

ومن أشهر مناقبه انه صلى صلوة الفجر بوضوء صلوة العشاء اربعين سنة. و انه كان يختم في رمضان سن
حمد / خمسة بالليل و ختمه بالسهار.

نحسب ترجمته الميمونه بما ورد من تبسير سنا و امام امتنا و مولانا و قلوبنا محمد النبي الامي عليه
السلام بابي حنيفة فقد اخرج الإمام البخاري و الإمام مسلم و غيرهما عن سيدنا ابي بريد و سيدنا ابن مسعود
و سيدنا سلمان الفارسي ان النبي صلى الله عليه وسلم قال: لو كان العلم بالشريا لتاوله رجل من ابناء فارس.

(صحيح بخارى و صحيح مسلم)

قال الامام حلال الدين السيوطى الشافعى . هذا اصل صحيح يعتمد عليه فى اساره بالامام الاعظم ابنى
حسنه رضى الله عنه .

(١٣) مشاهير مدونى و مصنفى و رواة الفقه الحنفى بعد الامامين محمد بن ابي يوسف :

سهم : الامام عيسى بن ابان المتوفى سنة ٢٢٠ هجرية

الامام محمد بن سماعة المتوفى ٢٣٣ هجرية

الامام هلال بن يحيى اترابى البصرى المتوفى سنة ٢٠٥ هجرية

الامام احمد بن عمر التخفاف المتوفى سنة ٢٦١ هجرية

الامام احمد بن سلامة (ابو جعفر الامام الطحاوى) المتوفى سنة ٢٢٠ هجرية

الامام ابو منصور الماترىدى المتوفى سنة ٢٣٣ هجرية

الامام ابو الحسن الكرخى المتوفى سنة ٢٠٠ هجرية

الامام الهذلى ابو اليت السمرقندى المتوفى سنة ٢٠٣ هجرية

الامام ابو جعفر النسفى المتوفى سنة ٢١٢ هجرية

الامام ابو زيد الدبوسى المتوفى سنة ٢٣٠ هجرية

الامام ابو العباس النافطى المتوفى سنة ٢٣٠ هجرية

الامام شمس الانمى الحلوانى المتوفى سنة ٢٢٨ هجرية

الامام شمس الانمى السرخسى المتوفى سنة ٢٨٣ هجرية

الامام الصدر الشهيد المتوفى سنة ٥٣٦ هجرية

الامام علاء الدين الكاسانى المتوفى سنة ٥٨٤ هجرية

العلاب قاضى خان المتوفى سنة ٥٩٢ هجرية

الامام المرغينانى المتوفى سنة ٥٩٣ هجرية

انتشر مذهب ابنى حنيفة فى جميع الاصقاع فى الشرق و الغرب و الشمال و الجنوب فى قارتى اسيا
و افريقيا . و اوربا و اسريكا

و من جملة ذلك العراق و الشام و مصر

و السودان و تونس و تركيا و بخارى و خراسان و ولايات روسيا قازقستان و تركمانستان و بلجيكستان و

سان و الهند و بانسان و بغلاديش و اندونيسيا و كذلك فى انكلترا و فرنسا و ألمانيا و ولايات اسريكا

الجنوبية خاصة البرازيل

ترجمته إمام دار الهجرة

- (١) ال م: مالك بن انس
- (٢) أ سب: الك بن انس بن مالك بن أبي عامر الأصبحي المدني
- (٣) س: إمام دار الهجرة
- (٤) س: أبو عبد الله
- (٥) و ولادته: ولد الإمام مالك في إمام و ذلك سنة ١٠٠ للهجرة
- (٦) و وفاته: توفي يوم الأحد في شهر ربيع الأول سنة ١٧٩ هجرية في المدينة المنورة رحمه الله تعالى. و كان عمره سبع: ثمانين سنة
- دفن الإمام بالبقيع و قبره يعرف إلى اليوم
- (٧) ح حياته: سنا الإمام مالك في المدينة المنورة. و نشر علمه فيها و أخذ عنه محدثوها و علمانها. و لم يرحل خارج المدينة لطلب العلم ولهذا يعبر علمه علم دار الهجرة.
- (٨) ا استازته: من شيوخه: (١) الإمام نافع مولى سيدنا عبد الله بن عمر (٢) الإمام ابن شهاب الزهري (٣) الإمام ربيعة الرأي و غيرهم. قيل الإمام أخذ عن تسع مائة شيخ رضي الله تعالى عنهم اجمعين.
- (٩) ا حواله العلمية: كان رحمه الله محدثا كبيرا و فقيها اماما. صارت حلقاته التدريسية اكبر من حلقة مسانعه في حياتهم. و كان الناس يزحمون على بابها لآخذ الحديث و الفقه. و اذا اراد الجلوس للحديث اغتسل و تطيب و لبس لباسا جديدا و تعمم و قعد بخشوع و خضوع و وقار.
- قال عبد الله بن المبارك: كنت عند الإمام مالك و هو يحدثنا فلدغته عقرب ست عشرة (١٢) مرة و الإمام مالك يتغير لونه و لا يقطع الحديث فلما تفرق الناس قال: انما صبرت اجلالا للحديث (رزقنا الله اتباعه)
- عن الإمام يحيى بن سعيد سمعت الإمام مالك يقول: ما بت ليلة الا رايت فيها رسول الله صلى الله عليه وسلم. (سبحانه ما عظم شأنه)
- (١٠) ا اقوال الائمة في فضله: قال الإمام يحيى بن معين: ان الإمام مالك امير المؤمنين في الحديث.
- قال الامام الشافعي: اذا جاء ال اثر فالامام مالك النجم و اذا ذكر العلماء فالامام مالك: "النجم الثاقب"

قال الامام سفیان بن عیینہ: "فی حدیث" یوشک ان یضرب النس اکباد الابل یطلبون العلم فلا یجدون
 عالما اعلم من عالم الحدیث "نری انه: الامام مالک بن انس
 (۱۱) تصنیف: صنف مالک کتابہ "الموطا" فكان العمود الفقري لحركة التدوين في الحديث الشريف و علوم
 السنہ.

(۱۲) تلاوتہ (۱) قال الامام النہبی: حدث عنہ اسم لایکادون یحصون منها: عبدالمک (ابو مروان)
 الماجشون

(۲) احمدين المعدل (ابن غیلان) العبدی

(۳) اسماعیل (ابو اسحاق) بن اسحاق

(۴) علی (ابو الحسن) بن زیاد التونسی

المسائل المجمعة للائمة الأربعة (زیر نظر)

تالیف: مؤلف موصوف مفتی قاضی محمد عبد القوی صاحب ملتان

- ۱۔ مسائل متفقہ پر ایک جامع دستاویز
- ۲۔ دین فطرت کے اصول و متفقہ بین الائمہ مسائل مہمہ کا تفصیلی جائزہ
- ۳۔ اختلاف ائمہ کو بہانہ بنا کر شرعیت مصطفویٰ سے راہ فرار اختیار کر نہوالوں کو دعوتِ فکر
- ۴۔ شرعیت محمدیہ کے اصول و اساسی مجمع علیہ مسائل کی ڈکشنری

ترجمة الإمام الشافعي

(١) الاسم: محمد بن إدريس.

(٢) النسب: محمد بن إدريس بن العباس بن عثمان بن شافع المطلبى الهاشمى القرشى.

(٣) ولادته: ولد الإمام الشافعى رحمه الله فى نفس السنة التى تولى فيها الإمام الأعظم نعمان أبو حنيفة رضى الله عنه وهى سنة ١٥٠ هجرية.

(٤) وفاته: تولى الإمام الشافعى وهوى الرابعه والخمسين (٥٢) من العمر فى آخر رجب يوم الجمعة سنة ٢٠٣ هجرية فى القاهرة مصر. رحمه الله.

وقبره فى "القاهرة" مشهور بزار حتى الآن.

(٥) أحواله العلمية: نشأ الإمام الشافعى فى مكة المكرمة يتما. لحفظ القرآن مبكرا. ثم رحل إلى قبيلة هذيل و قبائل هذيل هم الصبح العرب لسانا. لحفظ الإمام الشافعى اشعار هذيل حتى أصبح نابغه فى اللغة و الادب العربى لانظيره له فى زمانه.

كان الإمام الشافعى من اصحاب مفتى مكة الإمام مسلم بن خالد الزنجى فانذ له بالافتاء وهو ابن خمس عشرة (١٥) سنة.

بعد ان اخذ فقه اهل مكة من الإمام مسلم بن خالد رحل الشافعى الى الحليين المنوره فتفقه على امام دار الهجرة مالك بن انس "لحفظ موطا للإمام عن ظهر قلب فى تسع (٩) ليال فقط حيث كان للشافعى ملكه الحفظ وقوه الحافظة.

ثم رحل الى بغداد سنة ١٨٣ هجرية. وتفقه على الإمام محمد بن الحسن الشيبانى تلميذ وصاحب الإمام الأعظم أبى حنيفة فى بغداد وتعلق به حتى زوج الإمام محمد امه و الشافعى فى هذه الفترة رسخ فى الفقه والاجتهاد بصحبة الإمام محمد. وتربيته و الشافعى استفاد منه ومن كتبه كمال الاستفادة حتى قال: لولا كتب الإمام محمد لما أصبحت فقيها.

و قال ايضا: كلنا فى الفقه عمال على أبى حنيفة. حيث ان الإمام الشافعى من تلامذه تلميذ الإمام الأعظم أبى حنيفة.

فى بغداد صنف الإمام الشافعى كتابه "الحجة" الذى جمع فيه مذهبه القديم فى سنة ٢٠٠ هجرية. ثم رحل من بغداد الى مصر و فيها أسس مذهبه الجديد الذى جمعه فى كتابه "الام"

(٦) من مولفاته الرئيسية: (الف) "الحجة" جمع الامام فيه، مذهب القديم في بغداد ومكة.

(ب) "الام" جمع فيه، مذهب الجديد في مصر.

(ج) "الرساله" كتاب في اصول الفقه. اول كتاب استقل في علم اصول الفقه.

(٤) اقوال العلماء: قال الامام احمد: كان الامام الشافعي افقه الناس في كتاب الله وسنة رسول الله.

قال ايضا: ما من احد من بيده محبرة و قلما الا و للامام الشافعي في عنقه سنة.

يقول علماء بغداد ان الامام الشافعي: "ناصر السنة".

(٨) رواه مذهب الشافعي: روى عن الامام الشافعي كتابه القديم "الحجة" اربعة (٣) من اصحابه

العراقيين وهم: الامام احمد بن حنبل و الامام ابو ثور و الامام الزعفراني و الامام الكرايسي.

و روى عنه مذهب الجديد اربعة (٣) من اصحابه المصريين وهم:

الامام المزني و الامام البويطي و الامام المرادي و الامام الجعفي.

مذهب الامام الشافعي منتشر في جميع العالم الاسلامي و منها الشام و العراق و مصر و اليمن و الحجاز

و خراسان و بلاد الاكراد خصوصا و سلاطين الاربين في مصر و الشام كلهم شافعية. رحمهم الله.

ترجمة الامام احمد

(١) الامم: احمد بن حنبل.

(٢) النسب: احمد بن حنبل بن هلال بن اسد النخعي الشيباني البغدادي.

(٣) ولادته: ولد الامام ببغداد سنة ١٦٣ هجرية.

(٣) وفاته: توفي رحمه الله في "بغداد" في ربيع الانور سنة ٢٤١ هجرية.

(٥) احواله العلمية: تفقه على الامام الشافعي حين اقامته في "بغداد" و "مكة المكرمة". حتى اصبح

فقيها مجتهدا في الشرع مستقلا. الامام جمع و حفظ مئات الالاف من الاحاديث النبوية. ثم رحل الى الشام و

الجزيرة و مكة و المدينة المنورة و اليمن و الكوفة و البصرة حتى صار امام عصره في الحديث و الفقه. صار

فريدا في العلم كان الله قد جمع له علم الاولين و الآخرين.

في فتنه القول بخلق القرآن في زمن مامون الرشيد و المعتصم و الواثق امتحن الامام احمد بالضرب و

الحبس و التعذيب فكان يصبر صبر نبي الله ايوب عليه السلام. و الامام اعلى الله قدره فاز في ابتلائه فوحيه

الله رحمة شاملة.

(۶) اقوال العلماء : (الف) قال الامام الشافعی : خرجت من بغداد و ما خلفت بها اتقى و لا يافقه من ابن حنبل .

(ب) قال الامام ابن المديني : ان الله قد اعز الاسلام برجلين : ابى بكر يوم الرد و ابن حنبل يوم المحنة .
(ج) قال امام الاولياء بشر الحافى : ان الامام احمد اقام مقام الانبياء . اے فى صبره على مكروه المحنة و العذاب الشديد الذى تعجز عنه الرجال .

(د) تصنيفه : صنف الامام فى الحديث و جمع فى كتابه " المسند " اكثر من اربعين الف (۳۰۰۰۰) حديث . و الامام ما صنف كتابا فى الفقه و اما اصحابه اخذوا منه الفقهى و اجتهداته الفقهيه من كلامه و ما القاه حين درسه .

(۸) اشهر تلامذہ الامام : (۱) الامام صالح بن احمد بن حنبل المتوفى سنہ ۲۶۶ ھجرىہ . اكبر اولاد الامام تفقه على ابيه و روى عنه الحديث . فقيه مجتهد سمع من ابيه لوعا و ادى كما سمع .

(۲) الامام عبدالله بن احمد بن حنبل المتوفى سنہ ۲۹۰ ھجرىہ . روى عن ابيه و عن اخيه الامام صالح و اهتم بنقل فقه ابيه .

(۳) الامام احمد ابوبكر بن محمد الخراسانى البغدادى المتوفى سنہ ۲۴۳ ھجرىہ . فقيه مجتهد فى المنصب حافظ للحديث .

(۴) الامام عبد الملك الميمونى المتوفى سنہ ۲۴۴ ھجرىہ . فقيه محدث مجتهد فى منصب الامام احمد .

روحانى ذوق رکھنے والے علماء کرام ، مثل نخ عظام سے وابستہ اہل علم متوسلین ، ملک بھر کی معروف علمی اور روحانى خانقاہوں کے صاحب عرفان سجادگان ، ان کے روحانى و نسبى صاحب علم صاحبزادگان اور عارفین و کاملین کے علمی ، روحانى اور اصلاحى فیوض و برکات سے استفادہ کی تمنا رکھنے والے تمام ملت اسلامىہ کے افراد کے لئے جس میں شفا شریف ، حجه الله على العالمين فى معجزات سيد المرسلين ، کشف المحجوب ، المحصائص الکبرى ، مکتوبات حضرت مجدد ، وصیت رحمانیہ اور اہل چشت اولیاء عارفین کے متعدد رسائل و کتب پڑھائے جائیں گے

حضرت مولف موصوف اور خانقاہ مغل کے صاحب علم و معرفت اور اصحاب شریعت و حقیقت مثل نخ عظام آپ کی تدریسی و روحانى سرپرستی فرمائیں گے
داخلہ کے لئے ماہ رمضان المبارک میں رابطہ فرمائیں
تعلیم کا آغاز ذوالقعدہ کے پہلے ہفتے سے ہوگا

والسلام = مخدومزادہ حافظ افتخار ندیم قادری = دارالعلوم عبیدیہ قدیر آباد ملتان شریف

ترجمة الأماير البخاري

- (١) الاسم: محمد بن اسمعيل
- (٢) النسب: محمد بن اسمعيل بن ابراهيم بن المغيرة بن بردزبه.
- (٣) الكنية: ابو عبدالله.
- (٤) احواله العلمية: الامام البخاري كان زاهدا في الدنيا ومتورعا وورث من ابيه مالا كثيرا فكان يتصدق به. كان قليل الاكل كثير الاحسان الى الطلبة مفرطا في الجود والكرم.
- (٥) ولادته: ولد الامام بعد صلوة الجمعة لثلاث عشرة (١٣) خلت من شوال سنة اربع و تسعين و مائه (١٩٣).
- (٦) وفاته: الامام توفي ليلة السبت عند صلوة العشاء ليلة عيد الفطر و دفن يوم الفطر بعد الظهر سنة ست و خمسين و مائتين (٢٥٦) و له اثنتان و ستون (٦٢) سنة. دفن بخوتنك قرية على فرسخين من سمرقند. لما صلى عليه و وضع في حفرته فاح من تراب قبره رائحة طيبة كالمسك و جعل الناس يختلفون الى قبره يده باخون من تراب قبره و يتعجبون من ذلك.
- قال بعض المحدثين: رايت النبي صلى الله عليه وسلم في المنام و معه جماعة من الصحابة و هو واقف فسلمت عليه فرد علي السلام فقلت: ما قولك هنا؟ يا رسول الله! قال: انتظر "محمد بن اسمعيل".
- قال فلما كان بعد ايام بلفي موته فنظرت فاذا هو قد مات في الساعة التي رايت النبي صلى الله عليه وسلم فيها.
- قد جمع البعض تاريخ ولادته و مدة حياته و ولاته في بيت.
- ميلاده "صديق" و مدة عمره فيها "حميد" و انقضى في "نور".
- (٧) اقوال العلماء: قال القريري: رايت محمد بن اسمعيل البخاري في النوم خلف النبي صلى الله عليه وسلم والنبي يمشي كلما رفع قدمه وضع البخاري قدمه في ذلك الموضع. قال الامام محمد بن بشار: حفاظ الدنيا اربعة (٣) منها محمد بن اسمعيل ببغارا. قال الامام علي بن حجر: الامام البخاري اعلمهم و ابصرهم و الفقههم قال الامام احمد بن حنبل: ما اخرجت خراسان مثل محمد بن اسمعيل البخاري. قال الامام ابو عيسى الترمذي: لم ار بالعراق و لا بخراسان في معنى العلل و التاريخ و معرفة الاسانيد اعلم من محمد بن اسمعيل. روى عن الامام مسلم بن الحجاج انه قال: ليس في الدنيا مثل الامام البخاري.

(٨) استاذته: الامام البخارى سمع من الامام اسمعيل بن سالم الصاذغ و الامام ابو بكر عبدالله بن الزبير الحميدى بمكة. الامام ابراهيم بن المنذر الحزامى و الامام مطرف بن عبدالله و الامام ابراهيم بن حمزه بالمدينة المنورة. و بالشام محمد بن يوسف الفريابي و ابو النصر اسحق بن ابراهيم و ادم بن ابي ايلس و حيوة بن شريح. و بخارا محمد بن سلام البيكندى و هارون بن الاشعث. و بلخ الامام مكي بن ابراهيم و يحيى بن بشر و محمد بن ابان و الامام حسن بن شجاع. و بهراء الامام احمد بن ابي الوليد الحنفى و بنيسابور يحيى بن يحيى و بشر بن الحكم و اسحق بن راهويه و محمد بن رافع و محمد بن يحيى الفهلى. و ببغداد الامام احمد بن حنبل. و بالبصرة الامام ابو الوليد الطيالسى. و بالكوفة الامام عبدالله بن موسى و ابو نعيم و اقرانهم.

(٩) تلاميذته: سمع من الامام البخارى "صحيحه" تسعون الف (٩٠٠٠٠) محدث و فقيه و قد روى عن الامام "صحيحه" غير واحد من الانتم منهم الامام مسلم بن الحجاج "صاحب الصحيح" و الامام ابو عيسى الترمذى "سوف الجامع" و الامام ابو عبد الرحمن النسائى "صاحب السنن" و الامام ابو حاتم و الامام ابو زرعة الرازى و الامام ابو بكر بن خزيمة من الحفاظ وغيرهم.

(١٠) احواله العلمية و العملية: رحل الامام البخارى الى محدثى الامصار و المدن فى طلب العلم و اخذ الحديث و اقام فى كل مدينة حتى استكمل علومه و كتب بالحجاز و بالشام و بمصر و مدن العراق و ورد بغداد دفعات كثيرة و قال الامام: كتبت عن الف شيخ من الفقهاء والمحدثين.

الامام البخارى لما قدم بغداد جانه طلاب الحديث و ارادوا امتحانه فعمدوا الى مائه (١٠٠) حديث فقلبوا متونها واسانيدھا و دفعوها الى عشرة (١٠) رجال و اسروهم ان يلقوها الى الامام البخارى فالامام التفت الى الاول منهم فقال: اما حديثك الاول فهو كذا. واما الثانى فكذا. فرد كل متن الى اسناده و كل اسناد الى متنه. فاقر طلاب الحديث و علمائها للامام بالحفاظ و اذعنوا له بالفضل و العلم.

(١١) تصانيفه: للامام البخارى مصنفات عديدة وبيانها فيما يلى:

الصحيح / ادب المفرد / رفع الدين / قرانه خلف الامام / بر الوالدين / التاريخ الكبير / كتاب الضعفاء / الجامع الكبير / اسامى الصحابه / كتاب العلل / كتاب المبسوط و المسند الكبير و غير ذلك.

(١٢) اسم الصحيح: الجامع المسند الصحيح المختصر من امور رسول الله و سنته و ايامه.

(١٣) سبب تاليفه: قال الامام البخارى: رايت النبى صلى الله عليه و سلم فى المنام و انا واقف بين يديه و يدي مروه اذ انب عنه. فسالت عن العالم المعبر فقال: انت تنب عنه الكذب. فهو الذى حملنى على اخراج الصحيح الجامع.

(١٤) شأن تاليفه: قال الامام: ما وضعت فى كتاب الصحيح حديثا الا اغتسلت قبل ذلك و صليت ركعتين.

و الامام حول تراجم جامع بين قبر النبي صلى الله عليه وسلم ومنبره و كان يصلى لكل ترجمه ركعتين . و ايضا قال : صنعت " الصحيح " لست عشر (١٢) منه خرجته من ست مائه الف (٦٠٠٠٠٠) حديث .
 (١٥) عدد احاديثه : جملة ما في صحيح البخارى من الاحاديث المسندة بسبعة الاف و مائتان و خمسة و سبعون (٤٢٤٥) حديثا بالا حاديث المكره و بحذف المكره اربعة الاف (٣٠٠٠) قريبا .
 (١٦) شروط البخارى في صحيحه : شرط الامام في صحيحه : ان يكون اسناده متصلا و ان يكون راويه مسلما ، صادقا ، غير مدلس و ان يكون متصفا بصفات العدالة ضابطا ، قليل الوهم ، سليم الاعتقاد .
 (١٧) درجه كتابه : اتفق علماء الاصول على ان اصح كتب الحديث الصحيحان للامام البخارى و مسلم . و الجمهور اجمعوا على ان صحيح البخارى اصح من صحيح مسلم و اكثرها ثابته و جودة . و اجمعت الامة على وجوب العمل باحاديث الصحيحين . الامام يخرج من الطبقة الاولى من الطبقات الخمس استيعابا و من اهل الطبقة الثانية انتخبا . ولذا صحيحه في الدرجة الاولى من بين مصنفات هذا الفن الشريف .

تنظيم المذاهب (اهل السنة) باكستان

حرر ترجمة الامام البخارى رحمه الله تعالى مع مزاياجا معه ولا تقل
 عن خمسة وعشرين سطرا ،

السؤال الاول : حرر باللغة العربية ترجمة الامام محمد بن اسماعيل البخارى مشتملا على بيان
 سن ولادته ورحلته العلمية وارتجاله الى دار الآخرة وكتب خصا نص الجاه مع
 الصحيح مع الاختصار والايضاح ينبغي ان تكون هذه المقالة مشتملة على عشرين سطرا ، ٢٠

السؤال الاول : حرر ترجمة الامام البخارى مشتملا على بيان سن ولادته ورحلته العلمية وارتجاله الى
 دار الآخرة مع بيان تبحره وتمعنه في علوم الحديث النبوي بحيث لا تقصر عن خمسة وعشرين سطرا ، ١٠

سؤال الاول : اكتب ترجمة المصنف مع بيان عظمتهم وبتحرة في علوم الحديث لا تقصر هذه التبحرة (١٠)
 من خمسة عشر سطرا

السؤال الاول : اكتب باللغة العربية ترجمة الامام البخارى مشتملة على بيان نسبه ورسن ولادته وفاته و
 كمال ضبطه في كتابه وثناء شيوخه عليه مع بيان خصا نص كتابه الجاه ولا يكون اقل من عشرين سطرا ، ٢٠

السؤال الاول : حرر المقالة المشتملة على ترجمة احد من الائمة المذكورة التالية .

الكتب المذكورة التالية ولا تكون اقل من عشرين سطرا .

- (١) الامام محمد بن اسماعيل البخارى (٢) ابو عبد الله الرضا محمد بن شعيب النعمان
 (٣) ابو يوسف احمد بن محمد الطحاوي (٤) ابو داود سليمان بن داود

ترجمة الإمام مسلم

- (١) الاسم: مسلم بن الحجاج.
 - (٢) النسب: مسلم بن الحجاج بن مسلم القشيري نسبة النيسابوري وطنا.
 - (٣) الكنية: أبو الحسين.
 - (٤) لقبه: عساكر الملوك والدين.
 - (٥) ولادته: الإمام ولد سنة ٢٠٣ على بعض الأقوال لكون تاريخ ولادته لم يضبط ضبطا دقيقا.
 - (٦) وفاته: توفي الإمام رحمه الله في رجب سنة إحدى وستين ومائتين (٢٦١) بنيسابور.
 - (٧) من تلاميذه: الإمام يحيى بن يحيى / الإمام اسحاق بن راهويي / الإمام محمد بن مهران الجمال / الإمام قتيبة بن سعيد / الإمام أحمد بن حنبل / الإمام عبد الله بن مسلمة / الإمام سعيد بن منصور / الإمام أبو مصعب وغيرهم.
 - (٨) من كتبه: كتاب المسند الكبير على أسماء الرجال. كتاب الجامع الكبير على الأبواب. كتاب العلل. كتاب أو هام المحدثين. كتاب التمييز. كتاب من ليس له إلا رأي واحد. كتاب الجامع الصحيح للإمام مسلم.
 - (٩) درجة الصحيح في الصحاح: اتفق علماء الأصول على أن أصح الكتب بعد القرآن العزيز "الصحيحان للبخاري ومسلم" و تلتهما الأئمة بالقبول وقال الإمام الحافظ أبو علي النيسابوري: كتاب الصحيح لمسلم أصح من صحيح البخاري و وافقه شيوخ المغرب. وقالوا ما تحت أيهم السماء أصح من كتاب مسلم. لكن الجمهور رجح صحيح البخاري وقال: إنه الأصح. أما المحدث عبد الرحمن اليماني رجح البخاري صحة ومسلم جودة وقال:
- تفاز قوم في البخاري ومسلم
لدي لقالوا أي زبي يقدم
فقلت لقد فاق البخاري صحبه
كما فاق لي حسن الصنعة مسلم.
- شروط الإمام: شرط الإمام مسلم في صحيحه: أن يكون الحديث متصل الأسناد ينقل الثقة عن الثقة من أوله إلى منتهاه سالما من الشنوذ والعلل. ذكر الإمام مسلم في أول مقدمته صحيحه: أنه يقسم الأحاديث ثلثة (٣) أقسام. الأول: ما رواه الحفاظ المتقنون. الثاني: ما رواه المستورون المتوسطون في الحفظ والاتقان. الثالث: ما رواه الضعفاء المتروكون.
- فالإمام ينقل من القسم الأول استيعابا ومن القسم الثاني استشهادا وطرح القسم الثالث فلا يخرج عليه.

ترجمة الأمام النسائي

- (١) الاسم: احمد بن شعيب
- (٢) النسب: احمد بن شعيب بن علي بن حجر بن سنان بن دينار النسائي الخراساني .
- (٣) الكنية: ابو عبد الرحمن .
- (٤) ولادته: ولد الامام سنة خمس عشرة و مائتين (٢١٥) في مدينة " نساء " .
- (٥) اساتذته: الامام سمع و استفاد من الامام اسحاق بن راهويه و الامام بخاري و الامام مسلم و الامام محمود بن غيلان و الامام قتيبة بن سعيد و الامام محمد بن بشار و الامام ابو داود و الانم اخريين من بلاد خراسان و الحجاز و العراق و مصر و غيرها .
- (٦) تلاميذه: اخذ عن الامام خلق كثير منهم: الامام ابو بشر الدولابي / الامام ابو القاسم الطبراني / الامام ابو جعفر الطحاوي / الامام محمد بن هارون بن شعيب / الامام ابو الميمون بن راشد و الامام ابو بكر احمد بن اسحق السني الحافظ .
- (٧) مذهب: كان الشافعي المذهب و له مناسك على مذهب الامام الشافعي .
- (٨) اقوال العلماء: قال الامام السبكي: ان النسائي احفظ من مسلم صاحب الصحيح و ان سننه اقل السن بعد الصحيحين حديثا ضعيفا . قال الامام ابو الحسن الدارقطني: ابو عبد الرحمن النسائي كان في غايه من الورع و التقى .
- (٩) احواله العلمية: كان للامام اول رحله تسامع الحديث الى الامام قتيبة بن سعيد و كان اذ ذاك ابن خمس عشرة (١٥) سنة . و مكث عند الامام سنة و شهرين و اخذ عنه الحديث . و كان يواظب على صوم داود نبي الله عليه السلام . بعد ذلك الامام النسائي قدم مصر و استفاد من محدثيها و فقهاءها حتى صار اماما في الحديث و ثقة حافظا . قال ابن خلقان: ان الامام النسائي سكن بمصر و انتشرت بها تصانيفه و اخذ عنه الناس و فيها رتب كتاب السنن .
- علماء الاصول اجمعت على ان الامام كان احد الانم الحفاظ و كان امام اهل عصره و قوتهم بين علماء الحديث و جرحه و تعليله معتبر بين الاصوليين .
- (١٠) وفاته: الامام النسائي في اخر عصره فارق مصر و خرج الى دمشق فسنل عن الاسير معاوية فقال: يا

اعرف له فضيله الا " لا اشبع الله بطنه " فمالوا يضربونه بارجلهم حتى اخرج من المسجد ثم حمل الى " ركة " فمات مقتولا شهيدا . ودفن بين الصفا والمروة . وقعت شهادته يوم الاثنين في شهر صفر سنة ٣٠٣ هجرية .
 (١) ذكر سننه : صنف الامام " السنن الكبرى " لسأله امير رمله عن سننه : ان جميع احاديث كتابك صحيح ؟ فلجاب الامام : لا . فقال الامير : لتجريد الصحاح من " السنن " . فالامام لخص من " السنن " وسمها " المجتبى من السنن الكبرى " . و ترك كل حديث تكلم المحدثون في اسناده بالتعليل . فاذا اطلق المحدثون بقولهم : رواه الامام النسائي في السنن لمرادهم " المجتبى " لا " السنن الكبرى " و هذه احدي الكتب الستة من الصحاح .

قال علماء الفن : ان اول مراتب الصحاح منزله صحيح البخاري ثم صحيح مسلم ثم سنن النسائي . اے
 هي بعد الصحيحين للبخاري ومسلم وقبل السنن لابي داود والترمذي وابن ماجه .

ترجمة الامام ابي داود

(١) الاسم : سليمان بن الاشعث .

(٢) النسب : سليمان بن اشعث بن اسحق بن بشير بن شاذان الازدي السجستاني .

(٣) الكنية : ابو داود .

(٤) ولادته : ولد يوم الجمعة في شهر شوال سنة اثنتين ومائتين (٢٠٢) .

(٥) مسلكه : فيه اقوال ثلاث . (الف) انه شافعي . (ب) كان حنبليا . (ج) كان مجتهدا مطلقا غير متبوع . قال الشافعي والى الله المحدث الدهلوي : اما ابو داود والترمذي فهما مجتهدان مستسبان الى احمد واسحاق .

(٦) احواله العلمية : الامام طوف البلاد وكتب عن العراقيين والخراسانيين والشاميين والمصريين وغيرهم . و جمع كتاب السنن و عرضه على الامام احمد فاستجاده واستحسنه . وكان احد حفاظ الحديث وفي الدرجة العليا من النسك والصلاح والورع والافتقار والعلم وفقها وحديثا .

(٧) اقوال العلماء : قال الحافظ موسى بن هارون : خلق ابو داود في الدنيا للحديث وفي الآخرة للجنة ما رايت افضل منه . قال الامام ابو حاتم : كان الامام ابو داود احدا انما الدنيا علما وحفظا وفقها ورعا .
 الامام الحاكم كان يقول : ابو داود امام اهل الحديث في عصره .

- جاء الامام سهل بن عبدالله التستري فقال : يا ابا داود ! لي اليك حاجة . قال : و ما هي ؟ قال : اخرج لسانك الذي حدثت به عن رسول الله صلى الله عليه و سلم حتى اقبله . فالامام اخرج لسانه فقبله .
- (۸) وفاته : توفي الامام بالبصرة يوم الجمعة منتصف شوال سنة خمس و مبعين و مائتين (۲۷۵) .
- (۹) اساتذته : اخذ الامام الحديث عن الامام احمد بن حنبل / الامام عثمان بن ابي شيبة / الامام قتية بن سعيد / سيد الطائفة يحيى بن معين و رئيس المجتهدين على بن المديني وغيرهم من ائمة الحديث .
- (۱۰) تلامذته : اخذ عن الامام ابنه عبدالله / ابو عبد الرحمن النسائي صاحب السنن / الامام ابو عيسى الترمذي صاحب الجامع / الامام ابو علي اللؤلؤي و خلق سواهم .
- (۱۱) تصنيفه : اشتهر من كتب الامام كتاب السنن و كتاب الحراسيل و الرد على القلوب و الناسخ و المنسوخ و دلائل النبوه و كتاب التفسير و كتاب فضائل القرآن .
- (۱۲) المزاي التي تتعلق بالكتاب : قال الامام ابو داود : كتبت عن رسول الله خمس مائه الف (۵۰۰۰۰۰) حديث . انتخبت و جمعت في السنن اربعة الاف و ثمان مائه (۲۸۰۰) حديث من الصحيح و ما يقاربه .
- قال الامام ابن السبكي : السنن لابي داود من دواوين الاسلام .
- قال الامام حسن بن محمد : رايت رسول الله في المنام يقول : من اراد ان يستمسك بالسنن فليقرء سنن ابي داود . قال الفقيه ابن العربي : ان حصل لاحد علم كتاب الله و سنن ابي داود يكفيه ذلك في مقدمات الدين .
- قال الحافظ ابو بكر الخطيب : كتاب السنن لابي داود كتاب شريف لم يصنف في علم الدين كتاب مثله و قد رزق القبول من كافة الناس و طبقات الفقهاء على اختلاف مذاهبهم .
- قال الامام الخطابي : كتاب ابي داود جامع لنوعى الصحيح و الحسن .

تنظیم المدارس (اهل السنّة) پاکستان

السؤال الاول : حرر حياة امام المحدثين ابي داود السجستاني رحمه الله مشتملا على سن ميلاده ووصاله الى الله تعالى مع بيان تجرّبه في علوم الحديث النبوي وخدمته همتازة بين المحدثين وتقواه ،

ترجمة الإمام الترمذی

- (١) الاسم : محمد بن عيسى . (٢) اكنية : ابو عيسى .
- (٣) النسب : محمد بن عيسى بن سورة بن موسى بن ضحاک الترمذی .
- (٤) الموطن والنسب : السلمی / البوغی / الترمذی .
- اما السلمی فهو نسب الى بنی سليم . قبيله من قيس غیلان .
- واما البوغی نسب الى بوغ : وهي قرية من قرى ترمذ علی سته (٦) فراسخ .
- واما الترمذی : فقال السمعانی فی نسب الترمذی : الناس يختلفون فی کیفیتہ : بعضهم يقول : بفتح التاء . وبعضهم يقول : بكسر ها . وبعضهم يقول : بضمها .
- و المتداول علی لسان اهل تلك المدينة بفتح التاء و كسر الحيم .
- (٥) ولادته : ولد سنة تسع و مائین (٢٠٩) . و اختلف العلماء : ان الترمذی هل ولد اكمه ام ولد مبصرا و عمی فیما بعد ؟
- قال ابن الاثير : و كان ضريرا . و قد نقل ابن كثير : انه ولد اكمه .
- ولكن الراجح الصحيح : انه ولد مبصرا .
- (٦) اساتذہ : الامام استفاده فی علل الحديث و الرجال و فنون الحديث من الامام مسلم صاحب الصحيح و اخذ عن الامام بخاری صاحب الصحيح و لازمه منه طويلا و انتفع بعلمه و فضله و كذلك استفاد من الامام عبد الله بن عبد الرحمن النابلسی و الامام ابی فرعة الرازی و الامام قتيبة بن سعيد و الامام محمود بن غیلان و الامام محمد بن بشار و الامام احمد بن منيع و الامام محمد بن المشني و الامام سفيان بن وكيع و غيرهم من انما الحديث و السنة فرحمهم الله رحمة واسعة .
- (٧) تلامذته : اخذ عن الامام خلق كثير علمهم يزيد من تسعين الف (٩٠٠٠٠) محدث و فقيه و منهم : ابو العباس محمد بن احمد الجبوبي المروزي / ابو حامد احمد بن عبد المروزي / هيثم بن كليب الشاشي / احمد بن يوسف النسفي / فانود بن نصر بن سهل البزدوي / محمد بن محمود / عبد بن محمد النسفي . (رحمهم الله)
- (٨) رحلة العلم : بما الامام الترمذی فی اخذ العلم عن مشايخ بلدته كما كانت العادة فی تلك العصور و بعد ان سمع من شيوخ بلدته طاف البلاد و سمع خلقا من الخراسانيين و العراقيين و الحجازيين و غيرهم من علماء الامصار .

و لنا نرى من مشايخه جماعه من البغداديين و الكوفيين استمع منهم و اخرج عنهم فى جامع (ترمذى).

(٩) ثناء الائمة و مكانته فى الحفظ : قال السمعاني : امام عصره بلا مدافع . و قال فى موضع اخر : احد الائمة الذين يقتدى بهم فى علم الحديث . و كان يضرب به المثل فى الحفظ و الضبط و قال : حفظه انه يحكى عنه قال : كنت فى طريق الحجاز فاستعرت جزاين (٢) من شيخ كان معنا فى الطريق لا كتب و اقرا عليه فحملت الجزاين الى الرحل و نسختهما و اخذت الوعد من الشيخ لاقرأ عليه فلما قعد الشيخ لاسمع مضيت الى الرحل و اخذت الجزاين من الكراس و جزاين من البياض عوض الفرع الذى نسخته فلما قعدت بين يدي الشيخ لاقرأ و جعل الشيخ ينظر فى اصله قلبت الورقه لاقرأ من فرعى فاذا انا غلطت و تركت الجزء المكتوب فى الرحل و اخذت البياض فاستحييت فشرعت اقرء الجزاين من الحفظ و اقلب الورقه حتى اتيت على الكل و كان قد حفظت الجزاين حاله النسخ .

و قال ابن الاثير الجزرى : كان اماما حافظا له تصانيف حسنه .

قال ابو حيان فى كتاب الثقات : كان ابو عيسى ممن جمع و صنف و حفظ .

و قال ابو سعيد الادريسي : كان يضرب به المثل فى الحفظ .

(١٠) مولفاته : و اما كتب الامام الترمذى و مولفاته فهى عديده كتب قيمه مشهوده بوجودتها داله على امامته و غزاره علمه . فهى فيما يلى :

(١) كتاب الصحيح الجامع السنن

(٢) الجامع الكبير

(٣) كتاب التاريخ

(٤) كتاب العلل

(٥) كتاب الشمانل

(٦) اسماء الصحابه

(٧) كتاب الجرح والتعديل

(٨) كتاب الزهد

(٩) كتاب الاسماء والكنى

(١٠) كتاب التفسير

و يكفى للامام الترمذى فخرا ما قاله عنه استاذ الامام البخارى رحمهما الله : ما انتفعت بك اكثر مما

انتفعت به .

فهذه شهادته من مثل الامام البخارى بلغت الغايه فى الثناء على تلميذه الزكى الذى قيل فيه : مات البخارى فلم يخلف بخراسان مثل ابى عيسى فى العلم والحفظ والورع والزهد .

(١١) وفاته : وهذه الشمس التى انارت المشرق والمغرب و اضاءت الارض اقلت بقره بوع منه نجف و سبعين و مائتين احدى قرى ترمذ .

يقول ابن الاثير : توفى الامام بترمذ ليلة الاثنين الثالث عشر (١٣) من شهر رجب سنة تسع و سبعين و مائتين (٢٤٩)

و عمر الامام كان سبعين (٤٠) سنة تقريبا .

رضى الله عنه وارضاه

(١٢) مسلك الامام : فيه قولان : (الف) قال الامام السبكي : ان الامام الترمذى كان شافعي . (ب) قال الشافعي ولى الله الدهلوى : اما ابو دانود و الترمذى فهما مجتهدان منتسبان الى الامام احمد و اسحاق .
(١٣) مكانه كتابه و المزايا و الفوائد المختصه به :

كتاب الامام الترمذى الجامع الصحيح السنن احسن الكتب ترتيبا و اقلها تكرارا و فيه ما ليس فى غيره من ذكر مذاهب الانتم و وجوه الاستدلال و تبين انواع الحديث من الصحيح و الحسن و الغريب و فيه جرح و تعديل و الامام الترمذى قد جمع فى كتابه فوائد حسنه ولذا قيل :
هو كاف للمجتهد و مغن للمقلد .

قال الامام ابو اسماعيل الهروى : كتاب الترمذى عندي انفع من كتاب البخارى و مسلم لان كتابه البخارى و مسلم لا يقف على فوائدهما الا المتبحر فى العلم و اما كتاب الترمذى فيقف عليه احد من الناس .
قال الامام الترمذى : صنفت هذا المسند الصحيح و عرضته على علماء العجاز فرضوا به و عرضته على علماء العراق فرضوا به و عرضته على علماء الخراسان فرضوا به . فمن كان فى بيته هذا الكتاب فكانما فى بيته نبى ينطق و يتكلم .

قال الاستاذ العلامة انور شاه الكشميرى ان اول مراتب الصحاح منزله صحيح البخارى ثم صحيح مسلم ثم سنن النسائى ثم سنن ابى دانود ثم جامع الترمذى .

تنظيم المدارس (اهل السنة) باكستان

اكتب باللغة العربية ترجمة المصنف الامم الترمذي فضائله وعلوم مقامه في علوم الحديث ولا تكون هذه الترجمة اقل من عشرين سطرا - ١٠

السؤال الثالث - اكتب باللغة العربية احوال الامام ابى داود رضي الله تعالى عنه ولا تنقص من عشرين سطرا (٢٠)

السؤال الاول : حرر المقالة المشتملة على ترجمة احد من الائمة المذكورة

التالية ولا تكون اقل من عشرين سطرا -

(٢) الامام ابو عيسى الترمذي

(١) الامام مسلم

(٣) ابو عبد الله محمد بن يزيد القرطبي (٤) الامام مالك بن انس

السؤال الاول : اكتبوا ترجمة الامام النسائي مع خصوصيات السنن للنسائي

السؤال الخامس : اذكر ولادة الامام مالك رحمه الله عليه ووفاته ومنزلته بين المحدثين والفقهاء وحببه للنبي صلى الله عليه وسلم ولدينته وادبه وخصوصيات كتابه مؤطا ووجه تسميته -

السؤال الاول : حرر سوانح المحدث ابى داود مفضلاً

السؤال الاول : اكتب باللغة العربية مناقب الامام النسائي واذكر اسماء بعض اساتذته و

تلامذته ولا تزيد على خمسة وعشرين سطرا

السؤال الاول : اكتب ترجمة الامام مسلم رحمه الله تعالى بحيث لا تقصر عن خمسة وعشرين سطرا وبين المزايا التي يمتاز بها صحيحه من بين كتب الحديث

الحصة الاولى — نسائي شريف

بين اسم صاحب السنن واسم ابيه وكنيته ونسبه وبعض مناقبه

واسماء بعض مشائخه وتلامذته .

السؤال الاول : (الجزء الاول) اكتبوا ترجمة الامام الترمذي باللغة العربية وبينوا فيه انواع الحديث التي

اورد الامام الترمذي في صحيحه ولا يكون اقل من عشرين سطرا - ١٠

الجزء الثاني : دون حياة الامام مسلم رحمه الله تعالى في ما لا يقل عن عشرين سطرا مبينا مرتبة كتابه بين كتب الحديث المعتمدة عند اهل السنة والجماعة وقارن بين صحيح البخاري ومسلم رحمه الله تعالى (١٠)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

کتاب الوحی

- ۱۔ وحی کے لغوی و اصطلاحی معنی
- ۲۔ اقسام وحی
- ۳۔ حدیث سیدہ عائشہؓ
- ۴۔ حدیث غار حرا
- ۵۔ حدیث مسلسل بجز ایک الشفقتین
- ۶۔ حدیث جود مدار
- ۷۔ حدیث ہرقل

مکتبہ دارالعلوم
قدیر آباد، تھان

۱۔ باب کیف کان بد والوحی

(۱) وحی کے لغوی و اصطلاحی معنی | وَحًیٌ وَحًیٌ یَحْیٰی سے مصدر اور اسم مصدر ہے جس کے متعدد معانی اہل لغت نے بیان کئے ہیں (آ) رازدارانہ گفتگو (۲) خفیہ اشارات (۳) باہمی خط و کتابت (۴) پُر اسرار پیغام (۵) مخفی کنایات (۶) کشف و الہام (۷) تیز رفتار خبر نامہ

اہل عرب کہا کرتے ہیں۔ وَحًیْتُ النبیِّ الْکَلَامَ وَآوَحًیْتُہُ یعنی میں نے اُس سے پُر اسرار گفتگو کی۔ دراصل ہر ایسی گفتگو جو پردہ راز میں ہو۔ اور جسے دورانِ مخاطب سامع و متکلم کے ہوا کوئی فرد نہ سمجھ پائے۔ اُسے وحی کہتے ہیں خواہ وہ اشارات و کنایات سے ہو یا تحریر و کتابت سے۔ خواہ غیر واضح کلمات سے ہو یا کشف و الہام سے خواہ اس کا مخاطب انسان ہو یا حیوان، ذی روح ہو یا کوئی شے جامد یہ عموم قرآنی آیات سے مؤید ہے اور ہر ایک عمومی معنی میں قرآنی آیت موجود ہے۔ علامہ راغب اصفہانی فرماتے ہیں الوحی الاشارة السریة فی خفیة یعنی وحی کا اطلاق ایسی گفتگو پر ہوتا ہے جس میں تین امور موجود ہوں (۱) اشارہ کہ اختصار سے مفہوم ادا کیا جائے (۲) سرعت (۳) فی خفیہ کہ کسی کو خبر بھی نہ ہونے پائے اور مخاطب مفہوم کو سمجھ لے۔ قرآن و حدیث میں عموماً باب افعال سے کلمہ وحی کو استعمال کیا گیا ہے جیسے فرمایا اَوْحًی اِلَیَّ عَبْدُہُ مَا اَوْحًی اَنَا وَحًیْنَا اِلَیْکَ کَمَا وَحًیْنَا اِلَی نُوْحٍ وَالبَیِّنِ مِنْ بَعْدِہُ (الایۃ) اَوْحًیْنَا اِلَیْہِمْ اِبْرَہِیْمَ وَاسْمَاعِیْلَ (الایۃ) وَغَیْرَہُ وَغَیْرَہُ اور دونوں (وَحًیٌ یَحْیٰی اور اَوْحًیٌ یُوحًی) کے معنی لغوی اعتبار سے ایک ہی ہیں۔

اصطلاح شریعت میں وحی اس کلام کو کہتے ہیں جس کے متکلم رب ذوالجلال ہوں اور مخاطب اللہ تعالیٰ کا منتخب جلیل القدر نبی (الوحی کلام اللہ المنزل علی نبی من انبیائہ)

اقسام وحی | وحی اپنے عموم معنی اکثر استعمال بہت زیادہ اہمیت اور انتہائی قابل قدر ہونے کے سبب مختلف حیثیتوں کی حامل ہے۔

نمبر ۱ : وحی بحیثیت نزول و انتقال

نمبر ۲ : وحی بحیثیت منزل و تکلم

نمبر ۳ : وحی بحیثیت تلامذت و حجیت

نمبر ۱: وحی بحیثیت نزول و انتقال: اہم طبعی نے نزول وحی کی چھٹا لیس، علامہ شبلی نے سات، علامہ رحیم نے تین، علامہ راغب اسفہانی نے چھ اور اکثر مفسرین نے چار قسمیں بیان

کر رکھی ہیں جبکہ احقر کی ناقص تحقیق میں وحی کی دو قسمیں ہیں۔ نمبر ۱: وحی بواسطہ ملائکہ (INDIRECT) نمبر ۲: وحی بلا واسطہ ملائکہ (DIRECT)

پہلی صورت میں نازل ہونے والی وحی کی تین صورتیں ہیں۔ (۱) ملائکہ انسانی شکل و صورت میں وحی لے کر تشریف لائیں۔ جیسے حضرت جبریلؑ، عموماً سیدنا دنیہ کبھیؑ کی شبیہ میں حاضر ہوتے۔

(۲) سیدنا جبریلؑ، جناب اسرافیلؑ اور دیگر ملائکہ اپنی اصلی شکل و صورت میں وحی لے کر آتے ہیں۔

(۳) بحالت خواب ملائکہ حضرات انبیاءؑ کو پیغام ربانی پہنچائیں۔

دوسری صورت میں نزول وحی کی پانچ کیفیتیں ہیں (۱) خود باری تعالیٰ کا کلام فرمانا۔ جیسے شب معراج خالق کائنات تکلم تھے اور مقصود کائنات مخاطب (۲) حجابات کے اٹھائے بغیر محب اور محبوب ہم کلام ہوں (۳) قلب نظر میں علوم و معارف کو اُتار دیا جائے (۴) سونے ہوئے بصورت خواب وحی نازل ہو (۵) گھنٹی اور زنجیر کی گنگنا ہٹ اور جھنکار میں وحی کا نزول ہو۔ میرے اس قول کی تائید اُن جملہ آیات و احادیث سے ہوتی ہے جن میں نزول وحی کا بیان ہے۔ بطور مثال تین دلائل ملاحظہ ہوں۔

(۱) حدیث الباب: عَنْ عَائِشَةَ..... يَا رَسُولَ اللَّهِ كَيْفَ يَأْتِيكَ الْوَحْيُ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ

أَحْيَانًا يَأْتِيَنِي مِثْلَ صَلَصلةِ الْجَرَسِ وَأَحْيَانًا يَمْتَلِئُ لِي الْمَلَكُ رَجُلًا ○

(بخاری ص ۲) یعنی مجھ پر وحی دو انداز میں نازل ہوتی ہے کہ کبھی ملائکہ کے واسطے کے بغیر صَلَصلةِ الْجَرَسِ کی کیفیت میں اور کبھی بواسطہ ملائکہ کہ فرشتے انسانی شکل و صورت میں تشریف لاتے ہیں۔

(۲) ارشاد باری: وَمَا كَانَ لِبَشَرٍ أَنْ يُكَلِّمَهُ اللَّهُ أَفْوَاحًا وَلَا مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا ○ (القرآن پارہ ۲۵) یعنی خالق و مخلوق کا ربط و مکالمہ صرف دو ہی صورتوں میں

ممکن ہے نمبر ۱ کہ رب ذو الجلال و الجبابات میں خود تکلم فرمائیں۔ بیچ میں ملائکہ کا واسطہ ہو نمبر ۲: کسی نہایت فرشتے کو بھیج کر انسان کا دل تک اپنا پیغام پہنچائیں تو گویا آیت مذکورہ میں کلمہ اَوْ، وَحْيًا کی تقسیم کے لئے استعمال ہوا ہے کہ ایک وحی مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ ہوتی ہے۔ اور دوسری ارسال رسول (ملائکہ) کے ذریعے سے

۳. دلیل فکری:

اگر وحی کو دو سے زیادہ قسموں میں تقسیم کیا جائے تو دو سے زیادہ اقسام آپس میں ایک دوسرے کے تقسیم اور مہا بننے کی صلاحیت نہیں رکھتے۔ جبکہ بالاجماع ایک چیز کے اقسام ایک دوسرے کے تقسیم اور مہا بنے ہوئے ہیں جن کا اجتماع عمل

واحد میں حال ہوتا ہے۔ لہذا ثابت ہوا کہ وحی کی حقیقی اقسام دو ہی ہیں۔ بقیہ بیان کردہ اقسام انہی دو قسموں کی مختلف کیفیات کا نام ہے۔

نزل وحی کے بعد بحیثیت کلام کے وحی کی دو قسمیں ہیں نمبر ۱: وحی ظاہر
(۲) وحی بحیثیت منزل و تکلم : نمبر ۲: وحی باطن۔ جہاں حضور انورؐ نے پہلے اجتہاد سے کام لیا اور پھر اجتہادی حکم کی تائید، وحی ربانی سے ہوئی تو ایسی وحی حضرات فقہار کے ہاں وحی ظاہر کہلاتی ہے اور جہاں حضور اکرمؐ نے نازل

وحی کے مطابق احکام بیان فرمائے، وہ وحی، وحی باطن کے نام سے موسوم ہے۔

نمبر ۳: وحی بحیثیت تلاوت و حجیت : غیر مستلوی۔ ایسی وحی کہ جس کے کلمات کو بصورت قرآن تحریر کر دیا گیا ہو اور اُمت مسلمہ کو ان کلمات کے حفظ اور صلوٰۃ و قیام میں تلاوت کا حکم دیا گیا ہو۔ ایسی وحی، وحی مستلوی کہلاتی ہے اور وہ وحی جس میں شرائط بالا نہ پائے جائیں تو وہ وحی، وحی غیر مستلوی ہے۔ حضرت انبیاء کے علاوہ وہ دیگر جملہ شخصیات جو مقام ولایت اور صحابیت پر فائز ہیں۔ یا ان کا کسی درجے نسبتاً عقیدہ، خدمت حضرات انبیاء سے تعلق ہے۔ انکی طرف نسبت شدہ وحی الہام، کشف اور تسخیر کے معنی میں ہے جسے مجازاً کلمہ وحی سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ سیدہ عائشہؓ نقل کرتی ہیں کہ جناب حارث بن ہشام نے حضور انورؐ

۳۔ ترجمہ و تشریح حدیث سے دریافت کیا ————— اللہ کے رسولؐ آپؐ پر وحی کیسے

اُترتی ہے جواباً حضور اکرمؐ نے فرمایا کہ بعض اوقات گھنٹی کی جھنکار کی مانند۔ اور یہ طریقہ نزول مجھ پر بہت ہی زیادہ گراں گزرتا ہے اور جیسے ہی یہ نزولی کیفیت مجھ سے منقطع ہوتی ہے، میں وہ تمام نازل شدہ وحی کو یاد کر چکا ہوتا ہوں جو کچھ کہ وحی میں کہا گیا ہوتا ہے۔ اور کبھی کبھار فرشتہ انسانی شکل و صورت میں ہمکلام ہوتا ہے۔ اور یہ وحی بھی میں حفظ کر لیتا ہوں۔ سیدہ عائشہؓ فرماتی ہیں کہ میں نے موسم سرما کے ٹھنڈے دنوں میں نزول وحی کے وقت حضور انورؐ کو دیکھا کہ آپؐ پر سے نزول وحی کے منقطع ہو جانے کے باوجود پیشانی مبارک سے پسینہ بہتا تھا جیسے کہ رگ سے خون

جاری ہو۔

حدیث الباب میں نزول وحی کی کیفیت کے بارے میں حضور انورؐ سے سوال کیا گیا ہے جس کے جواب میں آپؐ نے فرمایا کہ مجھ پر دو طرح سے وحی کا نزول ہوتا ہے۔ (۱) بواسطہ ملائکہ (۲) بلا واسطہ ملائکہ۔ نیز اس حدیث مبارک سے تین امور ثابت ہو رہے ہیں (۱) صداقت وحی (۲) عظمت وحی (۳) عصمت نبوت۔ موسم سرما میں پسینے کا پھوٹ بہنا اور ساتھ ہی حضور انورؐ کا اشدّاء علیٰ فرسانا عظمت وحی کی دلیل ہے۔ بلا اختیار بغیر کسی تکلف کے موسم جاڑ میں بدن پر پسینے کا جاری ہو جانا صداقت وحی کی دلیل ہے۔ کیونکہ انسان فنکاری اور تکلف سے شدید سڑی

کے دنوں میں پسینہ ظاہر نہیں کر سکتا۔ اب جب وحی کی عظمت اور صداقت دونوں ثابت ہو چکیں تو عصمت ثبوت بھی ثابت ہو گئی۔ کیونکہ بالاجماع صاحب وحی والی نبوت معصوم ہوتا ہے۔

۴۔ ضلصۃ الجرس کی حقیقت

نزول وحی کے وقت ایک مسلسل رازدارانہ مہم آواز کو مدیۃ الباب میں مثل ضلصۃ الجرس کے کلمات سے نقل کیا گیا ہے۔ جبکہ اسی آواز کو بعض روایات میں کسلۃ علی صفوان (جیسے زنجیر کی آواز پتھر پر) اور کدو کی الخمل (جیسے شہد

۵۔ ترجمۃ الباب کا حاصل

ترجمۃ الباب میں امام بخاریؒ نے کیف کان بدء الوحی فرما کر یہ تاثر دیا ہے کہ ترجمۃ الباب کے ضمن میں صرف ان احادیث کو نقل کیا کے ضمن میں ان تمام احادیث کو نقل کر دیا ہے جن کا کسی درجے وحی سے تناسب ہے۔ چند جوابات ملاحظہ ہوں۔

الابتداء والوحی الحی رسول اللہؐ یعنی ترجمۃ الباب کے ضمن میں وحی کی احادیث کو مطلقاً بیان کیا جائے گا خواہ ان کا تعلق ابتداء سے ہو یا انتہاء سے۔ علامہ سندھیؒ فرماتے ہیں کہ بدء الوحی میں بدء بمعنی ابتداء نہیں بلکہ بدء مظهر اور وجود کے معنی میں ہے اور یہ عدم کی ضد ہے۔ حاصل اضافت یہ ہے کہ جو وحی سیدنا عیسیٰؑ کے بعد منقطع ہوئی تھی پھر اس کا ظہور کیسے ہوا اب مندرجہ ذیل تمام احادیث ظہور وحی کے بارے میں ہیں خواہ وحی کا ظہور نبوت کے ابتدائی زمانہ میں ہوا ہو یا آخر زمانہ میں۔ علامہ شہبازیؒ فرماتے ہیں کہ وحی مصدر بمعنی اتم مفعول (موجی) ہے اور موجی سے مراد قرآن و حدیث ہے یعنی قرآن و سنت کی ابتداء کیسے ہوئی۔ جواب ملا کہ بواسطہ وحی پس تمام وحی کی احادیث کو ترجمۃ الباب کے ضمن میں نقل کر دیا گیا۔ تمام جانب شیخ الہند فرماتے ہیں کہ ترجمۃ الباب میں بیان کردہ تینوں کلمات ۱۔ کیف ۲۔ بدء ۳۔ الوحی میں تعلیم ہے۔ یعنی ترجمۃ الباب میں ان تمام احادیث کو نقل کیا جائے گا جن میں کیفیت وحی، ابتداء وحی اور مطلقاً وحی کا بیان ہو۔ ۴۔ احقر کی ناقص رائے میں چونکہ وحی کی اقسام متعدد ہیں اور انکی حیثیتیں مختلف ہیں جیسا کہ اقسام وحی کے ضمن میں تین حیثیتیں تفصیل سے گزریں تو الوحی کو بدء سے مقید کر کے اس جانب اشارہ کیا گیا ہے کہ یہاں ترجمۃ الباب کے ضمن میں ان تمام احادیث کو نقل کیا جائے گا جن کا تعلق نزول و انتقال اور مبدء (ذات باری) و منتہی (کیف کا منہ) سے نزول و انتقال کی جانب اشارہ ہے۔ اس پر قرینہ کلمہ آلی ہے۔ اب عبارت کا حاصل یہ نکلا۔

لہذا ترجمۃ الباب کے ضمن میں ان تمام احادیث کو نقل کر دیا گیا ہے جن میں کیفیت نزول وحی کا تذکرہ ہے خواہ ابتداء زمانہ ہو یا وسط میں یا آخری زمانہ میں۔

وحی الہی میں شدت اور ثقل ذاتی طور پر موجود ہے ارشاد ربانی ہے
 اِنَّا سَنُلْقِيْكَ غِلَقًا قَوْلًا ثَقِيْلًا۔

۶۔ زیادتی شدت کی وجوہات

قول ثقیل سے وحی الہی مراد ہے یعنی ہم آپ پر ایک بھاری بھر کم کلام نازل کریں گے۔

وحی کی دونوں قسموں میں سے قسم اول میں زیادہ شدت کی وجوہات درج ذیل ہیں۔

(۱) لوحہ کلام ربانی : اگر صلتہ الجرس وحی الہی اور کلام نفی کی اپنی ذاتی آواز ہے تو ظاہر ہے کہ رب کائنات کی آواز میں ہیبت بھی ہے اور جلال بھی لہذا اس طرح کی وحی آپ پر بہت ثقیل رہتی تھی جیسے کہ تینا موسیٰؑ کو یہ طور پر بے خود ہو کر گر پڑے تھے۔

(۲) لوحہ تغایر صفات : صورت میں ملوثی صفات کے ساتھ بارگاہ نبوت میں حاضر ہوتے تھے جبکہ ام الانبیاء صفات بشریت میں جلوہ فرما ہوتے تھے۔ اس تغایر صفات کے سبب آپ کو وحی کی شدت زیادہ محسوس ہوتی تھی۔ علامہ عینیؒ فرماتے ہیں کہ وحی الہی میں شدت و ثقل کا پایا جان متعدد قرآنی آیات سے ثابت ہے جیسا کہ فرمایا :

لَوْ اَنْزَلْنَاهُ هَذَا الْقُرْآنَ عَلٰی جَبَلٍ لَّرَاٰیْتَهُ خَاشِعًا مُّتَصَدِّعًا (الاحقاف) ایسے ہی حضرات صحابہؓ کے اقوال سے بھی وحی الہی کی شدت کا پتہ چلتا ہے۔ اب یہ شدت ہمیں وحی الہی کی قرأت اور تلاوت کے وقت محسوس کیوں نہیں ہوتی اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ جلالی کلام جب حضور انورؐ کے سینہ اقدس اور لسان مبارک سے امت کی طرف منتقل ہوا تو یہ کلام شان جمالی سے موصوف ہو گیا سبحان اللہ !

۷۔ ترجمۃ الباب کے رابط : حدیث الباب میں عظمت وحی کا ذکر ہے لہذا ان شرح حدیث کے نزدیک مناسبت موجود ہے جو وحی کو ابتداء سے مقید نہیں کرتے جن شارحین کے ہاں ابتداء

بمعنی ابتدا ہے اور ترجمۃ الباب میں ابتدائے وحی کا دعویٰ ہے ان کے نزدیک غایر حرام میں پہلی ونحی کی وقت جناب جبریل تشریف لائے تھے اور حدیث الباب میں نزول ملائکہ کا تذکرہ ہے لہذا ترجمۃ الباب اور حدیث الباب میں ربط موجود ہے۔

(۱) صلتہ الجرس : صلتہ ایسی شہم آواز کو کہتے ہیں جو پہلے پہل نہ سمجھی جاسکے علامہ خطابیؒ فرماتے ہیں

۸۔ خط کشیدہ الفاظ کی وضاحت

بر کھڑک در چیز کی آواز کا نام صلتہ ہے۔ جیسے لوہے کی آواز، لگام کی آواز، پردوں کی آواز وغیرہ جبرست وہ گھنٹا جو جانوروں کے گلے میں لٹکائی جاتے۔

(۲) فیفصم : اس کے اعراب میں تین قول ہیں (۱) یا کی زبر، اور صاد کی زیر فیفصم تو یہ ضرب یضرب کے وزن پر مضارع (۲) یا کی پیش اور صاد کی زیر فیفصم تو اس صورت میں یہ مضارع مجہول کا صیغہ ہوگا۔

(۳) یا کی پیش اور صا کی زیر یُفَصِّلُ مگر یا یہ باب افعال سے مضارع محروف کا صیغہ ہے۔ پہلا قول زیادہ معروف اور ہے قصہ کے معنی کاٹنے کے ہیں جیسا کہ کلام ربانی ہے: لا انفصام لہا۔

(۴) و عییت الوئی کے معنی سمجھ اور یاد کرنے کے ہیں کہا جاتا ہے و عییت العلم میں نے معلومات کو حفظ کیا۔
(۵) یتمثل: یہ مثال سے مشتق ہے جس کے معنی کسی چیز کے ہم مثل ہو جانے کے ہیں۔

(۵) رجلا: جن مرأتہ کی ضد ہے اسکی ترکیب میں تین قول ہیں (۱) بوجہ تمیز منصوب ہے (۲) بوجہ حال ہونے سے منصوب ہے (۳) منصوب بنزع الخافض ہے۔ یعنی یہاں کلمہ صورت مضاف محذوف ہے تقدیر عبارت یوں ہو صورتہ دجل لفظ صورت کو حذف کر کے رجل کو منصوب بنا دیا گیا۔

(۶) جبینہ: جبین پیشانی کو کہتے ہیں۔
(۷) لیتفصد: تفصد کے معنی کسی شے کی چیز کے بننے کے ہیں اسکی سے کلمہ فصد ہے جس کے معنی ہیں رگ سے خون نکلوانا۔
(۸) عرق: ایسی رطوبت جو بدن انسانی کے مساموں سے برے یعنی پسینہ۔

(۹) سوال: حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے وحی کی پہلی کیفیت کو بیان فرماتے ہوئے کلمات وحی کے حفظ اور یادگیری کو فہم ماضی و عییت سے اور وحی کی دوسری کیفیت کے حفظ کو فعل مضارع (اعی) سے تعبیر فرمایا اس میں کیا حکمت ہے؟۔ چند جوابات ملاحظہ ہوں۔

(۱) علامہ عینی فرماتے ہیں کہ پہلی صورت میں جیسے ہی وحی کا نزول مکمل ہوتا اور وحی کی آمد کا سلسلہ منقطع ہونے لگا حضور انور اس نازل شدہ وحی کو حفظ فرما چکے ہوتے اس لئے اس حفظ کو فعل ماضی سے تعبیر فرمایا۔ جبکہ دوسری صورت میں نزول وحی کے وقت یدنا جبریل حضور انور سے ہم کلام ہوتے اور دوران گفتگو حضور انور ساتھ ساتھ وحی کو یاد فرماتے رہتے اس لئے اس حفظ کو زمانہ حال سے تعبیر فرمایا۔

(۲) علامہ قسطلانی فرماتے ہیں کہ پہلی کیفیت میں نزول وحی کے وقت حضور انور علی اور نورانی صفات سے موصوف ہو جاتے تھے جیسے ہی نزول وحی کا سلسلہ منقطع ہوتا، آپ اپنی پہلی بشری اور فطری کیفیت میں جلوہ افروز ہو جاتے اور نازل شدہ وحی آپ کو یاد ہو چکی ہوتی اس لئے اس حفظ کو آپ نے فعل ماضی سے تعبیر فرمایا جبکہ دوسری کیفیت میں آپ اپنی بشری کمالات کے ساتھ ہی وحی کے کلمات کو سننے اور ساتھ ساتھ یاد فرماتے اس لئے اس حفظ کو فعل مضارع (زمانہ حال) سے تعبیر فرمایا۔
(۳) کلمہ قد کے آجانے سے فعل ماضی زمانہ حال کے معنی میں ہو جاتا ہے۔ لہذا و عییت اور اعی دونوں بمعنی حال ہیں۔ فرق نہ ہونے کے سبب اشکال باقی نہ رہا۔

وفاق المدارس

۱۳۸۴ھ :- عن عائشة رضي الله عنها ان الحارث بن هشام سأل رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال يا رسول الله كيف ياتيك الوحي؟ فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: احيانا ياتيني مثل صلصلة الجرس وهو اشد علي فيفصم عني وعند بعيت عنه ما قال وحيانا يتمثل لي الملك رجلا فيكلمني فاعني ما يقول، قالت عائشة: ولقد رأيته ينزل عليه الوحي في يوم شديد البرد فيفصم عنه وان جبينه ليهتفصد عرقا -

بینوا شرح الكلمات الخطوطة واوضحوا وجه اشتدایة القسم الاول من الثاني وقد جاء في صحيح مسلم مرفوعا ان الملائكة لا تصحب رتقة فيهم جرس فكيف وقع تشبيه الوحي بهذا الشيء القبيح؟ وكيف يصح حصر الوحي في هذين القسمين مع ان الوحي قد يكون من غير توسط الملك في ليلة الاسراء من فرضية الصلوة وقد يكون في المنام كما في حديث معاذ انا في ربي فقال فيم يختصم الملا الاعلى لحديث اخرج به الحاكم وفيه نوافع الوحي وفروقه واحكامها وحرر اوجه ارتباط هذا الحديث بترجمة الباب -

۱۳۹۲ھ :- اخرج المؤلف حديث عائشة من طريق ما كان في باب بدء الوحي فيه فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: احيانا ياتيني مثل سلسلة الجرس وهو اشد علي فيفصم عني وقد بعيت عنه ما قال وحيانا يتمثل لي الملك رجلا فيكلمني فاعني ما يقول -
عليكم بشرح الحديث شرحا وافيا بحيث ينكشف منه الفرق بين قسمي الوحي ثم بينوا ان سلسلة الجرس صوت الوحي او صوت اجنحة الملك؟ ثم حققوا الوحي تحقيقا لغويا وشرعيا مع بيان اقسام الوحي في ضوء اقوال العلماء والجهابذة في هذا الصدد. ولظهر من الحديث ان الوحي منحصر في هذين القسمين هل هو صحيح؟ وهل هو المراد من قول المؤلف باب بدء الوحي؟

تنظيم المدارس

۱۳۹۳ھ :- سئل رسول الله فقال يا رسول الله كيف ياتيك الوحي -
اس حدیث میں وحی کی دو کیفیات ذکر کی گئی ہیں۔ پہلی صورت میں لفظ "وعیت" ماضی اور "فاعی" کیوں ذکر کیا۔
۱۳۹۴ھ :- حدیث مذکور میں وحی کی دو قسموں کا ذکر ہے۔ ان میں فرق بیان کرو اور بتاؤ ان میں پہلی قسم کیوں اشد تھی؟ اور لفظ "صلصلة الجرس" کی تشریح کرو۔ ۱۴۰۵ھ

۳۔ حدیث غارِ حرا

(۱۱) ترجمہ سیدہ عائشہؓ ام المومنین نے فرمایا سب پہلی وہ چیز جس سے نزول وحی کی ابتداء ہوئی۔ (۱۰) دورانِ نیند دیکھے جانوالے سچے خواب تھے اور حضور انورؐ جو کچھ خواب میں دیکھتے وہ آگے دن روز روشن کی طرح عیاں ہو جاتے پھر آپؐ نے خلوت نشینی پسند فرمائی اور غارِ حرا میں تنہا رہنے لگے۔ جس میں آپؐ گنتی کی محوِ محنت رہتے اور محنت کے معنی ہیں عبادت کرنا۔ قبل اسکے کہ آپؐ اپنے اہل خانہ کی طرف واپس لوٹیں اور ان دنوں کے لئے توشہ (زادِ راہ) ساتھ لے لیتے۔ پھر جب زادِ راہ ختم ہو جاتا تو سیدہ خدیجہؓ کے ہاں لوٹ آتے اور اتنی ہی مقدار میں سامانِ خور و نوش ساتھ لے لیتے۔ یہاں تک کہ آپؐ غارِ حرا میں خلوت نشین تھے کہ حق و صداقت (وحی) کی نوید آپؐ پہنچی۔ حضرت جبریلؑ تشریف لائے اور کہنے لگے۔ اِقْرَأْ۔ جواباً حضور انورؐ نے فرمایا۔ کہ میں (کسی مخلوق سے) بڑھنے والا نہیں، نیز آپؐ نے بیان فرمایا کہ حضرت جبریلؑ نے مجھے تھامتے ہوئے ایسا دبوچا کہ میں تکلیف محسوس کرنے لگا تو مجھے چھوڑ دیا۔ پھر کہا اِقْرَأْ (آپؐ پڑھیے) میں نے جواب دیا کہ میں (کسی غیر اللہ سے) پڑھنے والا نہیں تو حضرت جبریلؑ نے مجھے پکڑتے ہوئے دوبارہ دبوچا، میں نے گرائی محسوس کی تو مجھے چھوڑ دیا۔ پھر کہا اِقْرَأْ میں نے حسبِ سابق مَا أَنَا بِقَارِءٍ سے جواب دیا۔ حضرت جبریلؑ نے مجھے تھامتے ہوئے تیسری بار دبوچا، چھوڑا اور کہا، اِقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ (الآیہ) اے محبوبؐ اپنے محبوبؐ کے نام کی برکت سے پڑھئے جو خالقِ انس و جان ہے۔ جس نے گاڑھے خون سے انسان کو پیدا کیا۔ آپؐ پڑھیے آپؐ کا دانا بہت ہی بزرگ والا ہے حضور انورؐ نے کہتے ہوئے دل سے کلمات کو بار بار دھرایا اور اس کیفیت میں سیدہ خدیجہؓ کے پاس پہنچے اور فرمایا کہ مجھے گرم کپڑا اور ہادو، اور ہادو۔ حاضرینِ مجلس نے آپؐ کو کھل اور ڈھیا تو آپؐ سے خوف جاتا رہا۔ حضور انورؐ نے سیدہ خدیجہؓ کو اس واقعہ کے بارے میں بتلایا اور فرمایا کہ مجھے اپنے میں خوف محسوس ہوتا ہے (تو جواباً) حضرت خدیجہؓ نے فرمایا ہرگز نہیں خدا کی قسم! اللہ تعالیٰ! آپؐ کو کبھی رنجیدہ خاطر

(بقیہ — — — ۳۶)

کی مکھی کی آواز) کے کلمات سے تعبیر کیا گیا ہے مقصود ایک غیر واضح تیز رفتار آواز کی جانب اشارہ کرنا ہے۔ حضراتِ محدثین سے اس آواز کے بارے میں چار اقوال مروی ہیں۔ (۱) یہ وحی الہی اور کلامِ نفسی کی اپنی ذاتی حقیقی آواز ہے (۲) یہ ایک تنبیہی الارم ہے تاکہ حضراتِ انبیاء عالم قدس کی جانب متوجہ ہو جائیں۔ (۳) یہ حضراتِ ملائکہ کے پرول کی آواز ہے جو تیز رفتاری کے سبب پیدا ہوتی ہے (۴) یہ فرشتوں کے تکلم گفتگو اور بیانِ وحی کی آواز ہے۔

نہیں فرمائیں گے، کیونکہ آپؐ تو وہ ہیں جو خاندانوں کو جوڑتے ہیں۔ ان وارثوں کے بوجھ کو اٹھاتے ہیں۔ ایسی ایاب چیریں جو آپؐ کے علاوہ کسی سے میسر نہیں ہر وقت ٹوٹتے رہتے ہیں۔ مہمان نوازی میں ہمہ دم رہتے ہیں اور راہِ حق میں تکالیف بھیلنے والوں کے معین و مددگار ہیں۔ سیدہ خدیجہؓ آپؐ کو ساتھ لے کر جناب ورقہ بن نوفل کے پاس پہنچیں جو سیدہ خدیجہؓ کے چچا زاد بھائی تھے اور وہ ایک ایسے شخص تھے جو زمانہ جاہلیت میں نصرانی بننے خلا عمرانی رکھنا جانتے تھے اور انجیل مقدس کو مشیتِ ایزدی کے مطابق عبرانی زبان میں لکھتے تھے زیادہ پورے ہو جانے کے سبب نابینا ہو گئے تھے۔ اُن سے حضرت خدیجہؓ مخاطب ہوئیں اور فرمایا کہ میرے چچا زاد بھائی اپنے بھتیجے کی بات سنیں تو جناب ورقہؓ نے پوچھا کہ اے بھتیجے آپؐ نے کیا دیکھا۔ حضورؐ انورؑ نے جو کچھ کہہ دیکھا تھا بیان فرمادیا۔ جناب ورقہؓ نے فرمایا یہ وہ برگزیدہ فرشتے ہیں جنہیں ربِّ کائنات نے حضرت موسیٰؑ پر نازل فرمایا تھا۔ کاش میں ان دنوں جوان ہوتا اے کاش میں اُس وقت تک زندہ رہتا۔ جب آپؐ کو مکہ سے روانہ کرے گی۔ حضورؐ انورؑ نے فرمایا۔ کیا یہ اہل مکہ مجھے ہجرت پر مجبور کر دیں گے؟ جناب ورقہؓ نے کہا ہاں کیونکہ جب کبھی انسان کامل اس طرح کی نوید لے کر آئے جو آپؐ لائے ہیں۔ تو اُن کے ساتھ دشمنی کا برتاؤ کیا گیا۔ اور اگر میں اُن دنوں تک جیسا رہا تو آپؐ بھی بھرپور محادنت کر دیتا۔ پھر یہ وہ زمانہ نہ گزرا کہ جناب ورقہؓ انتقال کر گئے اور وحی کا آنا بند ہو گیا۔

علامہ ابن شہاب جناب ابوسلمہؒ کے واسطے سے حضرت جابرؓ کی وہ حدیث نقل کرتے ہیں جس کا تعلق انقطاعِ وحی کے زمانہ سے ہے کہ حضور اکرمؐ نے فرمایا کہ میں ایک روز چلا جا رہا تھا کہ مجھے اچانک ایاب آسمانی آواز سنائی دی نظر اٹھا کر دیکھا تو وہ فرشتے جو غارِ حرا میں تشریف لائے تھے۔ آسمان و زمین کے مابین گھسی پھانے تشریف فرما ہیں۔ میں قہرے خوف زدہ ہو کر گھر واپس لوٹا اور کہا کہ مجھے گرم کپڑا اوڑھادو، کبھل اوڑھادو تو اللہ تعالیٰ نے۔
يَا أَيُّهَا الْمُدَّثِّرُ قُمْ فَأَنْذِرْ — انہ کی آیات نازل فرمائیں اے کھلی والے اُٹھئے۔ اُمت کو ڈرائیئے۔ پانچ پروردگار کی عظمت و بڑائی بیان کیجئے۔ پیرلوں کو پاک رکھئے اور معبودانِ باطلہ سے کنارہ کش رہیئے۔ ان آیات کے بعد وحی کا تانا بندھ گیا اور مسلسل وحی کا نزول ہوتا رہا۔

۲۔ فقہ و نظر | حدیث الباب سے کئی امور ثابت ہوئے ہیں جن کی اجمالی تفصیل درج ذیل ہے (آ) سب سے پہلی وحی اِقرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ اَنِبۡءَہٗ کا نزول غارِ حرا میں ہوا (۲) نزولِ وحی سے قبل کئی مدت تک حضورؐ انورؑ پر نیچے خوابوں کے ذریعے علومِ نکوینیہ غیبیہ کا نزول ہوتا رہا (۳) جو کچھ مستقبل میں ہونے والا ہوتا آپؐ کو بذریعہ خواب پہلے مطلع کر دیا جاتا (۴) تقربِ الہی کی خاطر خلوتِ تشینی مسنون ہے (۵) حضورؐ انورؑ کا غیر اللہ سے نہ پڑھنے کا اعلان (۶) سیدہ خدیجہؓ اور جناب ورقہؓ کی تصدیق ساتھ ہی جناب ورقہؓ کا اجمالی تعارف (۷) جناب ورقہؓ کی بصیرت و دیدہ بینا پیش گوئی (۸) زمانہ فترت کے بعد نازل شدہ سورہ مدثر کی چند آیات کا تذکرہ

۳۔ غارِ حرا کا انتخاب

علامہ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں کہ حضور انورؐ نے خلوت و عبادت کے لئے غارِ حرا کا چناؤ درج ذیل اُمور کے سبب فرمایا ہے۔ (۱) آپ کے جدِ امجد جناب عبدالمطلب حضرات انبیاء سابقین اور اولیاء عارفین اسی غارِ حرا میں عبادت کرتے چلے آئے تھے (۲) اس غار کا محل وقوع کچھ ایسا ہے کہ یہ غار عبادت و خلوت کے لئے نہایت موزوں ہے، مکہ مکرمہ سے نہ ہی بہت زیادہ دور ہے اور نہ ہی بالکل قریب۔ پہاڑ کی اونچائی نہ ہی بہت زیادہ بلند ہے اور نہ ہی انتہائی مختصر۔ غار ایک مربع شکل میں ہے جس میں آدمی بسہولت قیام کر سکتا ہے اور رکوع و سجدہ کی بجا آوری آسانی ممکن ہے (۳) غارِ حرا کا مغرب جہت بیت اللہ کی جانب جھکا ہوا ہے۔ جہاں سے کعبۃ اللہ، میزابِ رحمت اور ملتزم کے در و دیوار با آسانی نظر آتے ہیں۔ یقیناً ان مقامات مقدسہ کی زیارت افضل ترین عبادت ہے۔ گویا غارِ حرا میں خلوت گزینی سے تین سادات میں ستر آتی ہیں (۴) فکر، خلوت و مراقبہ (۵) ذکر، عبادت و مجاہدہ (۶) نظر، بیت اللہ اور مقامات مقدسہ کی زیارت۔

۴۔ عبادت کا تعین

اعلانِ نبوت سے قبل غارِ حرا میں کی جانے والی عبادت کس شریعت کے مطابق ہوتی تھی؟ اس بارے میں حضرات محدثین سے آٹھ اقوال مروی ہیں (۱) سیدنا آدم کے دین کے مطابق (۲) سیدنا نوح کی شریعت کے مطابق (۳) ملتِ ابراہیمی کے مطابق (۴) دینِ موسوی کے مطابق (۵) شریعتِ عیسوی کے مطابق۔ (۶) فطرتِ سلیمہ کے مطابق (۷) اپنی عقل و فراست کے مطابق (۸) صرف مراقبہ اور کائناتِ فطرت میں غور و فکر ہوتا تھا عملی عبادت نہ ہوتی تھی۔ (۹) احتقر کی ناقص رائے میں حضور انورؐ کی خلوت و عبادت اُن سچے الہامی خوابوں کے مطابق ہوتی تھی، جنکی آمد کا سلسلہ نزول وحی سے قبل ہو چکا تھا۔ آپ کی ہر طرح کی راہنمائی خواہ اُس کا تعلق خلوت و عبادت سے ہو یا غارِ حرا کے چناؤ سے، خواہ گمنی کی چند راتوں سے ہو یا زادِ راہ سے۔ تمام امور میں مقصود کائنات کی رہنمائی رب کائنات کی جانب خوابوں میں کر دی جاتی تھی، میرے اس قول کی تائید درج ذیل دلائل و قرائن سے ہوتی ہے (۱) حضور انورؐ بالاجماع انبیاء کے نبی (نبی الانبیاء) رسولوں کے رسول اور تمام مقبوعین کے مقبوع تھے۔ کبھی نبی اور رسول کی نبوت و رسالت کی اتباع اطاعت حضورؐ کے مقام و منصب کے معافی ہے (۲) اقوال بالا سے اُن تمام نصوص و احادیث کی مخالفت لازم آتی ہے جن میں حضور انورؐ کی ذاتِ الیہ اور آپ کے اسوۂ حسنہ کو مطلقاً بالکلہ کامل و اکمل اور ائمہ و انبیاء کے لئے مقبوع و مطالع قرار دیا گیا ہے (۳) حدیث الباب کے سیاق و سباق سے بھی یہی بات مترشح ہوتی ہے کہ ابتداً روایا صالحہ کی آمد ہی اسکے بعد آپ نے خلوت نشینی کو غارِ حرا میں پسند فرمایا اور عبادتِ الہی میں مشغول ہو گئے یقیناً خلوت و عبادت کا اشتیاق غارِ حرا کا چناؤ، بابرکت راتوں کا تعین اور طریقہ عبادت کی تعیین انہی خوابوں ہی کے ذریعے سے ہو چکی تھی۔

۵۔ تین بار معاقلہ میں حکمت

اس عنوان کے ضمن میں حضرات محدثین نے دو طرح سے بحث کی ہے (۱) جناب جبریل نے حضور انورؐ سے معاقلہ کیوں کیا (۲) معاقلہ

تین مرتبہ کیوں کیا گیا۔ تفصیل درج ذیل ہے (۱) ان دونوں امور کی حکمت رب کائنات ہی جانتے ہیں۔ آب و گل کی آمیزش سے تیار شدہ انسان ان حقائق کے ادراک سے عاجز رہے (۲) علامہ سہیلیؒ فرماتے ہیں کہ متعدد بار دبوچنے سے مقصود حضور انورؐ کو عالم نورانیت نظام ہائے روحانیت کی طرف متوجہ کرنا تھا (۳) علامہ عسقلانیؒ فرماتے ہیں کہ پہلے معاملے سے مقصود حضور انورؐ کو دنیا و انہما سے بے نیاز کرنا تھا۔ دوسرے بلاپ سے اخذ وحی کے لئے استعداد اور تیسرے قرب سے عالم ملکوت سے اتحاد و موانست پیدا کرنا مقصود تھا (۴) حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلویؒ فرماتے ہیں کہ حضرت جبرائیلؑ ان متعدد بلاپوں کے ذیلے روحانی تأثیرات حضورؐ کی جانب منتقل فرما رہے تھے اور ہر بار بلاپ کے تدریجاً حضور انورؐ میں ایک نئی کیفیت پیدا ہوئی۔ اور جب تیسری بار دبوچنے سے نسبت اتحادی پیدا ہوئی تو حضور انورؐ نے نازل شدہ آیات کی تلاوت فرمائی۔ حضرات صوفیاء نے چار طرح کی نسبتیں بیان فرمائی ہیں (۱) نسبت انعکاسی (۲) نسبت القائی (۳) نسبت اصلاحی (۴) نسبت اتحادی۔ جناب جبرائیلؑ کی ملاقات سے نسبت انعکاسی تین پہاڑوں سے۔ بالترتیب نسبت القائی، اصلاحی اور اتحادی پیدا ہوئی۔ (۵) علامہ عینیؒ فرماتے ہیں کہ تین بار دبوچ کر تین عظیم مصائب کی طرف اشارہ فرمایا۔ کہ آپؐ کو اعلان نبوت کے بعد تین کٹھن مراحل سے گزرنا ہوگا (۱) قریش مکہ کی مخالفت اور ان کا بائیکاٹ جیسے شعب ابی طالب میں نظر بندی (۲) ترک وطن جیسے ہجرت مدینہ (۳) متعدد غزوات میں شمولیت

۲۔ خشیت نفس کی وضاحت

حدیث کے جملے لقد خشیت، علو نفسی کی تفسیر میں حضرات محدثین سے بارہ اقوال مروی ہیں جن میں سے اکثر صحیح نہیں کیونکہ شارحین نے اس جملے کی تشریح کے وقت منصب نبوت اور امامت رسالت سے صرف نظر کیا ہے۔ صحیح توحیات

رفیق ذیل ہیں

۱۔ علامہ سندھیؒ فرماتے ہیں کہ حضور انورؐ واقعہ گزشتہ کی اطلاع دے رہے ہیں کہ جب جبرائیلؑ تشریف لائے تو انکی اچانک آمد سے مجھے خوف محسوس ہوا (۲) علامہ گنگوہیؒ فرماتے ہیں کہ حضور انورؐ نے مستقبل میں پیش آمدہ خطرات و مصائب کے پیش نظر فرمایا کہ مجھے ان کے تصور سے پکیپی کی سی کیفیت پیدا ہوگئی جیسا کہ اس بات کو قرآن مجید میں بیان کیا گیا ما ادرک ما یفعل بی و لا یسکون (الایم) (۳) مولانا محمد زکریا صاحبؒ فرماتے ہیں کہ جناب جبرائیلؑ کے تین مرتبہ دبوچنے سے حضور انورؐ کو جو گرائی محسوس ہوئی۔ اس گرائی کا اہلکار اس جملے سے فرمایا ہے میں (۴) احتشار کو مذکورہ جملے کے سیاق و سباق سے جو بات معلوم ہوئی وہ یہ کہ حضور انورؐ کو نابھہ سرائے واقعات کی خبر دیتے ہوئے دوبارہ ویسے خوف محسوس ہونے لگا جیسا خوف نزول وحی اور جناب جبرائیلؑ کی ملاقات کے وقت آپؐ کو پیش آیا تھا۔ یعنی حضور انورؐ جب بحالت خوف و اضطراب گھر تشریف لائے کہ بس اللہ فرمایا تو کھس اور چلنے کے بعد خوف جاتا رہا۔ جیسا کہ حدیث اباباب میں ہے فذموا حتی ذہب عندہم۔ لیکن جب ان واقعات کی تفصیل حضور انورؐ نے

سیدنا محمدؐ نے فرمایا: تو دورانِ بیانِ دو بار حضورِ نورؐ کو خوفِ محسوس ہوا تو فرمایا: لقد خشيت على نفسي
کہ مجھے دوبارہ اس سے ڈر رہا تھا۔

۷۔ پہلی وحی کی تاریخ | اکثر محدثین کے نزدیک غارِ حرا میں جنابِ جبرائیلؑ بروزِ پیر سترہ رمضان المبارک
نشریف لے کر حضورِ اکرمؐ کی ولادت کا چالیسواں سال تھا۔

۸۔ سیدنا موسیٰ سے تشبیہ کی وجوہات | جنابِ ورقہ عیسائی تھے عیسائے کبریا کہ حدیثِ مبارکہ
کے جملے کا ان امرات منقتر فی

الذاعلیت۔۔۔ سے ظاہر ہے لہذا جنابِ ورقہ کو نزولِ وحی کی بجائے نزولِ اللہ علی
موسیٰ کہنا مناسب تھا۔ چند وجوہات مل جاتی ہیں۔

۱۔ جامعیت :- دینِ عیسوی سے تشبیہ میں دینِ موسیٰ قدرے جامع ہے کہ جمال و جلال اور احکام و مواظک
دونوں صورتیں شریعتِ موسوی میں نظر آتی ہیں۔ لہذا جنابِ ورقہ نے سیدنا موسیٰؑ کے نام کو ترجیح دی۔

۲۔ مخالفتِ تضادم :- جنابِ ورقہ نے توراہ دانیل کے مطالعہ سے استلزام کر لی تھی کہ خاتم النبیین کی مخالفت و
مزامحت سب انبیاء کی نسبت زیادہ ہوگی اور حضرت موسیٰؑ کا تضادم بھی حکومت و فراغ
وقت کے رہا۔ لہذا اس نسبت کے سبب سیدنا موسیٰؑ کا نام گرامی لیا گیا۔

۳۔ کثرت و غلبہ :- یثرب و یطباہ اور مکہ و حجاز میں حضرت موسیٰؑ نے پیرکار سیدنا یونسؑ کے متبعین سے بہت زیادہ
حصہ اور کی ذاتِ مقدسہ میں رسالت و امارت کو جمع ہونا تھا۔ لہذا جنابِ ورقہ نے سیدنا موسیٰؑ سے تشبیہ دی۔

۴۔ استقلال و اکیلیت :- سیدنا موسیٰؑ کی شریعت مستقل تھی اور کسی درجے کا مل و اکمل بھی جبکہ سیدنا یونسؑ
کی شریعت، شریعتِ موسوی کے تابع ہی رہی۔ جنابِ ورقہ کو معلوم تھا کہ خاتم النبیین
کی نبوت و رسالت تمام شرائع سابقہ کی نسبت کامل و اکمل بھی ہوگی اور مستقل و محکم بھی۔ لہذا جنابِ ورقہ نے نبوتِ موسیٰؑ
سے نبوتِ محمدؐ کو تشبیہ دی۔

۹۔ زمانہ فطرت | فطرت اور انقطاعِ وحی کی مدت نیز اہل سیر سے مختلف اقوال مروی ہیں۔ مابین سال
۱۔ دو سال چھ ماہ ۲۔ پندرہ ماہ ۳۔ پندرہ سال ۴۔ پندرہ سال ۵۔ پندرہ سال

۱۰۔ پہلی وحی کا نعتین | قرآن کا سب سے پہلی نازل شدہ آیات کے بارے میں تین طرح کی احادیثِ حضرت
مکہ میں سے منقول ہیں ۱۔ حدیثِ ابابہ جس میں سورۃ العلق کی پانچ آیات کو سب سے
پہلی وحی قرار دیا ہے۔ ۲۔ سورۃ الفتح کی ابتدائی آیات کو پہلی وحی کہا گیا ۳۔ سورۃ الفتح سب سے پہلے نازل ہوئی۔

ان تینوں احادیث میں حضرات محدثین نے ترتیب یوں دی کہ قرآنی آیات کے نزول کے اعتبار سے سورۃ طلاق کی مذکورہ پانچ آیات کو متروک اولیت حاصل ہے۔ پھر چونکہ تین سال تک وحی کا نزول نہ ہوا اور دوبارہ وحی کی ابتدا سورہ مدثر کی آیات سے ہوئی تو اس حیثیت سے سورہ مدثر کی ابتدائی آیات کو پہلی وحی قرار دیا۔
ایسے ہی پوری سورۃ جو سب پہلے ازل ہوئی وہ سورۃ فاتحہ ہے تو اس اعتبار سے اُسے اول مانزا قرار دیا حاصل یہ ہے کہ مختلف تین حیثیتوں سے ہر ایک کو اولیت کا شرف حاصل ہے۔

۱۱۔ جناب ورقہ کا اجمالی تعارف

زمانہ جاہلیت میں جناب ورقہ بن نوفل اور جناب زید بن نفیل ایہ مشہور صحابی رسول سیدنا سعید بن زید جو عشرہ مبشرہ میں سے ہیں اے والد میں (دین حرتی) لشکر میں ہمہ دم موجود رہتے۔ مشرکین مکہ کے عقائد اعمال اور اخلاقیات سے تنفر کرتے۔ جناب زید بن نفیل تو خود ساختہ موریوں کی عادت اور انکی عبادت کی ہر محفل میں مخالفت کرتے اور اسے جلد اس قرار دیتے۔ علماء یہود سے ملاقات کی۔ عیسائی پادریوں سے ملے آخر کار جناب ورقہ بن نوفل نے عیسائیت کو قبول کیا اور جناب زید بن نفیل نے ملک ابراہیمی کو۔ جناب زید بن نفیل اعلان نبوت سے قبل ہی فوت ہو چکے تھے۔ جبکہ ورقہ بن نوفل نے حضور کی زیارت بھی کی۔ نبوت و رسالت کی تصدیق سے شرف بھی ہوئے۔ اور حدیث الباب کے حوالے سے ہر طرح کی نصرت و تعاون کا اظہار بھی کیا۔ جناب ورقہ کی وفات کے بعد حضور انورؐ نے فرمایا کہ میں نے انہیں جنت میں سفید ریشمی لباس پہنے ہوئے دیکھا ہے۔ جناب ورقہ سیدہ خدیجہ سے تیسری پشت میں ملتے ہیں سلسلہ نسب یوں ہے۔ خدیجہ بنت خویلد بن اسد اور ورقہ بن نوفل بن اسد۔

۱۲۔ کیا حدیث الباب مُرسل ہے

حدیث الباب سیدہ عائشہ صدیقہؓ سے مروی ہے جو اس واقعہ غار حرا سے پانچ سال بعد پیدا ہوئیں اور آپ کا سن پیدائش سن پانچ ہوئی ہے۔ گویا حدیث الباب مُرسل ہے۔ متصل نہیں۔ حضرات محدثین نے دو طرح سے اس اشکال کا جواب دیا ہے۔
۱۔ سیدہ عائشہؓ نے نکاح ہو جانے کے بعد آنحضرتؐ سے اس واقعہ کی تفصیل سنی ہوگی جسے سیدہ عائشہؓ نے بیان فرمایا ہے۔
۲۔ حضرات صحابہؓ اور حضرات صحابیاتؓ میں سے ایک یا متعدد افراد سے اس واقعہ کو سنا ہوگا جسے سیدہ عائشہ صدیقہؓ بیان فرما رہی ہیں۔ بہر حال یہ حدیث مُرسل ہونے کے باوجود صحیح بھی ہے۔ اور قابل استدلال بھی۔

۱۳۔ مشکل اور اہم کلمات کی لغوی و علمی تحقیق

۱۔ فلق الصبح (۱) فلق اور فرق کے معنی روشن کرنے ہیں تو فلق الصبح کے معنی ہے کہ اب آسمانِ نبوت پر حضور انورؐ کا آفتابِ نبوت طلوع ہونے والا ہے جس سے تمام عالم ہدایت و رُوحانیت سے منور ہو جائے گا جس طرح سپیدہ سحر اس بات کی غماز ہوتی ہے کہ آفتابِ مادی افقِ آسمان سے طلوع ہو گیا ہے اسی طرح روایہ سادہ اس بات کا اعلان کر رہے ہیں کہ

غریب آفتاب روحانی کائنات کے افق پر روشن ہونے والا ہے۔ اہم رازی فرماتے ہیں کہ جس طرح سورج عالم مادی میں
یکتا ہے اسی طرح آپ عالم روحانیت میں یکتا ہیں۔ آفتاب مادی سے زمین زمان کو روشنی بخشتی ہے اور آفتاب نبوت سے کون
مکان نور ہیں۔ سورج کی روشنی سے صورتیں نمایاں ہو جاتی ہیں اس آفتاب روحانی سے حقائق و معارف واضح ہو رہے ہیں
جس طرح آفتاب مادی کا فیض عام ہے کسی شجرہ مخلوق کے ساتھ مختص نہیں بلکہ اس کی روشنی دگر می ہمہ گیر ہے بعینہ اسی طرح
آفتاب نبوت کا فیضان کرم بھی عام ہے کہ بلا کسی تفریق کے سب کے لئے پیغام رمت و امن ہے۔ اور اس کے جود و عطاسے
ہر کس و ہر کس مستفید ہو رہا ہے۔

(۲۱) ان یززع :- نزاع کے معنی ہجوع اور لوٹنے کے ہیں۔ نبوت کے وقت رجوع و اغراج روح کی حالت کو نزاع سے
تیسرا کسی معنی کے اعتبار سے کرتے ہیں۔

(۲۲) بلغ متی اجھل :- یہ بفتح الجیم اور بضم الجیم دونوں طرح مذکور ہے اگر بفتح الجیم جھد ہو تو اس کے معنی
قوت و طاقت اور اگر بضم الجیم جھد ہو اس کے معنی مشقت کے ہیں۔ ترکیب
صرف کے اعتبار سے الجھد فاعل بھی بن سکتا ہے اور مفعول بھی۔ تو اس لحاظ سے شراح حدیث نے اس جملے کا چار طرح سے
مطلب بیان کیا ہے صحاح و الظاهر :

(۲۳) یرجف شوارح :- رَجَفَ یرْجُفُ کے معنی پریشان ہو جانا اور کپکپی کا طاری ہونا۔ یعنی آپ کا قلب اظہر بہت
زیادہ حرکت کر رہا تھا۔

(۲۴) وتحمل الكل :- کل کلال سے ماخوذ ہے جس کے معنی ناتواں، عاجز، اپاہج اور کمزور کے ہیں۔ اسی سے کلالہ ہے
کہ ایسا انسان جس کے نہ ہی اصول (ماں باپ) زندہ ہوں اور نہ ہی فروع (احل و اولاد)

(۲۵) وتکسب المعدم :- معدوم نام ہے۔ معدوم المال یعنی فقیر و نادار اور معدوم الاسم یعنی گنہگار، نادار اقف دونوں کو شامل
ہے۔ اور تکسب میں بھی حضرات شراح نے دو قول بیان فرمائے ہیں یا تو متعدی بیک مفعول ہے
یا متعدی بدو مفعول لہذا اس جملے کے بھی چار معنی ہیں۔

(۲۶) تقری الضیف :- یہ قرار سے ماخوذ ہے اور قرار کے معنی مہمانی دینا۔

۸. نواب الحق :- نواب نائب کی جمع ہے۔ نائبہ کے معنی یکے بعد دیگرے پیش آنوالے حوادث اور مصائب کے ہیں۔

۹. انداموس :- ناموس رازدار کو کہتے ہیں جو خیر میں رازدار ہو اسے ناموس کہا جاتا ہے اور جو شر میں رازدار ہو اسے
ناموس کہتے ہیں۔ بعض کے نزدیک ناموس اور جاسوس ہم معنی ہیں۔ اور یہاں ناموس سے مراد
حضرت جبرائیل ہیں۔

(۱۰) جزعاً :- جزع کے معنی طاقتور اور جوان کے ہیں۔ اصل میں جزع اس اونٹنی کے بچے کو کہتے ہیں جو جوان ہونے کے قریب ہو۔

(۱۱) انصر انور :- جس کے معنی طاقت اور امداد کے ہیں۔ جیسا کہ قرآن میں ہے۔ ہادون انشی اشد دبعہ (آ) ازارہ جس کے معنی تہہ بند کے ہیں نوذر کے معنی ہوں گے گمراستہ اور لٹوٹا ہوا۔

(۱۲) لم ینشب :- ہے انشب المنیۃ اظفارہ۔ ۱۔ کہ موت نے اپنے پنجوں کو کاڑ دیا۔

(۱۳) فترا الوحی :- رہی اس میں محدثین سے مختلف اقوال منقول ہیں۔ تین دن سے لیکر تین سال تک کی روایات کتب احادیث میں موجود ہیں۔

(۱۴) فحسی الوحی :- جمی کے معنی کسی چیز کے پے در پے مسلسل آنے کے ہیں۔ یہ فتر کی ضد ہے۔ یعنی اس واقعہ کے بعد وحی کا نزول تیزی سے مسلسل ہونے لگا۔

سوال ۱۴۔ سوال مع جوابات (خاکم بدھن) اپنی نبوت کا علم نہ تھا۔ جناب ورقہ کے بتلانے پر آپ کو معلوم ہوا کہ آج کے روز غار حرا میں تشریف لانے والے فرشتے سیدنا جبرائیل تھے اور انکی آمد آپ کو نبوت و رسالت کے منصب پر

جلوہ افروز کر دیا گیا ہے۔ ۱۔ علامہ عینی فرماتے ہیں کہ یہ سوال اس صورت میں پیدا ہوتا اگر حضور انور سیدہ خدیجہؓ کو خود فرماتے کہ مجھے جناب ورقہ کے پاس لے چلو جبکہ کبھی روایت سے بھی یہ بات ثابت نہیں بلکہ سیدہ خدیجہؓ اپنی محبت و تعلق کی بنا پر خود ہی حضور انور کو جناب ورقہ کے پاس لے گئیں۔ جیسا کہ حدیث الباب کے منطوق سے ظاہر ہے۔

۲۔ ملا علی قاری فرماتے ہیں کہ جناب ورقہ اور سیدہ خدیجہؓ کی زبانی حضور انور کی نبوت و رسالت کے اعلان کرنے کا منشا یہ تھا کہ آپ کی نبوت ضرب المثل ہو جائے کہ ہر برگزیدہ نبی نے اپنی نبوت کا اعلان خود فرمایا جبکہ امام الانبیاءؐ کی نبوت کا اعلان ایک تشریفاتی کے راہ روا اور کتب سماویہ کے باصلاحیت عالم اور ایک ذہین، تجربہ بے کار عورت کے زبانی کرایا گیا۔ نیز ہر نبی و رسول نے اپنے دعوت کیا بعد میں امت نے تصدیق کی یہاں تصدیق پہلے ہے اور دعویٰ بعد میں سبحان اللہ! یہ ایک گونہ محبوب کی فضیلت کا اظہار ہے۔

۳۔ احقر کے نزدیک ایسی شخصیت جن پر انہماک نبوت سے قبل مسلسل چھ ماہ سے پستے اور واضح خوابوں کی آمد کا سلسلہ جاری ہو جنہیں عرب کے پیارے مسلم بھیجتے ہوں۔ جنکی گزرگاہ میں واقع درخت عقیدت و محبت سے جھک جاتے ہوں جن کے جسم مبارک کی راحت کے لئے سفر و حضر میں بادل سایہ نچھین رہتے ہوں اور جنکی ولادت شریف سے اعصمت جوانی تک کے سینکڑوں

۱۶۔ ابن عم خدیج کا عربی ترکیب | ابن مضاف عم مضاف الیہ ہے اور دوبارہ خدیج کے لئے مضاف اور خدیجہ مضاف الیہ ہے لیکن چونکہ خدیجہ غیر منصرف

ہے اس لئے خدیجہ کا آخری کلمہ مفتوح ہوگا مجرور نہیں۔ ابن درق سے بدل ہے لہذا جس طرح ورقہ بوجہ مفعول بہ ہونے کے منصوبہ اُسی طرح ابن بھی منصوب ہوگا کیونکہ مبدل منہ اور بدل کا اعراب ایک ہوتا ہے۔

١٣٤٨ هـ - حدثنا يحيى بن بكر قال اخبرنا الليث عن عقيل عن ابن شهاب عن عروة بن الزبير عن عائشة ام المؤمنين رضى الله عنها انها قالت اول ما بدئى به رسول الله صلى الله عليه وسلم من الوحي الرؤيا الصالحة في النوم فكان لا يرى رؤيا الا جاءت مثل فلق الصبح ثم حبب اليه الخلاء وكان يخلو بغار حراء الحديث، ايها الفضلاء بيتوا وارضحوا امرأاً منها ان هذا الحديث مرسل لان عائشة ام المؤمنين لم تذكر هذه الواقعة لان ولادتها بعد هذه القضية فكيف يكون الحديث حجة وكيف يكون على شرط الامام البخاري، ومنها رجال السند واحوالهم ومنها بيان الحكمة في ان حُبَّ اليه الخلوة في غار حراء ومنها بيان ان عبادته عليه السلام قبل نزول الوحي هل كان اتباعاً للشرعية نبي قبله ام كيف كانت ومنها بيان الحكمة في غطه ثلث مرات ومنها انه عليه السلام قال لخدحجة ام المؤمنين رضى الله عنها حين اخبرها الخبر لقد خشيت على نفسي ما معنى الخشية ومنها ان نزول الملك اولا في غار حراء متى كان -

تنظیم المدارس

١٣٠٣ هـ :- عن عائشة أنها قالت في هذا الحديث لفظ ابن عم خديجة
ما اعرابهم و ترجموا هذا الحديث و لما لم يقل هذا التاموس الذي نزل على عيسى
١٣٠٤ هـ :- يظهر من الحديث ان الرسول لم يعلم رسالة اذ ذكر وجهه في صنوع الحديث

(۱۲۹۷ھ ، ۱۲۹۸ھ ، اور دیگر چند سنوآت)

۲۔ حدیث مسلسل بتحریک الشفتین

(۱) ترجمہ | جناب سعید بن جبیرؓ سیدنا عبداللہ بن عباسؓ سے اللہ تبارک و تعالیٰ کے فرمان۔
 "لا تحرك به لسانك لتعجل به" (اے محبوب آپ اس قرآن کو جلدی اذہر کرنے کے لئے اپنی زبان مبارک کو حرکت دیجئے) کی تفسیر کے ضمن میں نقل فرماتے ہیں کہ حضور انورؐ نے نزول وحی کے وقت اپنی بوجھ محسوس فرماتے اور بار بار آپؐ اپنے لبہائے مبارک کو حرکت دیتے رہتے سیدنا عبداللہ بن عباسؓ نے فرمایا کہ اے سعیدؓ! میں تمہارے سامنے اپنے لبوں کو اس انداز سے حرکت دیتا ہوں جس طرح رسول اللہؐ اپنے لب ہائے مبارک کو جنبش دیا کرتے تھے اور سیدنا سعیدؓ نے فرمایا کہ میں بھی دیئے ہوئے کو ہلاتا ہوں جیسے میں نے سیدنا ابن عباسؓ کو ہلاتے دیکھا تھا۔
 تو سیدنا سعیدؓ نے اپنے لبوں کو اسی انداز سے حرکت دی بہر حال اللہ تبارک و تعالیٰ نے "لا تحرك به لسانك لتعجل به" ان علینا جمعه و قرآنہ (اے محبوب وحی کو جلدی لینے کیلئے زبان کو مت ہلائے کیونکہ اس کا جمع کرنا اور اس کا پڑھنا اہل لے ذمہ ہے) کی آیات نازل فرمائی سیدنا ابن عباسؓ (جمعہ و قرآن کی تفسیر میں) فرماتے ہیں کہ یعنی وحی کو سینہ اہر میں سما دینا اور اس کو پڑھنا یا فاذا قرأنا فاذا نزلنا فاذا نزلنا فاذا نزلنا (پھر جب ہم اس وحی کی تلاوت کریں تو آپؐ اس کی پڑی فرمائیے) سیدنا ابن عباسؓ نے فرمایا کہ اس کا حاصل یہ ہے کہ آپؐ خاموش رہتے ہوئے بخور اُس وحی کو سُنئے ثم ان علینا بیاتہ (پھر اُس وحی کا بیان ہمارے ذمہ ہے) یعنی یہ ہمارے اوپر لازم ہے کہ ہم آپؐ کو یہ وحی پڑھائیں ان آیات کے نازل ہو جانے کے بعد حضور اکرمؐ ہم تن گوش ہو کر وحی سُنئے جب بھی سیدنا جبریلؑ بارگاہ نبوتؐ میں حاضر ہوتے۔ پھر جب حضرت جبریلؑ دایس لٹتے تو حضور اکرمؐ انہی الفاظ میں قرآن کی تلاوت فرماتے جیسے کلمات حضرت جبریلؑ نے پڑھے تھے۔

۲۔ تشریح | حدیث مذکور اساتذہ حدیث کے ہاں مسلسل بتحریک الشفتین کے نام سے معروف ہے یعنی اساتذہ حدیث نے حدیث مذکور کو روایت کرتے وقت عملی طور پر اپنے اپنے لبوں کو اُس انداز میں حرکت دی جس انداز کو سیدنا ابن عباسؓ نے حضور انورؐ سے نقل فرمایا جیسا کہ ایک حدیث مسلسل بالماہ والتر کے نام سے مشہور ہے کہ بر شیخ حدیث نے روایت حدیث کے وقت اپنے تلامذہ کی کجور اور پانی سے صیانت کی جیسے وہ روایات مسلسل بالحنفیہ کہلاتی ہیں جن کے ناقلین حضرات از اول تا آخر حنفی محدثین ہوں۔

حدیث الباب میں (۱) غلبت وحی اور (۲) تلاوت وحی اور (۳) حفاظت وحی کا بیان ہے۔ غلبت وحی کا ثبوت دو جملوں

سے واضح ہے (۱) اَلْیَا لَیْلَہُ مِنَ التَّنْزِیْلِ شَدِیْدَہُ — کہ حضور انورؐ نزولِ وحی کے وقت انتہائی بوجھ محسوس فرماتے
یقیناً وحی کا ثقل اسکی عظمت پر دال ہے (۲) اِنْ عَلَیْنَا جَمْعُہُ وَاَقْرَانُہُ اَللّٰہُ کَرِہُوْرُ الْوَحْیِ کے قلبِ اطہر
پر وحی کو نقش فرمانے کے بعد لسانِ مبارک پر بغیر کسی کمی اور زیادتی کے جاری فرما دینا بھی عظمتِ وحی کی اعلیٰ دلیل ہے
حلاوتِ وحی کا ثبوت کانِ مہمّائِجَزَ لَکْ شَفِیْدَہُ سے ظاہر ہے یعنی آپؐ کلامِ محبِ اللہ تبارک و تعالیٰ کی تلاوت
لذت کے پیشِ نظر ادھر جنابِ جبرئیل نے تلاوتِ کلام کا آغاز فرمایا اُوْ اُدْہُرْ اَکْبَیْ لَبَّ اَیُّہُ بَارَکْتَ تُجَنِّسُ مِیْنِ اَنْیُّہُ یَقِیْنُ
آپؐ کا یہ انداز حلاوتِ وحی کی عملی دلیل ہے۔

جناظتِ وحی کے بیان پر تو آیاتِ قرآنی اِنْ عَلَیْنَا جَمْعُہُ وَاَقْرَانُہُ فَاِذَا قَرَأْتَ فَاتَّبِعْ قَرَآنَہُ
ہم اب علینا بیانہ — اور سیدنا ابن عباسؓ کے تفسیری کلمات نص ہیں۔

۳۔ لفظی تحقیق (۱) آیاتِ مذکورہ میں منفرد غائب کی تمام تفسیریں وحی اور قرآن کی جانب راجع ہیں
(۲) یَا لَیْلَہُ شَدِیْدَہُ کے معنی ہیں مشقت برداشت کرنا (۳) مہمّا، سر بجا بہت زیادہ
کے معنی میں ہے (۴) وَاَقْرَانُہُ میں قرآن بطور مصدر بمعنی قرآنہ کے مستعمل ہے نہ کہ بطور علم یعنی کتاب ربّانی کے

۴۔ ترجمہ اور حدیث الباب میں مناسبت جن شرائعِ حدیث کے نزدیک باب کیف
کاں بداء انوحی — کے معنی مطلق

وحی یا ظہورِ وحی یا کیفیتِ وحی کے ہیں اُن حضرات کے ہاں حدیث الباب اور ترجمہ الباب میں مناسبت واضح طور پر موجود
ہے البتہ جن محدثین کے ہاں بداء الوحی سے استدلالِ وحی مراد ہے اُن کے ہاں مناسبت اس حیثیت سے ہے کہ سیدنا ابن
عباسؓ حدیث الباب میں حضور اکرمؐ کے ابتدائی وحی کی عادت و کیفیت کو بیان فرماتے ہیں کیونکہ تحریکِ شفقت کی بحیثیت
اور آیاتِ بالا کا نزول اعلانِ نبوت کے ابتدائی زمانے سے متعلق ہے۔

۵۔ آیاتِ مذکورہ کا سیاق و سباق سے رابطہ سورۃ قیامہ کی مذکورہ چار آیات کا قبل
یا بعد سے کوئی واضح اور ظاہری ربط نہیں

کیونکہ ان آیات سے قبل قیامتِ کبریٰ کے واقعات و احوال کی تفصیلاً تصویر کشی کی گئی ہے اور بعد کی آیات میں قیامت
صغریٰ (موت) کا بیان ہے۔ لہذا ان آیات کا موت اور قیامت سے کوئی جوڑ نہیں۔

اشکالِ مذکورہ کے چند جوابات ملاحظہ ہوں

عجزِ انسانی از معرفتِ رابطہ کلامِ ربّانی علماء نے محققین کی رائے یہ ہے کہ کلامِ ربّانی میں رابطہ و مناسبت کو ملاحظہ
کرنا اور پھر اپنے عقل و فکر کے ذریعہ مناسبت و عدمِ مناسبت کا فیصلہ کرنا ایک طرح کی دیوانگی ہے۔ اور یہ انسانی بس کی
بات نہیں کیونکہ قرآن مجید جس طرح مُصَنِّفِ قولی ہے اسی طرح یہ عالم بحرِ درِ مصحفِ فعلی شیخ سلوک حضرت عطارؒ فرماتے ہیں
۵ ہر دو عالم مصحفِ آیاتِ اوست

جس طرح صحیفہ فعلی کی ترتیب تکوین فہم انسانی سے بالاتر ہے اسی طرح صحیفہ قولی کی ترتیب و مناسبت بھی غیر منطقی سے بالاتر ہے۔

(۲) ربط تضاد :- ربط تضاد کے معنی ہیں کہ دو اشیا کا تذکرہ اس انداز سے کیا جائے کہ ان میں سے ہر ایک دوسرے کی ضد ہو۔ جیسے دن اور رات، حق اور باطل، کفار اور اہل ایمان ان کلمات میں باہمی جوڑ کا نام ربط تضاد ہے۔ مشہور مقولہ ہے الاشیاء تعریف باضدادھا۔ سورۃ قیامہ کی ابتدائی آیات میں ان مردم القامت لوگوں کا تذکرہ ہے جو تلاوت قرآن اور بیان قرآن سے راہ فرار اختیار کرتے ہیں۔ آیات مذکورہ میں اُس برگزیدہ ذات کا ذکر سعود ہے جو ہر لمحہ اپنی لسان مبارک کو تلاوت قرآن سے شاغل و متحرک رکھتے ہیں۔ تو یہ کائنات نے اپنے محبوب کو روکتے ہوئے فرمایا کہ آپ تلاوت جبریل کے دوران اپنے لب ہائے مبارک کو حرکت نہ دیا کریں۔

(۳) بطور جملہ معترضہ :- امام رازیؒ فرماتے ہیں کہ حرکت لسان کا واقعہ سورۃ قیامہ کی ابتدائی آیات کے نزول کے وقت پیش آیا کہ ادھر سیدنا جبریلؑ سورۃ قیامہ کی ابتدائی آیات کو تلاوت فرماتے تھے تو دوسری جانب حضور انورؐ نے حفظ دہی اور قرأت دہی کے سبب اپنے لب ہائے مبارک کو جنبش دی زبان اطہر متحرک ہوئی تو سورۃ قیامہ کی ابتدائی آیات کے بعد یہ چار آیات بطور جملہ معترضہ لا کر دوبارہ — احوال قیامت کے تذکرہ کی تکمیل فرمادی۔

(۴) اجتماع کتابین :- علامہ عماد الدین ابن کثیرؒ فرماتے ہیں کہ قرآن مجید میں دو طرح کی کتابوں کا ذکر ہے۔ (۱) کتاب الاعمال یعنی نامہ اعمال جو روز قیامت اہل جنت و جہنم کے سپرد کیا جائے گا۔ (۲) کتاب الاحکام یعنی قرآن مجید، اللہ تبارک تعالیٰ نے قرآن مجید میں بارہا کتاب الاعمال اور کتاب الاحکام کا ذکر کیا ہے بعد دیگرے کیا ہے تو سورۃ قیامہ میں بھی اُسی طرز پر پہلے کتاب الاعمال یعنی نامہ اعمال کا تذکرہ کیا گیا ہے اور اُس کے بعد کتاب الاحکام یعنی قرآن مجید کا۔

(۵) قیاس المخیب علی المشاهد :- علامہ عثمانیؒ فرماتے ہیں کہ سورۃ قیامہ کی ابتدائی آیات میں مردہ انسانی ہڈیوں کو جمع کرنے کا ذکر ہے۔ نیز شمس و قمر اور لگاتار پھیلے جملہ انسانی اعمال کو بجا کرنے کا تذکرہ ہے۔ مشرکین مکہ قیامت، آخرت، احوال قیامت اور بعث بعد الممات کے منکر تھے۔ رب کائنات نے ان چار آیات مذکورہ کے ذریعے انہیں دعوت فکر دی ہے کہ لے کر چشم باطن انسانو یہ چیز تمہارے منہ اور علم میں ہے کہ انسان، جہنم نزول دہی کے وقت تلاوت و حفظ دہی سے روک دیا گیا ہے وہ آں واحد میں جیسوں آیات قرآنیہ کو نہ فقط حفظ فرماتے ہیں بلکہ ان آیات کے حروف کلمات اور معانی و مفہیم کو انکے سینہ اطہر پر بھی کر کے نقش کر دیا جاتا ہے جو ذات باری بکھرے ہوئے کلمات و حروف کو محمد رسول اللہؐ کے قلب اطہر میں جمع فرما سکتی ہے۔ کیا وہ

مٹی کے ذرات میں مخلوط انسانی ہڈیوں کو جمع کرنے پر قادر نہیں ہے۔ بلی وھو بھی الموتی وھو علی کل شیء قدیر

آیات مذکورہ کے دو جملے (آ) فاذا قرءناہ (۱) فاتبع قرءانہ۔ فاتحہ خلف الامام کے مسئلے میں

۴۔ آیات و تفسیر پر اجمالی بحث و نظر

حضرات حنفیہ کے مسلک کی حقانیت و صداقت پر شاہد عدل ہیں پہلے جملے فاذا قرءناہ۔ میں رب کائنات نے جناب جبرئیلؑ کی قرأت کو اپنی جانب منسوب فرمایا ہے کیونکہ جناب جبرئیلؑ انتقال وحی میں اللہ کے نمائندے ہیں۔ اور نمائندے کی بات اصل کی بات سمجھی جاتی ہے۔ ایسے ہی جناب امام مقتدیوں کی جانب سے بطور نمائندہ کے رب کائنات سے ہم کلام ہوتے ہیں۔ لہذا امام نماز کی تلاوت و قرأت جیسے خود امام کی جانب منسوب ہوگی ایسے ہی مقتدیوں کی جانب بھی اسی نظریے کی تائید میں فرمان شائع ہے۔ من كان له امام فقرأه الامام له قراءه۔

دوسرے جملے فاتبع قرءانہ کی تفسیر میں سیدنا ابن عباسؓ نے فرمایا فاستمع له و انصت۔ یعنی قرأت قرآن کے وقت سامع پر لازم ہے کہ ہمد تن گوش ہو کر قرآن سُنے اور خاموش رہے تو اس کا حاصل یہ کہ مقتدی پر لازم ہے کہ امام صاحب کی قرأت فاتحہ و سورت کے وقت باطل خاموش رہے اور زبان کو حرکت نہ دے اس مسئلے کی تحقیق مزید کے لئے مفتاح البیاح ص ۱ کا مطالعہ فرمائیں۔

(۲) سیدنا ابن عباسؓ نے وقرآنہ اور بیانہ دونوں کلمات کی تفسیر ان یقرأہ یعنی قرأت قرآن سے فرمائی ہے جس سے کلام میں تکرار لازم آ رہا ہے۔ یقیناً جدۃ مفہوم، تکرار مفہوم سے بہتر ہے۔ لہذا علماء نے اس تکرار کے مندرجہ ذیل توجیہات فرمائی ہیں (۱) قرأت قرآن کی دو صورتیں ہیں (۱) قرأت لنفسہ اپنی ذات کے لئے پڑھنا (۲) قرأت لغيرہ کہ دوسروں کی تسلیم و تربیت کے لئے پڑھنا و قرءانہ سے قرأت اولیٰ یعنی قرأت لنفسہ اور بیانہ سے قرأت ثانیہ یعنی قرأت لغيرہ مراد ہے (۲) بعض شراح حدیث کے نزدیک بیانہ کی تفسیر ان یقرأہ سے کرنا وہم راوی ہے کہ جناب راوی نے وقرءانہ کی تفسیر کو بیانہ کی تفسیر میں نقل کر دیا ہے اس راوی کی غلطی کی تائید صحیح بخاری کی کتاب التفسیر کی اسی حدیث سے ہوتی ہے جس میں بیانہ کی تفسیر ان تبینہ بلسانہ سے کی گئی ہے الغرض اللہ تبارک و تعالیٰ نے ان آیات مذکورہ میں تین اہم امور کی ذمہ داری کا وعدہ فرمایا ہے (۱) جمع قرآن کو اللہ تبارک و تعالیٰ سینۂ نبوت پر قرآنی حروف و کلمات کو نقش فرمائیں گے۔

(۲) قرأت قرآن کہ حضور انورؐ قرآن کی جس آیت و سورت کی تلاوت کا ارادہ فرمائیں گے اُن قرآنی کلمات کو بغیر کسی کمی بیشی کے آپ کے لسان اطہر پر جاری و ساری کر دیا جائے گا (۳) بیان قرآن کہ حضور انورؐ اپنی اُمت کو قرآنی آیات کی تعلیم دیں گے جمل دہم احکام کی عملاً و قولاً وضاحت فرمائیں گے۔ یہاں تک کہ کوئی قرآنی آیت ایسی نہ ہوگی جس کی آپ نے قولی و عملی تفسیر اُمت کو بیان نہ فرمادی ہو۔

وفاق المدارس

۱۳۰۸ھ: حدثنا موسى بن اسمعيل قال اخبرنا ابو عوانة قال حدثنا موسى بن ابي عائشة قال حدثنا سعيد بن جبیر عن ابن عباس رضی اللہ عنہما فی قوله تعالى لا تحرك به لسانك لتعجل به قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعالج من التنزیل شدة وكان مما یحرك شفیه فقال ابن عباس رضی اللہ عنہما فانا احركهما لك كما کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یحرکهما وقال سعید انا احركهما كما رأیت ابن عباس رضی اللہ عنہما یحرکهما فحرك شفیه فانزل اللہ تعالى لا تحرك به لسانك لتعجل به ان علينا جمعه وقرآنه قال جمعه لك صدرك فتقرأه فان قرأه فاتبع قرآنه قال فاستمع له وانصت ثم ان علينا بآياته ثم ان علينا ان نقرأه فكان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یجد ذلك اذا آتاه جبرئیل استمع. فاذا انطلق جبرئیل قرأه رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم كما قرأه ترجموا الحديث مع بیان المناسبة مع ترجمة الباب ومننا البخاری رحمه اللہ، ثم الذي یقلق البال ان الآية فی احوال القيامة، واثان نزول الآية لا یوافقها، فاذا كره المناسبة لاثان نزول الحديث، ولكم الشکر والمنة.

طلباء شہادۃ العالمیہ کی مساعداۃ و رہنمائی کے لئے

۱۔ نہت مؤلف موصوف کی درج ذیل علمی و تحقیقی تالیفات انشاء اللہ العزیز ماہ ذیقعدہ ۱۴۲۱ھ سے منظر عام پر آنا شروع ہو جائیں گی، مطالعہ فرما کر اپنے آخری اور فائنل تعلیمی سال کو زیادہ سے زیادہ اپنے لئے مفید و قیمتی بنائیے اور اپنی خداداد صلاحیتوں کو جلا بخشئے تاکہ مستقبل کے درخشندہ تابناک غزائم کے حصول میں مانع ہر سازشی و خبیث ذہن ہباءاً منشوراً ہو کر حوالہ باد صرصر ہو سکے۔ اور آپ اخروی سعادتوں کی طرح فرمان شارع لا تنس نصیبك من الدنيا دنیا کی تمام تلاش و کامرانیوں کو حاصل فرما سکیں۔

۲۔ مفردات الفاظ الحدیث صحاح میں مستعمل شکل اور اصطلاحی کلمات کی وضاحت و تفسیر

۳۔ بطول و صعب اسامیث کالغنی و بما حادہ ترجمہ

۴۔ بعض مشہور احادیث کے متعلق علماء و محققین کی مفید علمی تحقیقات

۵۔ مجید مسائل اور انگریزی ذہن کی بے اعتدالیوں کا رد احادیث کی روشنی میں اور ان کے مسکت جوابات

۵۔ حدیث جو حاق مکر اسم

۱۔ ترجمہ سیدنا عبداللہ بن عباس فرماتے ہیں کہ حضور اکرمؐ تمام لوگوں سے زیادہ صاحب جود و عطا تھے اور آپؐ ماہ رمضان میں سزا پا جود و سخا ہوتے جب سیدنا جبریلؑ آپؐ کی ملاقات کے لئے حاضر ہوتے جناب جبریلؑ رمضان المبارک کی ہر رات بہر ملاقات تشریف لاتے اور قرآن مجید کا دور کرتے۔ یقیناً حضورؐ انور کا فیضانِ جود و کرمؐ اُمویہ میں تسلسلہ و تیز ہواؤں سے بھی زیادہ ہوتا تھا۔

۲۔ ترکیب حدیث الباب کے جملے کاں ا جود ما یكون فی رمضان کے اعراب اور ترکیب کے بارے میں علامہ محمد ثنی سے مختلف اقوال منقول ہیں (آ) کان افعال ناقصہ سے ہے۔ ا جود مرفوع ہے کان کا اسم ہے اور ما یكون کی طرف مضاف ہے۔ مصدر یہ ہے۔ یكون پھر افعال ناقصہ میں سے ہے۔ فی رمضان جار مجرور حاصل محذوف کے متعلق ہے جو حال ہے لیکن قائم مقام خبر کے ہے اس ترکیب کی رو سے معنی یہ ہو گا کہ ماہ رمضان میں حضورؐ کی سخاوت بہت زیادہ ہوتی تھی (۲) کان افعال ناقصہ سے ہے ضمیر ہو جو لفظ رسول اللہؐ کی جانب راجع ہے وہ اسم کان ہے۔ ا جود اعرابی اعتبار سے منصوب ہے اور ترکیب کی رو سے مضاف، ما یكون فی رمضان پھر ا جملہ مضاف الیہ ہے۔ مضاف لشمول مضاف الیہ کان کی خبر ہے تو حاصل مفہوم یہ کہ حضور اکرمؐ ماہ رمضان میں بہت زیادہ سخی ہوتے تھے۔ (۳) کان افعال ناقصہ سے ہے اس میں ضمیر ہو ضمیر شان ہے۔ ا جود حالت رفی میں مضاف اور ما یكون مضاف الیہ ہے مضاف اور مضاف الیہ دونوں مبتدا ہیں فی رمضان جار مجرور متعلق حاصل کے ہے جو خبر ہے تقدیر عبارت یہ ہوگی کہ حضور اکرمؐ کی شان یہ تھی کہ رسول اللہؐ کا بہت زیادہ سخی ہونا ماہ رمضان میں ہوتا تھا۔ حاصل کلام یہ کہ دو ترکیبوں کے رو سے ا جود مرفوع ہے اور ایک روایت کی رو سے ا جود منصوب ہے۔

۳۔ جود کے معنی ا جود جود سے اسم تفصیل ہے جود کے معنی سخاوت و عطا کے ہیں۔ امام راغب اصفہانی جود کے معنی بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں ہو اعطاء ما ینبغی لمن ینبغی یعنی جود صرف اعطائے نام نہیں بلکہ جو شے جس کے لئے مناسب ہو اُسے دینے کا نام جود ہے مثلاً فقراء کو مال دے دینا، تشنگان کو علم و فضل سے بہرہ ور کر دینا، گم کردہ راہ کو صحیح راہ پر گامزن کر دینا، الحاصل انسانیت کی ہر طرح سے احتیاجی کو دور کرنے کا نام جود ہے شیخ کامل علامہ بدر الدین عینیؒ بیان اللغات کے عنوان کے ضمن میں جود کی تعریف کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ حضور اکرمؐ یقیناً ا جود الناس ہیں۔ کیونکہ آپؐ نے مخلوق کے ہر فرد کو اُسکی احتیاجی کے مناسب عطا فرمایا

ہے۔ یقیناً وہ ذات جو شخصیت کے اعتبار سے اشرف النفوس ہو مزاج و طبیعت کے اعتبار سے اعدا للامرز ہو، فعلی علی کے لحاظ سے احسن الافعال ہو، شکل و صورت کے اعتبار سے البح الاشکال ہو، سیرت و خلق کے اعتبار سے احسن الاخلاق ہو یقیناً وہ جود و سخاوت کے اعتبار سے اجود الناس ہوگی۔

۴۔ جود اور سخاوت میں فرق

علامہ شارح کرمانیؒ فرماتے ہیں کہ جود اور سخاوت میں تین درجے ہیں۔ (۱) سخاوت مالی اعانت کا نام ہے جبکہ جود تفسیر عام کا نام ہے خواہ مال ہو یا علم، ہدایت ہو یا اصلاح نفس یعنی مخلوق کی ہر طرح سے رفیع احتیاجی کا نام جود ہے (۲) سخاوت بھی یا اخروی غرض کے تحت ہوتی ہے مثلاً عوام الناس میں شہرت، یا ثواب آخرت یا رضائے الہی وغیرہ جبکہ جود میں نہایت جود بغیر کسی غرض و طمع کے عطاء و بخشش کرتا ہے (۳) جود ایک روحانی قوت انسانی حکم کا نام ہے جبکہ سخاوت اس کا ایک اثر اور نتیجہ ہے۔ الحاصل جود و سخاوت سے زیادہ بلوغ اور نہایت اعلیٰ اقدار کی حامل ایک صفت ہے اس لئے رب کائنات اور رحمت کائنات کو جود اور جود کہا جاتا ہے سخی اور اسخی نہیں۔

۵۔ رمضان میں زیادتی جود کی وجوہات

اکرمؑ کے جود و عطا میں کثرت و برکت پیدا ہو جاتی تھی۔ یقیناً سیدنا جبریلؑ کا نزول، حضور انورؐ اور جناب جبرائیلؑ کا باہمی دور اقرآن مجید کا نزول اور ماہ رمضان اسباب برکت و رحمت ہیں۔

(۲) بوجہ زیادتی اجر :- رمضان المبارک میں رب کائنات کی جانب سے احسانات و خیر کی بارش پیہم برسے ملتی ہے۔ قول شارحؒ ہے کہ ماہ رمضان میں نفسی عبادت کا اجر و ثواب فرض کے برابر اور فرضی عبادت کی قدر و قیمت ستر فرض کے برابر ہو جاتی ہے۔ تو اسی لئے اس ماہ مبارک میں حضور اکرمؐ کا جود و کرم زیادہ ہو جایا کرتا تھا۔

(۳) بوجہ کثرت فرحت :- حدیث میں آتا ہے کہ شہر رمضان میں حضور اکرمؐ بہت زیادہ مبسوط و فرحان ہوتے تھے۔ یہ ایک مشاہدہ ہے کہ جب انسان فرحت و مسرت میں ہو تو خوب خرچ کرنے لگتا ہے تو اس لئے حضور اکرمؐ کی سخاوت و عطاء بھی بڑھ جایا کرتی تھی جتنی کہ حضرات صحابہؓ سے منقول ہے کہ آپؐ قرض لے کر بھی لوگوں کو کھانا کھلاتے تھے۔

۶۔ جود اور سخاوت نبوت میں اشتراک و کثرت

علامہ عینیؒ فرماتے ہیں کہ حضور اکرمؐ کے جود اور تسنن و تیز بوا میں مندرجہ ذیل امور

وجہ اشتراک ہیں۔

(۱) وجہ حیات :- انسانی زندگی کا مدار ہوا پر ہے اگر ایک لمحے کے لئے فضائی ہوا بند ہو جائے تو عمر منہ حیات تنگ ہو جاتا ہے۔ ایسے ہی انسانی وجود کی تخلیق و بقا حضور انورؐ کے جود و عطا کے طفیل ہے ارشادِ شارع ہے کہ اگر آپؐ کا وجود جود و کرم نہ ہوتا تو نہ زندگی ہوتی اور نہ ہی زندگی کی رونقیں پسکین یہ ہوا سبب خیر و نفع نہیں کیونکہ اگر رگ جاکے تو پریشانی، تیز چل پڑے تو نقصانات کا سامنا، جبکہ رحمت اللعلینؐ کا وجود سرتاسر خیر ہی خیر، اور نعمت ہی نعمت ہے۔ حسب ضرورت و احتیاج جود و عطا کے پُر از رحمت جھونکوں نے ہر لمحہ اُمت کے لئے بہار کا سا سماں پیدا کر رکھا ہے۔

(۲) عموم فیض :- شہد و تیز ہواؤں کا فیضان بغیر کسی امتیاز کے عام ہوتا ہے۔ امیر و غریب اور ہر کس و نامکس کے لئے ہوا باعثِ رحمت و کیمت ہوتی ہے۔ اسی طرح حضور انورؐ کا فیض عطا و کرم بھی انسانیت کے ہر ایک فرد کے لئے موجبِ خیر و برکت ہے بغیر کسی طلب و خواہش اور معرفت و عدم معرفت کے ہر ایک جودِ محمدیؐ سے مستفیض ہو رہا ہے۔ لیکن ہوا کا فائدہ عارضی، محدود اور دنیاوی زندگی کے لئے ہے جبکہ آپؐ کا جود و سخا عام ہے جو دنیاوی و اخروی زندگی، فیوض و انوار، علوم و معارف، ہدایت و اسرار کو شامل ہے

(۳) سببِ احیاء :- ہوا بادلوں کو لاتی ہے جس سے پانی برستا ہے اور بنجر، مُردہ زینیں زندہ ہو جاتی ہیں۔ اسی طرح حضور اکرمؐ کے جود و کرم کے طفیل مُردہ دل زندہ ہو جاتے ہیں۔

۷۔ دورِ قرآن کے فوائد | مدارِ مفاعیلہ کے وزن پر مصدر ہے جو اشتراکِ عمل کا مقتضی ہے جس کے معنی باہم دور کرنے کے ہیں۔ اس باہمی دور میں کئی حکمتیں پنہاں ہیں۔

(آ) اُمتِ مسلمہ کو باہمی دورِ قرآن کی ترغیب دینا (آ۲) باہمی دور سے قرآن کا ذہن میں محفوظ رہنا (آ۳) قرأت اور تجوید کے اعتبار سے حروف کے صحیح تلفظ کو پہچاننا (آ۴) قرآن الہی کے اسرار کا ہر وقت ذہن میں مستحضر رہنا۔ سیدنا فاروقِ اعظمؓ نے اپنے دورِ خلافت میں نماز، تراویح، تلاوتِ قرآن اور باہمی دور کے جن اعمالِ سُنوں کا احیاء فرمایا ہے اور انہیں قیامت تک آیندہ انسانیّت کے لئے سنت قرار دیا ہے اُنکا ماخذِ مستدل حدیثِ الباب کے مدارِ القرآن کے کلمات ہیں۔

۸۔ حدیثِ الباب سے مستنبط مسائل | حضراتِ فقہاء نے مندرجہ ذیل مسائل کو حدیثِ باب سے مستنبط فرمایا ہے۔

(آ) ترغیبِ سخاوت :- اُمتِ محمدیہ کے ہر فرد کو نبی الانبیاءؑ کے صاحبِ بود و کرم ہونے کے ناطے سے سخی ہونا چاہیے بالخصوص ماہِ رمضان میں اسکی سخاوت باقی مہینوں سے کہیں زیادہ ہو نیز یہ سخاوت صرف مالی نہ ہو بلکہ علمی، عملی، روحانی اعتبار سے بھی ہونی چاہیے۔

(آ۲) نہایتِ اہل فضل :- سیدنا جبریلؑ کی تشریف آوری سے معلوم ہوا کہ ماہِ رمضان میں اہل علم،

اہل فضل اور اہل خیر کی خدمت میں حاضری اور انکی زیارت سنت جبرائیل ہے اور اُمت محمدیہ کے لئے یہ عمل مسنون ہے۔
ماہ رمضان میں قرآن مجید کی تلاوت کثرت سے ہونی چاہیے اور باہمی قرآنی دورِ حفا

(۳) تلاوتِ دوس : کے لئے مسنون ہے۔ فضائل و شمائلِ محمدیہ کو تشبیہ و تمثیل سے سمجھانا حضراتِ صحابہؓ کی سنت ہے جیسا کہ سیدنا ابن عباسؓ نے جوہرِ محمدیہ کو ریحِ مرسلہ سے تشبیہ دینے کی بعد جوہرِ محمدیہ کو انفل و انید اور اعلیٰ قرار دیا۔

۹۔ حدیث و ترجمہ الباب میں مناسبت (۱) مذکورہ وحی : جن شراح حدیث نے ہاں ترجمہ الباب سے

مطلق وحی یا عظمت وحی کو ثابت کرنا ہے اُن کے ہاں حدیث الباب میں چونکہ وحی قرآنی کے باہمی دور کا تذکرہ موجود ہے۔ لہذا حدیث الباب سے ترجمہ الباب کا مدعی ثابت ہو جاتا ہے لیکن جن شراح حدیث کے ہاں ترجمہ الباب کے ضمن میں ابتدائی وحی کو بیان کرنا مقصود ہے اُن کے ہاں وجہ مناسبت یہ ہے کہ پہلی وحی چونکہ رمضان میں نازل ہوئی اور حدیث الباب میں ماہ رمضان میں تلاوت وحی کا تذکرہ ہے لہذا ترجمہ و حدیث الباب میں مناسبت پائی جاتی ہے (۴) احقر کے نزدیک امام بخاریؒ نے وحی کی نسبت سے صرف ایک عنوان قائم فرمایا ہے "باب کیف کان بدء اللوح" اور اس عنوان کے ضمن میں چھ مختلف المعنوم احادیث جن میں غارِ مدی، لفظی اور معنوی، باہمی کوئی مناسبت نہیں کو نقل فرمادیا جبکہ کتاب الایمان سے آخر کتاب تک امام بخاریؒ کا طرزِ تالیف یہ رہا کہ ہر یک حدیث یا زیادہ سے زیادہ دو تین احادیث کے لئے جن میں الفاظ و معنی کے اعتبار سے مناسبت ہو کو علیحدہ علیحدہ ترجمہ الباب و عنوان سے مندرج فرمایا ہے۔ امام بخاریؒ نے اپنے اس طرزِ تالیف کو باب الوحی میں اختیار نہیں فرمایا جس کے سبب شراح بخاریؒ اس ترجمہ الباب 'باب الوحی' اور اس کے ضمن میں روایت شدہ احادیث میں مناسبت پیدا کرتے وقت انتہائی مضطرب اور پریشان نظر آتے ہیں۔ مختلف معنی، عقلی اور فنی اصطلاحات و توجیہات کے ذریعے مناسبت پیدا کرنے کی کوشش فرماتے ہیں جن میں یقیناً غلط فہمی، زورِ قلم اور قوتِ علم کا اظہار تو ضرور ہوتا ہے لیکن طالبِ حدیث زبانِ حال و قال سے ہمیشہ شاکی رہتا ہے کہ ترجمہ الباب اور احادیث الباب میں حقیقی مناسبت پیدا نہیں ہوئی اور وہ اسکی صحیح معرفت سے ناہال نادانق ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ امام بخاریؒ نے اس ایک ترجمہ الباب کے ضمن میں وحی قرآنی سے تعلق رکھنے والی ہر طرح کی احادیث کو جمع فرمادیا ہے خواہ اُن کا تعلق نزول وحی سے ہو یا ظہور وحی سے، صداقت وحی سے ہو یا عظمت وحی سے، عصمت وحی سے ہو یا حلاوت وحی سے۔ صاحبِ وحی محمد رسول اللہؐ سے ہو یا واسطہ وحی جناب جبرائیلؑ سے۔ زمانہ وحی رمضان المبارک سے ہو یا مکان وحی غارِ حرا

۱۰۔ سند کی وضاحت (۱) حدیث الباب کی سند میں کلمہ ح واقع ہے اور یہ ح تبدیلی و تحویل سند پر دلالت کرتی ہے اس ح کے کیا معنی ہیں، یہ کس کلمہ سے مخفف

ہے یا یہ جہل ہے۔ یا ختم اسکی تفصیل کے لئے مفتاح الجنات جلد اول صفحہ ۱۱۶ کا مطالعہ فرمائیں (۲) حدیث الباب کو امام بخاریؒ نے دو سندوں سے نقل فرمایا ہے، (۱) عن عبد ان، (۲) عن عبد اللہ، (۳) عن یونس، (۴) عن بشر، (۵) عن عبد اللہ عن یونس، (۶) عن معمر عن الزہری۔ گو یا علامہ عبد انؒ امام زہری کے صرف ایک شاگرد امام یونس سے حدیث الباب کو نقل فرماتے ہیں جبکہ بشر امام زہری کے دو شاگردوں امام یونس اور امام معمر سے حدیث مذکور کو روایت فرماتے ہیں (۳) دوران سند امام بخاریؒ بخوہ کا کلمہ لائے ہیں۔ علماء اصول کے نزدیک اگر ایک حدیث مختلف اسناد سے مروی ہو تو حضرات محدثین تحویل سند (کلمہ ج) کے بعد مثلاً یا نحوہ کا کلمہ تحریر فرماتے ہیں۔ کلمہ مثلاً کا ماضی یہ ہے کہ سند میں مذکور تمام روایات حدیث الباب کو ایک ہی طرح کے الفاظ و کلمات سے نقل فرماتے ہیں اور تمام روایات حدیث میں بھی متفق ہیں اور معنی حدیث میں بھی۔ اور اگر کلمہ نحوہ لایا جائے تو اس کا معنی یہ کہ دونوں طرح کے روایات حدیث کے معنی و مفہوم میں تو متفق ہیں البتہ الفاظ و کلمات میں مختلف یعنی ہر ایک کے کلمات دوسرے سے قدے بدے ہوئے ہیں۔

تو حدیث الباب میں امام بخاریؒ نے اخبارنا یونس و معمر نحوہ فرما کر اس بات کی طرف اشارہ فرمایا کہ ہم حدیث الباب کو امام یونس کے کلمات کے موافق نقل فرما رہے ہیں کیونکہ نحوہ کی ضمیر کا مرجع امام یونس ہیں۔ امام معمر کے الفاظ کے متعلق نہیں اگرچہ مفہوم و معنی میں یونس و معمر دونوں متفق ہیں۔ فائدہ: صحیفہ ابراہیمؒ رمضان المبارک کی پہلی رات، توراۃ شریف چھٹی رات، انجیل مقدس تیرھویں رات اور قرآن مجید پوبلیکس یا ستائیسویں رات لوح محفوظ سے نازل ہوئے۔

وفاق المدارس

۱۔ عن ابن عباس رضی اللہ عنہما کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اجود الناس وکان اجود ما یکون فی رمضان ما معنی الجود وما الفرق بین الجود والسخا (۲) بیلوا ترکیب الجملة المحذوطة ومعناها (۳) ما وجہ کونہ جود فی رمضان (۴) ما الحکمة فی المدارس (۵) ما القدر المشترک بین جود النبی وجود الریح المرسلۃ وما وجہ کونہ اجود عنہ (۶) الارتباط بین الحدیث وبلد الوحی (۷) استنبطوا المسائل من هذا الحدیث ما استطعتم

تنظیم المدارس

نسفی ۱۳۰۳ باب العسا والجود فی شہر رمضان۔ اخبارنا داؤد عن ابن وجیب
۱۔ اعراض الجاحد (۲) طسوة (۳) الباب تطبیقا ۳۱۔ بیلوا وارتج جودہ صلی اللہ علیہ وسلم
نظر الی جودہ فی غیر رمضان وفی رمضان من لیلایہ وأنہ یرد (۴) حفضوا الجودہ عنہ فی فضیونہ
من السخا

۶۔ حدیث ہرقل

۱۔ ترجمہ

سیدنا عبداللہ بن عباسؓ کو سیدنا ابوسفیانؓ نے بتلایا کہ روم کے بادشاہ ہرقل نے انہیں اور اُن کے دیگر قریشی ہمسفر سواروں کو اپنے ہاں طلب کیا اور یہ اہل قریش بابت سوداگری کے لئے ملک شام آئے ہوئے تھے۔ یہ اُس زمانے کی بات ہے جب حضور انورؐ جناب ابوسفیانؓ اور مشرکین نے مکہ کے مابین ایک مدت (دس سال) کے لئے معاہدہ صلح طے پا گیا تھا۔ الغرض یہ لوگ ہرقل کے پاس پہنچے جب وہ اور اس کے نقارہ کار مقام (ایلیا) بیت المقدس میں قیام پذیر تھے۔ ہرقل نے ان مشرکین قریش کو دربار شاہی میں طلب کیا اور اس کے گردا گرد سرداران روم جمع تھے مشرکین مکہ اور ایک مترجم کو اپنے قریب بلایا اور پوچھنے لگا کہ تم میں سے کون اُس جوان سے رشتے داری میں زیادہ قریب ہے جنہوں نے اعلانِ نبوت فرمایا ہے۔ جناب ابوسفیانؓ فرماتے ہیں کہ میں نے کہا کہ میں اُنکا زیادہ قریبی رشتے دار ہوں۔ ہرقل نے کہا کہ اسے میرے قریب بٹھاؤ اور اُسکے ہمسفر ساتھیوں کو اسکی کشت کی جانب سے قریب کر لو۔ پھر ہرقل نے اپنے مترجم کیواسطے سے جناب ابوسفیانؓ کے ساتھیوں سے کہا کہ میں ان (ابوسفیانؓ) سے اُس انسانِ کامل کے بارے میں کچھ سوالات کرنا چاہتا ہوں اگر یہ غلط بیانی کریں تو تم بہہ دینا کہ یہ جھوٹے ہیں ابوسفیانؓ فرماتے ہیں (خدا کی قسم!) اگر میرے لئے یہ بات باعثِ شرم نہ ہوتی کہ یہ لوگ مجھے جھوٹا کہیں گے تو میں یقیناً غلط بیانی کرتا۔ خیر پہلی بات جو ہرقل نے آنحضورؐ کے بارے میں مجھ سے پوچھی وہ یہ تھی کہ آپکا خاندان کیسا ہے؟ تو میں نے جواباً کہا کہ وہ ایک اعلیٰ خاندان کے فرد ہیں۔ دوسرے سوال میں اُس نے کہا کہ کیا تمہارے اہل خاندان میں سے کسی نے آج تک اس سے پہلے اس طرح کی گفتگو کی ہے؟ میں نے کہا نہیں۔ تیسرے سوال میں اُس نے پوچھا کہ کیا اُن کے اسلاف میں سے کوئی صاحبِ بادشاہ بھی گزرے ہیں؟ میں نے کہا نہیں۔ چوتھے سوال میں ہرقل نے پوچھا کہ آیا مالدار لوگ اُن کے پیچھے قدم بہ قدم چل رہے ہیں یا کمزور لوگ؟ میں نے کہا کمزور لوگ۔ پانچویں سوال میں اُس نے پوچھا کہ کیا اُن کے متبعین بڑھتے چلے جا رہے ہیں یا اُن میں کمی آ رہی ہے؟ میں نے جواباً کہا وہ بڑھتے چلے جا رہے ہیں۔ چھٹے سوال میں ہرقل نے نے پوچھا کہ کیا اُن کے صحابہ میں سے کوئی ایک صحابی حلقہٴ صحابہ میں داخل ہونے کے بعد اپنے دین سے نالاں ہو کر پیچھے بھی ہوتا ہے؟ میں نے کہا نہیں۔ ساتویں سوال میں ہرقل نے پوچھا کہ کیا حضور انورؐ کے اعلانِ نبوت سے قبل تم نے اُن پر جھوٹ بولنے کا الزام لگایا ہے؟ میں نے کہا نہیں۔ آٹھویں سوال میں ہرقل نے

پوچھا کہ کیا وہ وعدہ خلافی فرماتے ہیں؟ — میں نے کہا نہیں۔ ہاں البتہ ہم اس وقت ایک میعاد دی وعدے کے درمیان میں ہیں نہ معلوم اس میں آئندہ کے لئے اُن کا طرز عمل کیا ہوگا۔ جناب ابوسفیانؑ فرماتے ہیں کہ اس جملے کے علاوہ مجھے کوئی اور نامناسب بات درمیان میں شامل کرنے کا موقع نہ مل سکا۔ — نویں سوال میں ہرقل نے پوچھا کہ کیا تم نے اُن سے کوئی لڑائی لڑی ہے؟ میں نے کہا جی ہاں تو دسویں سوال میں ہرقل نے پوچھا کہ تمہاری لڑائی کا نتیجہ کیسے رہا؟ میں نے جواباً کہا کہ ہماری باہمی جنگ ڈول کی رستی کی مانند پانسہ بدلتی رہتی ہے کبھی وہ ہم سے محرکہ جیت لیتے ہیں اور کبھی ہم اُن سے ہرقل نے گیارہویں سوال میں پوچھا کہ وہ تمہیں کیا حکم دیتے ہیں؟ میں نے کہا وہ فرماتے ہیں کہ بس صرف اللہ ہی کی عبادت کرو، کسی کو اس کا شریک نہ ٹھہراؤ، اپنے باپ دادا کی باتوں کو چھوڑو، اور ہمیں نماز، سچائی، پاکبازی اور ناطہ جوڑنے کا حکم دیتے ہیں، ہرقل نے مترجم سے کہا کہ تو انہیں بتا دے کہ میں نے تم سے اُن کے خاندان کے بارے پوچھا تو تم نے جواباً کہا کہ وہ ایک اعلیٰ خاندان والے ہیں اور اسی طرح انبیاءؑ اپنی قوم کے اعلیٰ خاندان میں مبعوث فرمائے جاتے ہیں اور اسی طرح میں نے تم سے پوچھا کہ کیا تم میں سے کسی ایک نے کبھی اس طرح کی بات کی ہے؟ تم نے جواباً کہا نہیں، میں نے دل میں کہا کہ اگر کسی ایک نے اس طرح کی بات اُن سے پہلے کہی ہوتی تو میں کہتا کہ وہ ایک پُرانی کہی ہوئی بات کو دہرا رہے ہیں اور اسی طرح میں نے تم سے یہ بھی پوچھا کہ ان کے اسلاف میں کوئی بادشاہ بھی گورا ہے؟ تو تم نے جواباً کہا نہیں تو اس سے میرا مطلب تھا کہ اگر اُنکے بزرگوں میں سے کوئی بادشاہ ہوتا تو میں سمجھتا کہ وہ صاحبِ فلان بادشاہت کو حاصل کرنا چاہتے ہیں اور اسی طرح میں نے پوچھا کہ کیا تم نے انہیں کبھی اعلانِ نبوت سے قبل غلط بیانی کا الزام دیا ہے؟ تم نے جواباً کہا نہیں تو مجھے یقین ہو گیا کہ بیشک وہ جو انسانیت پر غلط بیانی سے احتراز فرماتے ہیں وہ اللہ کی جانب غلط بات کیسے منسوب فرما سکتے ہیں۔ — اسی طرح میں نے تم سے پوچھا کہ اُنکے پروردگار الدار لوگ ہیں یا مالی اعتبار سے کمزور؟ تم نے جواباً بتلایا کہ وہ کمزور و نادار ہیں۔ اور یقیناً ایسے ہی طرح کے لوگ حضراتِ انبیاءؑ کے پروردگار ہوتے ہیں۔ اور اسی طرح میں نے تم سے پوچھا کہ اُنکی تعداد بڑھتی جا رہی ہے یا وہ کم ہو رہے ہیں؟ تم نے جواباً بتلایا کہ وہ بڑھتے جا رہے ہیں اور یہی اہل ایمان کی شان ہے کہ وہ تکمیلِ ایمان بہت ترقی پھرتے ہیں اور اسی طرح میں نے تم سے سوال کیا کہ انکا کوئی ایک ساتھی حلقہٴ ارادت میں داخل ہو جانے کے بعد اپنے دین سے نالاں ہو کر دین سے متنفر بھی ہوا ہے؟ تم نے بیان کیا نہیں اور یہی شانِ ایمان ہے کہ جس کی زدِ تازگی ہر آن دلوں پر سایہِ فکھن رہتی ہے۔ اسی طرح میں نے تم سے پوچھا کہ کیا وہ عہد شکنی کرتے ہیں؟ — تم نے بتلایا کہ نہیں۔ ہاں اسی طرح انبیاءؑ عہد شکن نہیں ہوتے۔ — اور میں نے تم سے سوال کیا کہ وہ کتنی چیزوں کے بارے میں حکم فرماتے ہیں؟ تم نے بتلایا کہ وہ حکم فرماتے ہیں۔

کہ تم لوگ اللہ ہی کی عبادت کرو، کسی چیز کو اس کا شریک نہ ٹھہراؤ۔ — اور وہ بتوں کی عبادت سے روکتے

ہیں، نیز وہ نماز، سچائی اور پاکبازی کا حکم فرماتے ہیں۔ پس اگر تمہاری بتائی ہوئی باتیں درست ہیں تو عنقریب میرے زیرِ قدم علاقے اُن (حضورِ انورؐ) کے زیرِ تصرف ہوں گے۔ اور یہ مجھے پہلے ہی سے معلوم تھا کہ وہ دنیا میں تشریف لانے والے ہیں۔ اور یہ بات میرے ذہن میں نہ تھی کہ وہ خاتم الانبیاءؐ تمہارے خاندان میں سے ہوں گے۔ پس اگر مجھے یقین ہو جائے کہ میں آپؐ کی بارگاہ میں پہنچ سکوں گا تو میں آپؐ کی زیارت کے لئے ہر حال میں پہنچاؤں گا۔ کاش اگر میں اس وقت بارگاہِ نبوتؐ میں موجود ہوتا تو آپؐ کے قدم مبارک دھو کر پیتا۔ پھر جنابِ ہرقل نے حضورِ اکرمؐ کے نوازش نامہ کو طلب کیا جو حضرت دجیر کلبی کے توسط سے بصری کے گورنر کی جانب روانہ کیا گیا تھا۔ اس نے یہ خط جنابِ ہرقل کی جانب بھیج دیا تو ہرقل نے اُس کو پڑھا تو اس میں درج ذیل عبارت لکھی ہوئی تھی۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ — محمدؐ جو اللہ کے بندے اور اس کے نمائندہ ہیں اُن کی جانب سے یہ خط روم کے فرمانروا ہرقل کی جانب بھیجا جا رہا ہے۔ امن و سلامتی ہے ہر اس انسان کے لئے جس نے راہِ ہدایت کی پیروی کی اس کے بعد بیشک میں دعوتِ اسلام کی جانب تجھے بلاتا ہوں اسلام لائے امن و آسشتی میں رہیں گے اللہ تبارک و تعالیٰ تمہیں دو گنا اجر عطا فرمائیں گے لیکن اگر تم نے اسلامی دعوت سے منہ موڑا تو بیشک غریب رعایا کا گناہ و وبال تمہارے سر ہو گا۔ اور اے اہل کتاب تم ایک ایسے نظریے کی جانب آؤ جو ہمارے اور تمہارے درمیان قدے مشترک ہے۔ وہ یہ کہ ہم اللہ کے ماسوا کہی اور کی عبادت نہ کریں۔ اور اُس کا شریک کسی کو نہ ٹھہرائیں۔ اور نہ ہی ہم اہل کتاب میں سے کوئی اللہ کے ماسوا کہی کو اپنا رب بنائے۔ پھر اگر وہ لوگ اس نظریے کو تسلیم نہ کریں تو آپؐ انہیں فرمادیں کہ تم گواہ رہو کہ ہم تو اسی نظریے ہی کے پیرو ہیں۔

جناب ابوسفیانؓ فرماتے ہیں کہ جب ہرقل سوال و جواب کے بعد اپنی رائے کا اظہار کر چکا اور حضورِ انورؐ کے خط مبارک کو پڑھنے سے فداغ ہوا تو اس کی موجودگی میں آدازیں بلند ہوئیں اور شور و غل زیادہ ہونے لگا تو ہمیں مجلس سے نکال دیا گیا۔ میں نے اپنے ہمسفر ساتھیوں کو محفل سے نکالے جانے کے بعد کہا کہ محمدؐ رسول اللہ کا پیغام بہت بڑھ چکا ہے کہ روم کا بادشاہ بھی اُن کی عظمت سے خوفزدہ نظر آتا ہے تو مجھے یقین ہے کہ وہ عنقریب اہل روم پر غالب ہو جائیں گے۔ یہاں تک کہ اللہ نے مجھے اسلام میں داخل فرمادیا۔

علامہ زہری فرماتے ہیں کہ ابن مالکؒ بیت المقدس کا گورنر تھا، ہرقل کا دوست اور شام کے عیسائیوں کا پادری تھا۔ وہ بیان کرتا ہے کہ جب ہرقل بیت المقدس میں آیا تو ایک روز وہ پریشان سا دکھائی دیا۔ اُس کے کچھ مقررین نے پوچھا کہ ہم آپؐ کے چہرے کو اُترا ہوا دیکھ رہے ہیں۔ جناب ابن مالک فرماتے ہیں کہ ہرقل ایک ماہر نجومی تھا جو علم نجوم میں خاصی مہارت رکھتا تھا۔ تو ہرقل نے اپنے ہم نشینوں کے سوال کے جواب میں کہا کہ آج رات جب میں نے ستاروں پر نظر ڈالی — میں نے دیکھا کہ خنزیر خوالوں کی مملکت اہل روم پر غالب ہو رہی ہے تو اس وقت

کونسی قوم فتنہ بیشتی ہے۔ مہربن نے جو کہا کہ یہودیوں کے ماسوا کوئی اور قوم فتنہ نہیں کرتی۔ لیکن آپ یہودیوں کے معاملے میں ہرگز پریشان نہ ہوئے اور آپ اپنی مملکت کے شہروں میں یہ حکم نامہ تحریری بھجوا دیں کہ ان میں جتنی ہی یہودی آباد ہوں انہیں قتل کر دیا جائے۔ ابھی یہ معاملہ ان کے ہاں زیرِ غور تھا کہ اس دوران ہرقل کے پاس ایک آدمی آیا جسے مملکت غسان کے فرمانروا نے حضور اکرمؐ کے حالات بیان کرنے کے لئے ہرقل کے پاس بھیجا تھا۔ جب ان صاحبِ ہرقل نے تمام حالات و واقعات پوچھ لئے تو کہا انہیں لیجا کر دیکھو کہ یہ فتنہ بیٹھے ہوئے ہیں یا نہیں۔ دیکھنے والوں نے بیان کیا کہ وہ فتنہ شدہ ہیں۔ ہرقل نے اس آدمی سے اہل عرب کے بارے پوچھا تو اس نے جواباً کہا ہاں اہل عرب فتنہ کرنے ہیں تو ہرقل کہنے لگا کہ ہاں یہی اہل عرب کے بادشاہ ہم پر غالب ہوں گے۔ پھر ہرقل نے اپنے ایک دوست کو جو روم میں رہتے تھے یہ حالات لکھے اور وہ ہرقل کا دوست عظیم نجوم میں ہرقل کا ہم پلہ تھا۔ پھر ہرقل جس کی جانب چل دیا ابھی وہ حصص ہی میں تھا کہ اس کے پاس اس نے دوست خط پہنچا۔ جس میں اس نے ہرقل کی رائے کی موافقت کرتے ہوئے لکھا کہ حضور اکرمؐ بحیثیت نبیؐ کے دنیا میں تشریف لائے، میں اور وہ اللہ کے بنی ہیں۔ پھر ہرقل نے روم کے تمام اربابِ حل و عقد کو حصص کے محل میں طلب کیا۔ تمام دروازے بند کرنے کا حکم دیا۔ پھر محل میں آکر خطاب کیا کہ اے اہل روم اگر تم ہدایت و کامیابی چاہتے ہو، اور تم اپنی مملکت کو باقی رکھنا چاہتے ہو تو اس عربی نبیؐ کے دستِ حق پرست پر بیعت کر لو۔ محل میں موجود یہ لوگ جنگی گدھوں کے مانند دروازوں کی طرف پلکے لیکن انہیں بند پایا۔ پھر جب ہرقل نے انکی اس وحشت کو دیکھا تو ناامید ہو گیا کہ یہ ایمان لائیں گے۔ کہنے لگا کہ میری جانب متوجہ ہو جاؤ۔ میں نے ابھی جو بات تمہارے سارے سامنے ہے اس سے تمہاری دینی عصیت و غیرت کا امتحان لینا تھا۔ وہ تمہارا امتحان میں لے چکا۔ اس کے بعد ان بد نصیبوں نے ہرقل کو سجدہ کیا اور اس کے بات کی حمایت کرنے لگے۔ یہ ہرقل کی زندگی کا آخری واقعہ ہے۔

۵۷ھ میں حضور الزما کی ولادت ہوئی اور سالہ

۲۔ حدیث البابک اجمالی پس منظر

میں آپ نے اعلانِ نبوت فرمایا۔ اس زمانے میں

دو عظیم سلطنتیں روم و فارس کے نام سے دنیا پر حکمرانی کر رہی تھیں۔ رومی اہل کتاب عیسائی تھے اور فارسی ایران کے آگ پرست مجوسی، مسلمانوں کی دلی ہمدردیاں اہل روم سے اور مشرکین مکہ کی عقیدت و محبت اہل فارس سے وابستہ تھی۔ نبوت کے ابتدائی ہی دنوں میں روم و فارس کے مابین ایک زوردار جنگی معرکہ ہوا جس میں ایران نے روم کو شکست دے کر شام، مصر اور بیت المقدس پر قبضہ کر لیا۔ نوے ہزار عیسائی صرف ایسا (بیت المقدس) میں قتل کئے گئے۔ رومیوں کے سب سے زیادہ مقدس گرجے کو تہ و بالا کر دیا گیا۔ اہل روم کی اس عبرت آموز مشالی

شکست پر مشرکین مکہ بغلیں بجا رہے تھے اور حضرات صحابہؓ رنجیدہ خاطر تھے۔ حضرات صحابہؓ کی اس رنجیدہ خاطر کو دیکھ کر رب کائنات نے سورہ روم کی ابتدائی آیات کو نازل فرمایا۔ — بہر حال اس شکست کے سات سال بعد اہل روم نے ہرقل کی قیادت میں اہل فارس پر حملہ کر دیا۔ تاریخی کامیابی حاصل کی۔ اپنے مقبوضہ علاقوں کو واکزاعہ کرایا۔ یہاں تک کہ آذربائیجان پر حملہ کر کے ایران کے سب سے بڑے آتش کدے کی اینٹ سے اینٹ بجا دی ہرقل نے منت مانی کہ اگر اللہ تعالیٰ نے ہمیں فتح دی تو میں بمع اپنے دربار و عظماء سلطنت کے حصے سے (ایب بیت المقدس) تک پیدل سفر کروں گا۔ اس فتح و کامرانی کی اطلاع حضرات صحابہؓ کو مدینہ منورہ میں اس وقت پہنچی جب حضرات صحابہؓ غزوہ بدر میں کامیابی کے بعد بہت ہی زیادہ خوش تھے۔ ماہ ذیقعد ۳۳ھ میں حضور انورؐ نے مشرکین مکہ سے حدیبیہ کے مقام پر ایک معاہدہ فرمایا کہ دس سال تک آپ میں اور ہم میں صلح رہے گی اسی صلح کے زمانے میں حضور انورؐ نے ماہ ذوالحجہ ۳۳ھ کو مختلف بادشاہوں کے نام تبلیغی خطوط روانہ فرمائے۔ دوسری جانب مشرکین مکہ صلح حدیبیہ کے بعد جنگ و جدل سے اطمینان خاطر ہو کر تجارت کی غرض سے راہی ملک شام ہوئے۔ ادھر ہرقل اپنی منت کو پورا کرنے کے ارادے سے اپنے وزراء و عظماء کے ساتھ ایلیا (بیت المقدس) پہنچا۔ حضور انورؐ نامہ مبارک بصرہ کے گورنر سے ہوتا ہوا ماہ محرم ۳۴ھ کو حضرت وحیدہ کلبی کے ہاتھوں یہاں ایلیا میں پہنچا جس پر ہرقل نے حضرت ابوسفیانؓ اور ان کے انیس ہمسفر رؤساء مکہ کو طلب کیا اور خاتم الانبیاء محمد رسول اللہؐ کی شخصیت آپ کے پیغام اور آپ کے متبعین حضرات صحابہؓ کے بارے گیارہ سوال کئے جو حدیث الباب میں بالتفصیل مذکور ہیں۔ حضور انورؐ کے خط پہنچنے سے قبل ہرقل نے ایلیا (بیت المقدس) میں رات کو ستاروں میں غور و فکر کیا تو اسے علم بخوم کے ذریعے سے معلوم ہوا کہ وہ قوم جو فتنہ کرتی ہے اُن کا حکم، اُن کا مشن اور انکی خلافت اہل روم پر غالب ہو جائے گی۔ جس پر ہرقل نے اپنے اس علم کی تصدیق و تائید کے لئے اپنے ایک دوست علم بخوم کے اہل جس کا نام ضغافر تھا کو خط لکھا ضغافر علم بخوم اور عیسائیت کا بہت بڑا عالم تھا۔ دار الخلافہ اُمی کا گورنر تھا۔ اس نے ہرقل کو جواباً لکھا کہ حضور انورؐ بنی الانبیاءؓ ہیں جن کی بشارت انجیل و توراہ میں موجود ہے یہ وہی ہیں انجی جون میں اکر لوگوں کو خطاب کر کے اسلام کی دعوت دی۔ حضور انورؐ کی تشریف آوری، اعلان نبوت اور اپنے مسلمانوں کا اعلان کیا تو لوگوں نے انہیں شہید کر دیا۔ — یہ خبر ہرقل تک پہنچی تو اس نے بھی محمد رسول اللہؐ کی دعوت کو قبول کرنے کا حتمی ارادہ کر لیا۔ محل کے دیوان عام میں وزراء و علمائے دین سلطنت اور اپنے رفقاء کا گرد گرد کیا۔ ان کی تہمت پر کھڑے ہو کر تقریر کی۔ انہیں فلاح و رشد کی جانب متوجہ کیا لیکن مخالفین بگڑ گئے۔ ناراض ہو کر اُن کو کھڑے ہونے تو ہرقل نے جیتڑہ بدلا اور اعتراف حق کے باوجود قبول حق سے محروم رہا۔

۳۔ حدیث الباب کے چند اہم کلمات اور جملوں کی وضاحت

۱۔ أبا سفيان أخبرنا :- سیدنا ابوسفیانؓ نے اسلام قبول کرنے کے بعد سیدنا ابن عباسؓ کو مذکورہ واقعہ بیان کیا جبکہ یہ واقعہ انہیں حالت کفر میں پیش آیا تھا۔

۲۔ سارکب من قریش :- سارکب اسم جمع ہے جس کے معنی اونٹ یا گھوڑوں کے سوار کے ہیں۔ جبکہ انہی

تعداد دس سے زیادہ ہو۔

۳۔ ما حدث فیہا :- ما حدث فعل ماضی کا صیغہ ہے صما وددة باب مفاعلہ سے مشتق ہے جو لفظ حدث سے ماخوذ ہے یعنی اُس آدمی نے مدت طے کی۔

۴۔ ایلیا :- ایل کے معنی اللہ کے اور یا کے معنی بیت یعنی گھر کے ہیں۔ تو ایلیا کے معنی بیت اللہ کے ہوں گے اور اس سے مراد بیت المقدس ہے۔

۵۔ ترجمان :- اہل لغت نے ترجمان کی تعریف المفسر عن لغت بلختہ سے کی ہے یعنی ایسا آدمی جو ایک زبان کی بات کو دوسری زبان میں منتقل کرے جسے عام طور پر مترجم کہا جاتا ہے۔ ترجمان کو اس نے بلایا گیا کہ سیدنا ابوسفیانؓ اور ان کے ساتھی عربی جانتے تھے جبکہ ہرقل اور مملکت روم کے فرمانرواؤں کی زبان یونانی تھی۔

۶۔ انا اقربہم نسباً :- سیدنا ابوسفیانؓ اور حضور اکرمؐ پانچویں پشت میں جناب عبد منافؓ پر ایک ہو جاتے ہیں۔ حضور اکرمؐ کا نسب ماہ اس طرح ہے سیدنا محمد بن عبد اللہ بن عبد المطلب بن ہاشم بن عبد منافؓ سیدنا ابوسفیانؓ کا نسب یوں ہے۔ ابوسفیانؓ بن عرب بن اُمیہ بن عبد شمس بن عبد منافؓ۔ اقرب النسب کا سوال ہرقل نے اس لئے کیا کہ قریشی رشتے دار حالات سے جس قدر باخبر ہوتا ہے دوسرا انسان اس قدر نہیں۔

۷۔ ان یا شروا علی :- یا شروا اثر سے ماخوذ ہے جس کے معنی کسی بات کو نقل کرنا۔ اہل عرب کہتے ہیں اثرت الحدیث ای سویتلہ یعنی میں نے بات کو نقل کیا۔ اسی معنی کی رو سے حدیث کو اثر کہا جاتا ہے جسکی جمع آثار آتی ہے۔

۸۔ سخطہ لدینا :- اپنے دین اور مذہب کو چھوڑنے کے مختلف وجوہ ہو سکتے ہیں۔ (آ) مال و دولت کی لاپرواہی (ب) اسی عورت کے حسن و جمال پر فریفتگی۔

چھوٹے چھوٹے کمرے ہوں۔

۲۷۔ فتبا لعواہد النبیؐ (۱) علامہ ابن عبد البر مالکی فرماتے ہیں کہ ہر قتل مؤمن چاہے اور اُس نے حضورؐ اور ان کے پیغمبر ہر قتل ایمان لایا ہے یا نہیں؟ اس میں محدثین سے دو اقوال منقول ہیں۔

اسلام کو دل سے تسلیم کر لیا تھا جیسا کہ حدیث الباب میں اُس کے قول لو كنت عندنا لفضلت عن قدسہ وکذا لث الرسل تبعث جیسے کلمات سے ظاہر ہے۔ نیز اُس نے فتبا لعواہد النبیؐ کہہ کر اپنے ایمان کا اظہار بھی کیا ہے اور اہل روم کو ایمان لانے کی دعوت بھی دی ہے۔ (۲) جمہور علماء کی تحقیق میں ہر قتل ایمان نہیں لایا۔ زبانِ عربی پر اس نے عقیدت و محبت کا اظہار کیا ہے لیکن حکومت اور رعایا کے حالات کے پیشِ نظر اُس کے خیالات صرف زبانِ عربی ہی ہے۔ انہیں وہ علمی جامہ نہ پہناتا تھا۔ اور اُس نے غزوہ موتہ اور غزوہ تبوک میں حضراتِ صحابہؓ کے ایمانی لشکر کا مقابلہ کیا اور ناکام و ذلیل ہو کر واپس لوٹا۔

۲۸۔ حیصۃ حمر الوحش :- گدھوں کی مانند پشت دکھا کر بھاگنے کے ہیں۔ تو حاصل یہ کہ وہ اہل روم و حبش حاس بحیص کے معنی پیٹھ دکھا کر بھاگنے کے ہیں۔ تو حاصل یہ کہ وہ اہل روم و حبش گدھوں کی مانند پشت دکھا کر بھاگ گئے۔

۲۹۔ آخر شأن ہرقل :- یہ جملہ برأتِ افتخام پر دلالت کرتا ہے کہ اہل بخاریؒ نے جہاں اس جملے سے ہر قتل کے آخری حالات کی جانب اشارہ کیا ہے۔ تو ساتھ ہی باب الوحی کے افتخام کی جانب بھی اشارہ فرمادیا ہے اسے برأتِ افتخام کہتے ہیں۔

۴۔ مکتوبِ نبوی کا علمی و ادبی تجزیہ | مکتوبِ گرامی فصاحت و بلاغت اور معانی و بیان کا حسین مجموعہ ہے جس کا ہر ہر جملہ حضور اکرمؐ کے صاحبِ جلال و کرامت کے علمی و ادبی نکات ملاحظہ ہوں۔ (۱) ابتدائے خط میں حضورؐ نے اپنا اہم گرامی پہلے لکھا اور ہر قتل کا بعد میں بخونہ کا تب فرسل کا نام فرسل الیہ سے پہلے ہونا چاہیے۔ تاکہ یہ اشکال پیدا نہ ہو کہ خط لکھنے والا کون ہے (۲) آپؐ نے اپنی صفت عبد اللہؐ تحریر فرمائی جس سے عیسائیت کے عقیدہ تثلیث کا ابطال ہے اور عیسائیت کو انتہائی حسین پیرائے میں یہ بات سمجھانا ہے کہ میں محمد خاتم الانبیاءؐ، نبی الانبیاءؐ، امام الانبیاءؐ اور افضل الرسلؐ ہونے کے باوجود اللہ تبارک و تعالیٰ کا بندہ ہوں۔ سیدنا عیسیٰؑ ابن اللہ یا جسہ اللہ کیسے ہو سکتے ہیں؟ (۳) آپؐ نے ہر قتل کے تعارف میں عظیم الروم کے جملے کا انتخاب فرمایا جس سے مسلم ہوا کہ نہ ہی کافر کی تنقیص درست ہے اور نہ ہی بہت زیادہ تعریف۔ البتہ اُسے اپنے بندے اور منصب کے مطابق کسی مناسب لقب سے یاد کیا جائے (۴) آپؐ نے ہر قتل کو صفتِ عظیم سے موصوف کیا ہے امیر ملک سے نہیں یوں نہیں فرمایا کہ امیر الروم یا ملک الروم۔ اسکی وجہ یہ ہے کہ حضور اکرمؐ کی تشریف آوری کے بعد اب کوئی

امیر ہے اور نہ ہی کوئی ملک اب امارت و شہنشاہیت بہرہ سرور کو نہیں کہہ ہی حاصل ہے مخلوق کے کسی فرد یا جماعت کو نہیں ہاں وہ خوش نصیب بھی امیر و ملک بن سکتے ہیں جو سرور کو نہیں کے پیغام کے خادم و شیع ہوں۔

(۵) سلام علی من اتبع الهدی میں امت مسلمہ کو آپ نے یہ تعلیم دی کہ اگر کسی کافر کو مخاطب کرنا ہو یا آپ کو جواب سلام دینا ہو تو ایسے جملے سے آپ سلامتی و عزت کی دعا کی جائے (۶) آپ نے یہ ایک ذومعنی جملہ استعمال کیا ہے کہ اے ہر قتل تو بڑے عظیم خواہش اہل کتاب اور نہ یہ عیسائیت کے متبع ہونے کے سبب ہدایت پر ہے تو تو اس سلام کا مستحق ہے ورنہ نہیں۔ گویا اس جملے میں اسلام اصول کی پابندی بھی ہے اور ملائفت و دعوت اصلاح کا عجیب انداز بھی۔ (۷) اسلام مسلم یہ ایک انتہائی مختصر سا حمد جو مفہوم و معنی کے اعتبار سے مناسبات کامل و اکمل ہے۔

محققین امت نے اس جملے کو جو امع الکلم میں شمار کیا ہے (۸) کلمہ تسلیم میں دنیا و آخرت دونوں کی سلامتی کا وعدہ ہے یعنی دنیا میں سلامتی اس حیثیت سے کہ تمہاری سلطنت اسی طرح قائم و دائم رہے گی جیسی کہ اب ہے اور آخرت میں سلامتی کے یہ معنی کہ عذاب و نارا جہنم سے باسلامت رہو گے (۹) ہر قتل کو آپ نے دو گئے اجر کی خوشخبری سنائی ہے۔ وہ اس لئے کہ ہر قتل اہل کتاب عیسائی تھا اور اہل کتاب اگر اس دعا کی دعوت قبول کرے تو حضور انور کے فرمان کے مطابق اسے اجر دیا جائے گا۔ یہ دو گنا اجر اس وجہ سے بھی کہ ایک اپنے اسلام لانے اور دوسرے اس کے رعایا کے مسلمان ہونے کے سبب۔

(۱۰) آپ نے خان تولیت فرمایا ہے خان کفریت نہیں کیونکہ کلمہ کفر ہر انسان کے ہاں ایک قبیح کلمہ ہے اس طرح کے غیر پسندیدہ کلمات کے استعمال سے دعوت و تبلیغ کی رُوح معیہ دم ہو جاتی ہے۔ داعی کی عظمت و دانائی کا عروج و کمال اس کے تبلیغی کلمات سے معلوم ہوتا ہے۔ دعوت میں ایسے کلمات استعمال کئے جائیں جن میں تالیف قلب اور ترغیب و تبشیر کی شان ہو (۱۱) مکتوب گرامی کے ان تین جملوں میں دعوت و تبلیغ کی تمام اسالیب کو بہت ہی حسین پرانے میں جمع کر دیا گیا ہے۔ یہ تین جملے خیر الکلام ماقول و دل کا حقیقی مصداق ہیں۔ ان تین جملوں میں امر، ترغیب و ترہیب، زجر و توبیخ اور تبشیر و انداز کو نہایت ہی لطیف انداز میں بجا کر دیا گیا ہے۔ کلمہ اسلام میں امر، اسلام میں ترغیب، یوتبت اللہ میں تبشیر و ترغیب، خان تولیت میں زجر و توبیخ، خان علیک میں ترہیب و انداز عجیب انداز میں موجود ہیں۔

(۱۲) مخاطب کو بہنو بنانے کے لئے ضروری ہوتا ہے کہ ایسے اقدار و اوصاف کو تلاش کیا جائے جو داعی اور مخاطب میں مشترک ہوں اور بطور اظہارِ ہمدردی اسے اپنا جیسا ثابت کیا جائے اس اصول دعوت کے پیش نظر حضور اکرمؐ نے مذکورہ آیت کو تحریر فرمایا کہ اے اہل کتاب تم اور ہم دعویٰ توحید اور ترکِ شرک میں ایک دوسرے کے مماثل ہیں لہذا آج رسالت و قسم رسالت کے نظریے میں بھی ہمیں ایک جیسا ہونا چاہیے۔

(۱۳) حدیث الباب میں چونکہ موحی الہیہ

حضور اکرمؐ کے فضائل و شمائل مذکور ہیں۔ اس

۵۔ حدیث اور ترجمہ الباب میں رابطہ

نسبت سے ترجمہ الباب اور حدیث الباب میں مناسبت موجود ہے۔

۲۰ خطوط و کتابیں کے ذریعے وحی و قرآن کی دعوت دنیا کے کونے کونے میں پہنچی اور اس کا چار دہائی عالم میں پھیل گیا۔
 ہذا ترجمہ الباب سے ظہور وجود وحی کے اعتبار سے حدیث الباب کا ربط موجود ہے۔
 (۱) یہ واقعہ ۱۱۰۰ھ میں پیش آیا چونکہ تقریباً یہ ابتدائی زمانے کی بات ہے اس لئے اس کا بدائع الوحی سے ربط موجود ہے۔ لیکن یہ بات خاصی محل نظر ہے۔

خاندان: مختلف علاقوں اور زمانوں میں گزرنے والے فرارواؤں کے القاب کی ترتیب کچھ اس طرح ہے۔
 (آ) روم کے ہر بادشاہ کا لقب قیصر، ایران و فارس کے فراروا کا لقب کسری، ترک کے شاہ کا لقب خاقان، شاہان حبش کا لقب بنجاشی، قبطیوں کے حکمرانوں کا لقب فرعون والی مصر کا لقب عزیز، اہل حمیر کے عام کا لقب تبیح، ہندوستان کے صدر کا لقب شہنشاہ اور چین کے فراروا کا نام مخفوق ہوتا تھا۔

تنظیم المدارس

۱۴۰۲ھ

باب کیف دن بدو الوحی کی چھٹی حدیث جو حدیث ہرقل کے نام سے مشہور ہے جس میں البوسنیان اور ہرقل کا ذکر ہے اور شاہ کونین، صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے گرامی نامے کا بھی ذکر ہے جو ہرقل کو بھیجا گیا تھا۔ اس حدیث کو تفصیل کے ساتھ بیان کیجئے۔

دورہ علوم

فضلاً بہ شہادۃ العالمیہ اپنے سابقہ تعلیمی سنوات میں حاصل کردہ علوم کی تکمیل کے لئے دورہ علوم میں شرکت فرمائیں جس میں انہیں انشاء اللہ باب العین عربیہ سے اردو، اردو سے عربی، عربی گرامر اور مضامین و خطوط نویسی وغیرہ (تاریخ و سیرت) حضور انورؐ، حضرات خلفائہ، جنوابعب عباس اور سلطنت عثمانیہ کے احوال، فقہ و اصول فقہ (فقہ کی متداول کتابوں سے منتخبات و اصطلاحات) حدیث، اصول حدیث، تفسیر و اصول تفسیر اور تہذیب و تمدن (موجودہ سائنسی معلومات) اور نئی ایجادات کی تعلیم دی جائے گی۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

کتاب الایمان

- ۱۱۔ مسلک اہل سنت کی نرالی شان
۱۲۔ عقیدۂ امامت و عدل کی وضاحت

- ۱۔ باب قول البنی ۴
۲۔ باب حلاۃ الایمان
۳۔ باب علامۃ الایمان حب الانصار
۴۔ باب قول البنی انا اعلمکم
۵۔ باب تفاضل اهل الایمان
۶۔ باب کفران العشیۃ
۷۔ باب المعاصی من امر الجاہلیۃ
۸۔ باب سوال جبریل البنی

- ۱۔ ایمان کے لغوی و اصطلاحی معنی
۲۔ ایمان کیا ہے ؟
۳۔ اعمال کی شرعی حیثیت
۴۔ ایمان میں زیادتی و کمی
۵۔ دلائل اہل سنت مع جوابات
۶۔ فرق اسلامیہ کا تعارف
۷۔ کفر اور اقسام کفر
۸۔ اسلام کیا ہے ؟
۹۔ ایمان و اسلام میں باہمی نسبت
۱۰۔ اہل حق کے اختلافات کی نوعیت

۱۔ بَابُ قَوْلِ النَّبِيِّ ﷺ

۱۔ ایمان کے لغوی معنی | ایمان کے حروف املاء، م، ن، یں، مجرد میں یہ کلمہ تین ابواب میں استعمال ہے (۱) آمَنَ يَا مُنْ اٰمَنًا (باب ضرب) اس کے معنی میں ائتماد کرنا

بکھردر کرنا (۲) اٰمَنَ يٰ اٰمَنُ اٰمَانًا (باب کرم) اس کے معنی میں امانت دار ہونا، امین ہونا معتمد علیہ ہونا۔
 (۳) اٰمَنَ يٰ اٰمَنُ اٰمَنًا وَاٰمَنًا (باب سمع) اس کے معنی میں مطمئن ہونا، سکون سے رہنا، بے خوف ہونا۔
 محفوظ رہنا۔ یہ خوف کی ضد ہے۔ اسی مجرد آمِن کو باب افعال میں لائے تو اٰمَنَ يُّوْثِيْ مِنْ اِيْمَانًا ہوا۔ یہ کلمہ ایمان چار طرح سے استعمال ہوتا ہے (۱) بطور فعل لا نرم :- اس وقت ایمان کے معنی ہوں گے با امین ہونا جیسے اٰمَنَّا۔
 (۲) بطور متعدي بنفسہ :- اس وقت ایمان کے معنی ہوں گے، اس دنیا بے خوف کر دینا جیسے قرآن حکیم میں ہے۔
 واسلم من خوف (۳) متعدي بالباء :- اس میں معنی ہوں گے تصدیق کرنا، دل سے مان لینا، اعتقاد بکھردر کرنا جیسے ارشاد باری ہے اٰمَنَ الرَّسُولُ بِمَا اُنْزِلَ اِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَاللَّهُ وَلِيُّ الْمُؤْمِنِينَ (۴) متعدي بلام اور بعلی :- اس کے معنی میں تابع در ارد مطیع ہونا۔ جیسے قرآن میں ہے وَمَا اَنْتَ بِمُؤْمِنٍ لَّنَا۔

۲۔ اصطلاحی معنی | اصطلاح شریعت میں ایمان اُن بھلے امور کو مان لینے کا نام ہے جو اُپو حضور ﷺ سے یقینی طور پر ثابت ہوں، صاحب رُوح المعانی فرماتے ہیں :-

الایمان هو التقديق بما علم محیی الرسول به من ضروریة اجمالاً و تفصیلاً
 (حضور انور ﷺ جو دن لائے ہیں اُسے پورے طور پر مان لینے کا نام ایمان ہے) شریعت نے جن سائل کو تفصیل سے بیان فرمایا ہے جیسے نماز کے اوقات، رکعات نماز کی تعداد، نصاب زکوٰۃ وغیرہ، انہیں پورے تفصیل کے ساتھ ماننا اور جو احکام شریعت نے بغیر تفصیل کے اجمالاً بیان فرمائے ہیں جیسے عذاب قبر وغیرہ اُس پر اجمالاً ایمان لانا فرما رہا ہے۔ ضروریہ کا معنی ہے کہ وہ احکام جو حضور ﷺ سے یقینی طور پر ثابت ہوں جیسے توحید، رسالت، ختم رسالت، نماز، چنگا، عذاب قبر اور شراب، جوئے وغیرہ کی حرمت۔ علامہ کشمیری فرماتے ہیں کہ ایمان جان لینے کا نام نہیں بلکہ ایمان مان لینے کا نام ہے۔

۳۔ ایمان کیا ہے؟ | حضرات فقہاء، سادات متکلمین اور اہل قبلہ علماء و محققین کے مابین ایمان کے مصداق، ایمان کی حقیقت اور ایمان کی حیثیت میں شدید اختلاف پایا جاتا ہے

وجہ خلاف آیات و روایات کے ظاہری مفہوم کا اختلاف ہے۔ نیز ایمان کا مدار باطن و قلب پر ہے جس کی حقیقت کا علم انسانی بسیر نہیں مشہور اختلافی عنوانات درج ذیل ہے (۱) ایمان بسیط ہے یا مرکب؟ (۲) اعمال کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ کہ اعمال سے لہ ایمان میں داخل ہیں یا نہ؟ (۳) ایمان میں کمی بیشی ہو سکتی ہے یا نہیں۔ تفصیل درج ذیل ہے۔

(۱) ایمان بسیط ہے یا مرکب | (۱) بسیط فقط تصدیق ہے: امام اعظم ابو حنیفہ حضرات ثنائی

ام غزالی، امام الحرمین اکثر فقہاء اور جہور محققین متکلمین کے نزدیک ایمان بسیط ہے تصدیق قلبی کا نام ایمان ہے اقرار اسلامی احکامات کے اقرار و تنفیذ کیلئے شرط ہے شرط یعنی مجزئ نہیں۔ اس لئے اقرار حقیقت ایمان سے خارج ہے۔ (۲) بسیط فقط معرفت: علامہ جہم بن صفوان فرقہ جہمیہ اور اہل تشیع کے نزدیک ایمان بسیط ہے معرفت حق (دل سے حق کو پہچانے) کا نام ایمان ہے تصدیق و اقرار ضروری نہیں۔

(۳) بسیط فقط اقرار: علامہ محمد بن اکرام اور اسکے ہم نواؤں کرامیہ کے ہاں ایمان بسیط ہے فقط اقرار لسانی کا نام ایمان ہے تصدیق قلبی ضروری نہیں۔

(۴) مرکب ثنائی: علامہ نعمان اور اسکے متبعین فرقہ مرجئہ کے نزدیک ایمان مرکب ثنائی ہے یعنی تصدیق قلبی اور اقرار لسانی کا نام ایمان ہے (بعض شراح نے مرجئہ کا مسلک بسیط فقط تصدیق قلبی بتلایا ہے جو نادرست ہے اصلاح فرمائیں)

(۵) مرکب ثلاثی: امام مالک، امام شافعی، امام احمد (فی روایہ) امام بخاری، معتزلہ، خوارج اور اکثر محدثین کے نزدیک ایمان تین امور سے مرکب ہے تصدیق قلبی، اقرار لسانی، اعمال جوارج ان تین کے

مجموعہ کا نام ایمان ہے

(۱) مکمل ایمان: امام اعظم ابو حنیفہ، حضرات فقہاء و محدثین حنفیہ، (۲) اعمال کی شرعی حیثیت: جہور اہل سنت اور جملہ علماء اہل کلام کے نزدیک اعمال حقیقت ایمان سے

خارج ہیں ایمان کا جزئ نہیں البتہ اعمال حسنہ تکمیل ایمان کے لئے ضروری ہیں اور نجات کامل غل صالح پر موقوف ہے تارک اعمال حسنہ فاسق ہے جو اعمال حسنہ میں کوتاہی کے سبب ایک مقررہ مدت تک جہنم میں داخل ہوگا۔ پھر تصدیق قلبی کے سبب آخر کار جنت میں داخل ہو جائے گا۔

(۳) مکمل ایمان: حضرات ائمہ ثلاثہ اور جہور محدثین کے نزدیک اعمال حقیقت ایمان سے خارج ہیں۔ لیکن کمال ایمان کا جزئ ہیں اسلئے تارک اعمال کمال ایمان میں نقص کے سبب جہنم میں جائے گا اور حقیقت ایمان سے

خارج ہونے کے سبب آخر کار ناجی ہوگا۔

پہلے اور اس قول کا حاصل ایک ہے جس کا لازمی نتیجہ یہ کہ قول ثانی کے قائلین کے اقوال میں باہم تعارض ہے۔ ایک جانب اعمال کو حقیقت ایمان کا جزو قرار دیا جیسا کہ ایمان کی ترکیب کے قول سے ظاہر ہے۔ دوسری جانب حد اعمال حسنہ سے حقیقت ایمان کو باقی رکھا۔ حالانکہ انتفاء جزو انتفاء کل کو مستلزم ہے۔

(۳) نہ ائد از ضیورت : فتنہ مرجزہ اور فرقہ کرامیہ کے نزدیک اعمال صالحہ کا ایمان سے کوئی تعلق نہیں۔ ان کے لئے اعمال حسنہ اور شرعی احکام کی پابندی قطعی غیر ضروری ہے۔ اعمال سیئہ اُس کیلئے مضر نہیں۔ مومن جسے تصدیق قلبی اور اقرار سانی حاصل ہو وہ اگر تمام عمر معاصی و کبائر میں غرق رہے۔ اعمال حسنہ اور توبہ سے غافل ہو تو وہ ایک لمحہ کے لئے بھی جہنم میں داخل نہ ہوگا بلکہ جنت ہی اُس کا مستقر ہے۔ ہاں اگر اچھے اعمال کئے تو جنت کے درجات میں ترقی ہوتی رہے گی۔

(۴) خوارج کے ہاں اعمال ایمان کا جزو نہیں ہیں۔ معاصی و کبائر کے ارتکاب سے ایمان ختم ہو جائے گا۔ ایسا انسان کافر ہے ایمان سے خارج ہے دائمی جہنمی ہے۔

(۵) معتزلہ کے نزدیک ایمان اعمال سے مرکب ہے اعمال ایمان کا جزو ہیں معاصی و کبیرہ کا مرتب حد اسلام سے خارج ہے فاسق ہے کافر نہیں۔

(۳) ایمان میں زیادتی و کمی | (۱) امام اعظم ابو حنیفہؒ، جمہور متکلمین، اکثر فقہاء اور جملہ ایسے فرقہ جہن کے ہاں ایمان بسیط یا مرکب ثنائی ہے کے نزدیک ایمان

میں نہ ہی زیادتی ممکن ہے اور نہ ہی کمی — (۲) امام ابو حنیفہؒ (فی روایت) امام مالک اور بعض فقہاء کے نزدیک ایمان میں زیادتی تو ممکن ہے کمی کا امکان نہیں — (۳) امام شافعیؒ، امام احمدؒ، معتزلہ، خوارج اور جمہور محدثین کے نزدیک ایمان میں زیادتی بھی ہو سکتی ہے اور کمی بھی۔

۴۔ اصل حق کے دلائل : ایمان میں زیادتی و کمی اور اعمال میں شرعی حیثیت کا اختلاف، ایمان کے بساطت اور ترکیب کے اختلاف پر مبنی ہے۔

لہذا مندرجہ ذیل دلائل اصل حق کے تینوں طرح کے اقوال و مذاہب کے لئے مثبت دموید ہیں۔ دلائل و براہین کے میدان میں کلام اللہ (قرآن مجید) کو ماخذ اور فیصل کے اعتبار سے شرف اولیت اور اعزاز اولویت حاصل ہے۔ کلام اللہ میں انفرادی اور جمعی دلائل کی تعداد بہت ہی زیادہ ہے جنہیں ہم پانچ اقسام میں تقسیم کر سکتے ہیں۔ انہی اقسام میں سے ہر قسم کی صرف ایک ایک دلیل تحریر کی جاتی ہے۔ جو درج ذیل ہیں۔

و آیات جن میں اعمال صالحہ کا ایمان پر عطف کیا گیا ہے اور عطف (۱) عطف الاعمال علی الایمان : مغایرت کا قضا کرتا ہے یعنی کہ معطوف، معطوف علیہ کا غیر ہے تو معلوم ہوا کہ اعمال ایمان کا غیر ہیں ایمان کی حقیقت میں داخل نہیں جیسے إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ (آلایہ) اور قَائِمًا وَعَمِلَ الصَّالِحَاتِ (الایہ) اس قسم کی آیات میں شوقے زائد ہیں۔ علامہ ابن تیمیہؒ نے یہ اشکال پیش فرمایا کہ آیات مذکورہ میں عطف مغایرہ کے لئے نہیں بلکہ تہنید بعد التیمیم کیلئے ہے۔ یہ اشکال چنداں درست نہیں کیونکہ تخصیص بعد التیمیم میں معطوف، معطوف علیہ سے شرف اور شان میں بڑھا ہوا ہوتا ہے۔ یہاں اعمال ایمان سے یقیناً زیادہ متمم باثبات نہیں بلکہ ایمان افضل ہے اور اعمال مفضول۔ علامہ عسقلانیؒ نے یہ اشکال پیش فرمایا کہ ان آیات میں عطف تفسیری ہے یعنی ایمان اور اعمال صالحہ ایک ہی چیز ہیں۔ یہ اشکال قطعی غلط ہے۔ کیونکہ ایمان عین اعمال نہیں بلکہ مغایرہ اعمال ہے۔ (كما قال الفقهاء) یا جز ایمان میں (كما قال المحدثون)۔ نیز تسلیم عینیت میں تکرار ہے جو فصاحت کے خلاف ہے۔

(۲) شرطیت الایمان لقبولیت الاعمال : جملہ قرآنی آیات جن میں ایمان کو اعمال صالحہ کی قبولیت کے لئے شرط قرار دیا گیا ہے۔ اور یہ اجمالی قاعدہ ہے کہ شرط مشروط کا غیر ہوتا ہے جیسے (۱) فَمَنْ يَعْمَلْ مِنَ الصَّالِحَاتِ وَهُوَ مُؤْمِنٌ (آلایہ) (۲) أَطِيعُوا اللَّهَ وَاسْمُوا لَهُ إِنَّ كُنْتُمْ مِنْهُمْ هَادِينَ — ایسی آیات کی تعداد پچاس سے متجاوز ہے۔

(۳) حکم التوبۃ عند الایمان : ایسی آیات جن میں مؤمنین کو اہنوا سے مخاطب کر کے توبہ و استغفار کا حکم دیا گیا ہے اور توبہ معصیت پر موقوف ہے اگر معصیت سے ایمان منتفی ہو جاتا تو توبہ کے لئے لفظ اہنوا سے خطاب درست نہ ہوتا۔ کیونکہ ایمان معصیت کی ضد ہے اور ضابطہ ہے کہ الشئ لا یجمع مع ضده نیز معلوم ہوا کہ ایمان اور معاصی ایک ہی فرد میں جمع ہو سکتے ہیں۔ — جیسے یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ تَوْبَةً بَإِلَهِهِ تُصَوِّحُونَ — (الایہ) ایسی آیات قرآن مجید میں بیس کے لگ بھگ ہیں۔

(۴) اطلاق المؤمن علی المعاصی : وہ آیات قرآنہ جن میں مرتکب معصیت مؤمن کو وصف ایمان سے موصوف کیا گیا ہے جیسے ارشاد خداوندی ہے۔

وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا فَأَخْلَعُوا بَيْنَهُمَا اللَّهُ تَقَالُ بِالْأَجْمَاعِ گناہ کبیرہ ہے۔ اس کے باوجود طائفہ متقاتل کو مؤمن کہا گیا ہے تو معلوم ہوا گناہ کبیرہ کے ارتکاب سے ایمان منتفی نہیں ہوتا۔ امام بخاریؒ نے ص ۹ پر باب المعاصی

ولا یکفر صاحبها بار تکابھا سے ای بات کو ثابت کیا ہے کہ صاحب معاصی مؤمن ہے کافر نہیں۔

قرآن مجید کی متعدد آیات میں ایمان کا مکمل دل اور سینے کو قرار دیا گیا ہے۔
(۵) قلب محل ایمان ہے۔ اور طرہ تصدیق کا محل بھی سینہ اور دل ہے جبکہ اعمال کا محل اعضاء و جوارح

ہیں معلوم ہوا کہ ایمان اور اعمال میں نہایت ہے اور اعمال ایمان کی حقیقت میں داخل نہیں جیسے ارشادِ ربّانی ہے۔

۱۱۔ وَقُلُوبُهُمْ مَطْمَئِنِّ بِالْإِيمَانِ ۚ (۳) وَلَا يَدْخُلُ الْإِيمَانُ فِي قُلُوبِكُمْ (الْآيَةُ)

(۳)۔ اُولَٰئِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ (الْآيَةُ) (۴) قَالُوا أَهَلْنَا بِأَفْوَاجِهِمْ

وَلَمْ نُؤْمِرْ قُلُوبَهُمْ - - - (الْآيَةُ)

ایسی آیات چالیس سے زائد ہیں۔

دلائل و شواہد کے باب میں ثانوی حیثیت احادیثِ محمدیہ کو حاصل ہے۔ ایسی احادیث جن سے مسلکِ احمق کی تائید ہوتی ہے انکی تعداد شمار سے کہیں باہر ہے۔ چند ہم صولی اور دیش کو ذکر کیا جاتا ہے۔ جو درج ذیل ہیں۔

۱۔ حدیث جبریل علی : سیدنا جبریلؑ کے استفسار پر حضور انورؐ نے ایمان کی تعریف تصدیق قلبی سے اور اسلام کی تعریف اعمالِ جوارح سے فرمائی جس سے معلوم ہوا کہ ایمان فقط تصدیق قلبی کا نام ہے اور اعمال صالحہ اسلام کا جُز ہے۔ ہیں ایمان کا نہیں۔

۲۔ محلّۃ القلب : ایسی احادیث جن میں ایمان کا محل قلب کو قرار دیا گیا ہے۔ جیسے کہ سیدنا انسؓ کی حدیث میں آپؐ نے فرمایا : هَلَّا شَفَقَتْ قَلْبَهُ (صحیح مسلم)

(۳) حدیث قولی : ایسی احادیث کہ جن میں آپؐ نے تصدیق اور اقرار توحید پر جنت کی خوشخبری دی۔ اور مرتکبِ معصیت کو ایمان اور جنت سے خارج نہیں فرمایا جیسے سیدنا ابو ذرؓ کی مشہور حدیث میں ہے : مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ دَخَلَ الْجَنَّةَ وَإِنْ كَانَ فَرْسًا

حدیث میں ہے : مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ دَخَلَ الْجَنَّةَ وَإِنْ كَانَ فَرْسًا

(۴) ارشادِ شائع : متعدد ایسی احادیث جن میں حضور انورؐ نے مخاطب کو توحید اور برائت کے بارے میں پوچھا اور مخاطب نے درست جواب دیا تو آپؐ نے اُسے مؤمن قرار دیا یا جب آپؐ نے اعمال کے بارے میں نہ ہی

سوال کیا اور نہ ہی مخاطب نے جواب دیا۔ جیسا کہ آپؐ نے ایک باندی سے پوچھا مَنْ رَبُّكَ باندی نے جواب دیا۔ اللَّهُ۔ دوسرے سوال میں آپؐ نے پوچھا مَنْ أَنَا اُس نے جواب دیا رسول اللہ آپؐ نے فرمایا فَارْتَحِلْ بِمُؤْمِنَةٍ

(۵) فرامینِ نبوت : سیدنا معاویہؓ، سیدنا عثمانؓ، سیدنا جابرؓ، سیدنا ابو ہریرہؓ، سیدنا عبادہؓ بن صامتؓ سے صحیحین میں ایسی احادیث مروی ہیں کہ جن میں تصریح ہے کہ نجاتِ آخری اعمال

بن صامتؓ سے صحیحین میں ایسی احادیث مروی ہیں کہ جن میں تصریح ہے کہ نجاتِ آخری اعمال

حسہ پر موقوف نہیں۔

۱۔ دلائل قیاسیہ :- اصطلاحی معنی میں ملحوظ ہوتے ہیں۔ ہاں اگر حضرت شارعؑ سے کوئی دوسرے شرعی معنی ثابت ہو جائیں تو پھر لغوی معنی شرعی معنی میں معتبر نہیں ہوتے۔ اب ایمان کے کوئی شرعی معنی حضرت شارعؑ سے منقول نہیں۔ لہذا ایمان کے لغوی معنی جو تصدیق قلبی کے ہیں وہی شرعی معنی میں اسی معتبر ہوں گے۔

۲۔ دلیل عقلی :- مرنے پر وہی مذہبی، تعلیمی سلوک روا رکھا جائے جو ایک مومن کے ساتھ برتاؤ کیا جاتا ہے جیسے نماز جنازہ کی ادائیگی اور مسلمانوں کے قبرستان میں تدفین۔ جبکہ یہ طرز عمل کافر کے معاملے میں بالاتفاق حرام ہے۔ لہذا معلوم ہوا کہ معاصی و کبائر کا مرتکب مومن ہے کافر نہیں۔
۲۔ دلیل لغوی :- ہے کہ کفر کی ضد یعنی ایمان کا محل قلب ہی ہوگا۔

۳۔ دلیل فکری :- اُمت کو متوجہ کیا جاتا ہے۔ اگر اعمال ایمان کا جز نہ ہوتے تو دعوت ایمان کے بعد دعوت عمل تحصیل حاصل ہے۔ قرآن و حدیث میں بھی یہی انداز اپنایا گیا ہے کہ مخاطبین کو وصف ایمان سے مخاطب کر کے پھر انہیں مختلف اعمال کی بجا آوری کا حکم دیا گیا ہے جیسا کہ نماز، روزہ، وضو، حج اور جہاد وغیرہ کی آیات و احادیث۔ ارشاد ربّانی ہے۔

۵۔ معتزلہ اور خوارج کے شبہات مع جوابات | وَإِنِّي لَغَفَّارٌ لِّمَن

تَابَ وَآمَنَ وَعَمِلَ صَالِحًا (الآیہ) اس آیت سے معلوم ہوا کہ رب کائنات کی جانب سے مغفرت و بخشش ہر اُس شخص کے لئے ہے جو ایمان لائے اور اچھے عمل کرے۔ گویا اعمال صالحہ کے بغیر مغفرت نہیں۔ مغفرت کا نہ ہونا عدم ایمان اور وجود کفر کی دلیل ہے۔

جواب :- اہل حق کے دلائل کے ضمن میں آمدہ نصوص قرآنیہ اور احادیث نبویہ کی روشنی میں ایسی آیات کمال مغفرت پر موقوف ہیں۔ یعنی کمال و مکمل بخشش اعمال صالحہ کے طفیل نصیب ہوگی۔

۲۔ آلَا إِنَّ الظَّالِمِينَ فِي عَذَابٍ مُّقْتَصِمٍ (الآیہ) یعنی ظالم جو ایک قبیح عمل ہے۔

اور عذاب مقیم کفار کے لئے ہوتا ہے۔

اس سے انسان عذاب مقیم کا مستحق بن جاتا ہے۔

جواب :- ظالم مراد کفر ہے۔ جو ظالم کافر و کمال ہے۔

۳۔ ارشاد باری ہے۔ ومن یقتل مؤمناً متعمداً فجزأه جہنم خالداً فیہا (الآیۃ)
 ۴۔ ومن یقتل مؤمناً متعمداً فجزأه جہنم خالداً فیہا (الآیۃ)
 نیز ایسی جملہ آیات جن میں مرتکب کبائر اور اصحاب معصیت کے لئے جہنم میں ہمیشہ رہنے کی خبر دی گئی ہے۔ اور
 کے لئے جہنم میں رہنا کفار کے لئے مخصوص ہے۔

جواب : ۱۔ خلود سے معنی طویل یعنی بہت مدت تک جہنم میں رہنا مراد ہے۔

۲۔ یہ آیات مستعمل پر محمول ہیں یعنی جو قتل عصیان اور گناہوں کو حلال سمجھ کر انکا مرتکب ہو

۳۔ ایسی آیات میں نفس سزا کا ذکر ہے یعنی قاتل، عاصی اور مرتکب کبیرہ اس بات کا مستحق ہے کہ اسے ہمیشہ
 لئے جہنم میں رکھا جائے لیکن تصدیق قلبی اور ایمان کے سبب اسے اس طرح کی سزا نہیں دی جائیگی۔

۴۔ قول شارع ہے: من ترک الصلوٰۃ متعمداً فقد کفر (الحديث) قرآن میں ہے:
 ومن لم یحکم بما انزل اللہ فاولئک ہم الکافر ومن (الآیۃ) نیز وہ جملہ آیات و
 احادیث جن میں ترک عمل پر کفر کا اطلاق کیا گیا ہے۔ **جواب :** ۱۔ یہاں کفر سے کفر عمل مراد ہے یعنی ایسے انسان نے
 باوجود مؤمن ہونے کے ایسا عمل کیا جیسا عمل کفار سے سرزد ہوتا ہے۔

۲۔ یہ کفر شکر کی ضد ہے یعنی ایسے گناہگار نے کفر ان نعمت کیا ہے اور شکر خداوندی بجا نہیں لایا۔

۳۔ یہ استحلال پر محمول ہے کہ ایسے کبیرہ گناہوں کے ارتکاب کو گناہ نہ سمجھے بلکہ حلال و جائز تصور کرے۔

۶۔ حدیث میں ہے لا ایمان لمن لا امانة له — (الحديث) اور اس طرح کی وہ جملہ احادیث
 جن میں کمی معصیت کے صدور پر ایمان کی نفی کی گئی ہے۔ **جواب :** ایسی جملہ احادیث میں ایمان کمال کی نفی ہے کہ اعمال
 سیر کے ارتکاب ایمان میں نقص آجاتا ہے کامل نہیں رہتا۔ اس پر قرینہ سابقہ دلائل کے علاوہ سیدنا عمر بن
 عبدالعزیز کا قول ہے جسے ام بخاریؒ نے صحت پر نقل فرمایا ہے۔ ان لا ایمان فرائض و شرائع فہم
 استكملوا استكمل الایمان نیز اس طرح کی ایک حدیث مرفوعہ سنن ابی داؤد میں بھی مروی ہے۔ فرمایا:
 من احب الله والبعض لله فقد استكمل الایمان (الحديث)

۶۔ مرتبہ کے دلائل مع جوابات (آ) ارشادِ ربّانی ہے۔ فمن یؤ من برّبہ فلا

ہوا کہ نفس ایمان نجات کے لئے کافی ہے اور اعمال صالحہ کی قطعی ضرورت نہیں۔ **جواب :** ایسی آیات میں ایمان
 سے ایمان کامل مراد ہے جس میں اعمال صالحہ بھی داخل ہیں۔

۲۔ آیت قرآنی ہے: ان العذاب علی من کذب و تعلى — (الآیۃ)

۳۔ لَا يَصْلَاهَا إِلَّا الْأَشْقَى الَّذِي كَذَّبَ وَتَوَلَّى (الآية)

ان دو آیات سے معلوم ہوا کہ جہنم کا عذاب فقط کذب کے لئے ہوگا جبکہ اعمالِ سیئہ کا مرتکب فاسق ہوتا ہے کذب نہیں کیونکہ تصدیق اس کے دل میں موجود ہے۔

جواب :- یہاں عذاب سے عذابِ کامل مراد ہے یعنی ہمیشہ کا عذاب کذب کے لئے ہے، فاسق کے لئے نہیں۔
۴۔ ایسی جملہ احادیث جن میں کلمہ طیبہ اور توحید و رسالت کے اقرار پر نجات اور جنت کی خوشخبری دی گئی

ہے جیسا کہ مشہور حدیث ہے: "مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ دَخَلَ الْجَنَّةَ" (۱)

معاذ بن جبلؓ قال قال رسول الله ﷺ مفا تبيح الجنة شهادة أن لا اله الا الله (بخاری)

جواب : ۱۔ ایسی تمام روایات مکمل ہیں اور اس زمانے کی ہیں جبکہ ابھی احکام کا نزول نہ ہوا تھا۔ اور اس وقت یقیناً مدارِ نجات صرف توحید و رسالت کی تصدیق تھی۔

۲۔ اہم غزالیؒ فرماتے ہیں کہ ان احادیث میں نجات فی الجملہ مراد ہے نجاتِ کامل نہیں، مطلب ہے کہ ایسا انسان آخر کار جنت میں ضرور جائے گا۔

۳۔ ایسی احادیث میں کلمہ طیبہ کی تاثیر بیان کی گئی ہے کہ یہ کلمہ ایسا عالی اور عظیم المرتبت ہے کہ اسکی تصدیق کرنے والا جنت میں ہی داخل ہوگا۔

اہم غزالیؒ نے احیاء العلوم میں معتزلہ و خوارج اور مرجئہ کے دلائل لکھنے کے بعد ایک اصولی

الحاصل :-

جواب تحریر فرمایا ہے کہ معتزلہ و خوارج ایک کٹاؤ پر ہیں۔ مرجئہ دوسرے کٹاؤ پر۔ یہ فرقے افراط و تفریط کا شکار ہیں جبکہ اہل سنت و اہل اعتدال پر ہیں اور حقیقت یہ ہے کہ ایمان اور نجات کے دو دو درجے ہیں
۱۔ نفسِ ایمان ۲۔ ایمانِ کامل — اسی طرح نجات فی الجملہ اور ۲۔ نجاتِ کامل — معتزلہ و خوارج

کے دلائل ایمانِ کامل اور نجاتِ کامل پر محمول ہیں۔ اور مرجئہ کے دلائل نفسِ ایمان اور نجات فی الجملہ پر محمول ہیں نیز
ان دونوں افراط و تفریط زدہ طبقوں کے لئے یہ آیت سیفِ قاطع ہے۔

ان الله لا يعطى ان يشرك به
ويعطى ما حوون ذلك لمن يشاء (الآية) یعنی کافر و مشرک کی بخشش قطعاً نہیں ہوگی جبکہ فاسق و عاصی کی بخشش

مشیتِ ایزدی پر موقوف ہے۔ معتزلہ و خوارج کے ہاں فاسق چونکہ مومن نہیں لہذا اسکی بخشش نہیں ہوگی۔ آیت مذکورہ میں انہی تردید ہو گئی کہ فاسق کی بخشش ہوگی جبکہ مرجئہ کے ہاں عاصی و فاسق کی سزا نہیں تو اس آیت سے انہی بھی تردید ہو رہی ہے کیونکہ انکی بخشش اللہ کی مشیت پر موقوف ہے۔

۱۔ اہم بخاریؒ نے ترجمۃ الباب میں
معتقد قرآنی آیات، احادیث طیبہ

۲۔ حضراتِ محمدینؐ کے دلائل و جوابات

اور آثارِ صحابہ و مجتہدین سے ایمان کی زیادتی کو ثابت کیا ہے جس کے چند جوابات ملاحظہ ہوں۔

۱۔ باعتبار مؤمن بہ :- ایمان میں زیادتی احکام و اعمال کے اعتبار سے ہے جیسے جیسے اسلام احکام و شرائع سے مزین ہوتا چلا گیا ویسے ہی حضراتِ صحابہ اور مؤمنین کا ایمان بھی بڑھتا رہا۔ جبکہ نفسِ ایمان تو ایک ہے۔ اور وہ نہ حضورِ انورؐ کے تمام فرائض و اعمال کو مان لینا۔ اب جبکہ دین کی تکمیل ہو چکی اور نزولِ قرآن کی نعمت تمام ہو چکی تو اب نہ ہی ایمان میں کمی ہے اور نہ ہی زیادتی۔

۲۔ باعتبار استقلال و استقامت :- علامہ ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں کہ اسلام کے ابتدائی دنوں میں مؤمنین کے ایمان میں کمی اور بیشی ہوتی رہتی تھی۔ جو حضرات ایمان پر مستقیم رہے اور انہی استقامت میں اضافہ ہوتا چلا گیا تو ان کا ایمان بھی بڑھ گیا۔ اور جن لوگوں کی استقامت کمزور تھی۔ گویا ان کا ایمان ناقص رہا۔ یعنی ایمان میں زیادتی و کمی کیفیت کے اعتبار سے نہ تھی بلکہ کیفیت یعنی استقلال و استقامت کے اعتبار سے ایمان میں کمی بیشی ہوتی رہی۔

۳۔ باعتبار تاشیر :- زیادتی و نقص تاشیر کے اعتبار سے ہے یعنی مؤمنین کی نورانیت اور ان کی عظمت میں فرق ہے۔ ہیں تیوں نور لیکن ہر ایک کا نور دوسرے سے متفاوت ہے۔

۴۔ اعمالِ صالحہ جزوِ ایمان ہیں اس دعوے کو حضراتِ محدثین نے مندرجہ ذیل آیات سے ثابت فرمایا ہے :

(۱) ارشادِ ربّانی ہے : **انما المؤمنون الذین** اذا ذکر الله وجلت قلوبہم (البقرہ)

(۲) **قد افلح المؤمنون الذین** هم فی صلاتہم خاشعون (البقرہ)

(۳) **انما یؤمنون** **بایتنا الذین** اذا ذکرنا ابھاخروا سجداً (البقرہ)

ان تین آیات سے معلوم ہوا کہ دلوں کا ڈر جانا، سجدے میں گر پڑنا اور عبادات میں مشغول ہو جانا جزوِ ایمان ہیں بخیر ان اعمالِ حسنہ کو انما اور دوسرے کلماتِ حصر کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔

جواب :- امام رازیؒ فرماتے ہیں کہ یہ بات ہماری سمجھ سے باہر ہے کہ حضراتِ محدثین نے ایک طرف تو اعمالِ صالحہ کو ایمان کا جزو قرار دیا۔ اور اس اپنے دعوے کو آیات و احادیث سے تقویت بخشی دوسری جانب اعمالِ صالحہ کے معدوم اور فوت ہو جانے سے ایمان کے معدوم اور فوت ہونے کو تسلیم نہ کیا حالانکہ یہ بات بدیہیات میں سے ہے کہ اجزاء کا فوت ہو جانا کل کے فوت ہو جانے کو مستلزم ہے لہذا تمام جہتوں سے حضراتِ متکلمین کا مسلک ادنیٰ رائج اور قرین کتاب و سنت ہے۔

(۲) امام غزالیؒ فرماتے ہیں کہ ہم حضراتِ محدثین سے ادب و احترام کو ملحوظ رکھتے ہوئے پوچھتے ہیں کہ جس

شخص نے نماز خشوع و خضوع سے نہیں پڑھی، اللہ پر بھروسہ نہیں کیا۔ اعمالِ حسنہ میں کوتاہی کرتا رہا۔ جبکہ اُسے تصدیقِ قلبی حاصل رہی کیا وہ جنت میں داخل ہو گا یا نہیں؟ حضراتِ محدثین تسلیم کرتے ہیں کہ اعمالِ ستیہ کی سزا بھگتنے کے بعد محض تصدیقِ قلبی کی وجہ سے جنت میں آخر کار ضرور داخل ہو گا۔ اور یہ بات تمام نصوصِ قرآنیہ اور احادیثِ نبویہ سے صراحتہً ثابت ہے کہ اس پر تمام حضراتِ محدثین کا اجماع ہے کہ جنت میں سوائے مومن کے کوئی بھی داخل نہیں ہو گا۔ (یہ اجماعی اصول ہے لا یدخل الجنة الا نفس مسلمہ)

لہذا معلوم ہوا کہ بغیر اعمالِ حسنہ کے بھی مومن، مومن ہی ہوتا ہے تو پھر اعمالِ صالحہ جزا، ایمان کیونکر ہوئے۔ دنیا میں اس وقت جتنے فرقے انسانیت

۸۔ فرقِ اسلامیہ کا تعارف مع وجہ تسمیہ

یہ میں موجود ہیں اُن میں سے وہ فرقے جو مسلمان ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں اور اپنے آپ اسلام کی جانب منسوب کرتے ہیں فرقِ اسلامیہ کہلاتے ہیں خواہ وہ اسلام کے صحیح راہ پر گامزن ہوں جیسے اہل سنت و جماعت (حضراتِ خفیہؒ، مالکیہ، شافعیہ و حنبلیہ) یا راہِ راست سے کوسوں دُور جیسے شیعہ، قدریہ، خوارج، معتزلہ، مرجئہ، کرامیہ، جہمیہ، جہریہ، اہل ظواہر اور اہل قرآن وغیرہ۔ سارے فرقے گمراہ اور ننگِ دین و مذہب ہیں۔ صحیح اسلامی فرقہ اہل سنت و الجماعت ہے جو سنتِ نبویہؐ اور جماعتِ صحابہؓ کے پیرو ہیں اور فرمانِ حضرت شارحؒ "ما انا علیہ و اصحابی" کا مصداق ہیں چند مشہور مسائلِ فرق کا تعارف درج ذیل ہے۔

۱۔ معتزلہ :- اس فرقہ کا بانی داصل بن عطار ہے جو سیدنا حسن بصریؒ کا معاصر تھا۔ درسِ حدیث میں شامل رہتا مگر کبیرہ کے مسئلہ میں "لیس بمؤمن ولا کافر" کہہ کر راہِ ہدایت سے بھٹکا اور علیحدہ ایک مسلک کا بانی بن گیا سیدنا حسن بصریؒ نے تبصرہ کرتے ہوئے فرمایا: اُعتزل عنا (وہ ہم سے الگ ہو چکا) جس سے اہل حق نے اس فتنہ کا نام اُعتزال و معتزلہ رکھا۔ اس مسلک کے حاملین یونانی فلسفہ سے بہت متاثر رہے اور انہوں نے حق و باطل میں امتیاز کا معیار فلسفہ اور منطقی ہی کو قرار دیا اور یوں یہ لوگ کتابِ سنت سے دُور ہوتے چلے گئے۔ اس فرقہ میں اہل علم کی تعداد کافی رہی اور یہ علمی اعتبار سے بہت پایہ کے لوگ تھے۔

۲۔ خوارج :- یہ فتنہ سیدنا علیؑ کے دورِ خلافت میں اٹھا حکیم کے مسئلہ میں کچھ لوگ سیدنا علیؑ کے مخالف ہو گئے تو اطاعتِ امیر سے بغاوت و خروج کے سبب خوارج کہلائے یہ بد نصیب اہل فرقہ سیدنا عثمان اور سیدنا علی کرم اللہ وجہہ لہما کی شان میں بد کلامی کیا کرتے تھے۔

۳۔ جہمیہ، جہریہ :- اس فتنہ کا بانی مبانی جہم بن صفوان ہے یہ بعض اصولی مسائل میں معتزلہ کے ہم نوا تھا انسان کو مجبور محض سمجھنے کے سبب یہ لوگ جہمیہ مشہور ہوئے۔

۴۔ قدریہ کے مسائل میں فرقہ جبریہ کی ضد ہے۔ اس لئے قدریہ کہلائے۔ اس فرقہ کی ابتداء حضرات تابعین کے دور سے ہوئی یہ لوگ انسان کے افعال و اختیارات

۵۔ مرجئہ اس گروہ کو مرجئہ اعمال کو اپنے مقام سے پیچھے ہٹانے کے سبب کہا جاتا ہے۔

شیعہ، اہل ظواہر (غیر مقلدین) اور اہل قرآن (پرویزیت) کا بفتہ معروف ہے نمایاں
بیاں نہیں۔ ان کی عملی تصاویر برصغیر میں موجود ہیں۔

۹۔ کفر اور اس کے اقسام | کفر کے لغوی معنی چھپانے کے ہیں کہا جاتا ہے کفر درجہ ثبوتہ
(اس آدمی نے اپنی زرہ کو اپنے کپڑے میں چھپا دیا۔ قاموس میں
ہے۔ الکفر الستر لفتہ۔ اصطلاحی کفر کی تعریف علماء اہل سنت سے یوں منقول ہے کہ تراز
سے ثابت شدہ دینی احکام میں سے کسی ایک حکم کا انکار کفر ہے۔ کفر کی اقسام درج ذیل ہیں۔

۱۔ کفر انکار :- دل اور زبان دونوں سے حق و صداقت کا انکار کیا جائے کہ دل تصدیق قلبی اور زبان اقرار
لسانی سے محروم ہو جیسا کہ منکر کے مشرک اور ہر دور کے عمومی کفار۔

۲۔ کفر جحوظ :- دل میں اقرار اور زبان پر انکار جیسے ابلیس فرعون اور آل فرعون

۳۔ کفر نفاق :- زبان سے اقرار اور دل میں انکار جیسے یثرب کے منافق۔

۴۔ کفر عناد :- دل اور زبان دونوں سے حق کا اقرار لیکن کبھی وجہ سے ایمان کو قبول
جیسے ہر قتل ابوطالب اور یورپ وغیرہ کے مستشرقین کہ حکومت، مال، دنیاوی جاہ

۵۔ کفر الحاد :- دین کے ضروری بدیہی اور جماعتی مسائل میں سے کبھی ایک یا ایک سے زائد مسائل کا انکار یا تحریف

۶۔ کفر فسق :-

احقر کے نزدیک ان پانچ اقسام کے علاوہ کفر کی چھٹی قسم کفر فسق کی ہے کہ ایسا شخص جسے تصدیق قلبی اور
اقرار لسانی دونوں حاصل ہوں لیکن ایسے اعمال شنیعہ کا مرتکب ہو جائے جس کے ارتکاب پر حضرت شاعر نے
قرآن و سنت میں فقط کفر کا حکم لگا کر مرتکب کو کافر قرار دیا ہے۔ البتہ ندامت، توبہ اور اقرار و تصدیق کے
احتمال و حسن ظن کے سبب ایسے شخص کے ساتھ برتاؤ اہل ایمان جیسا ہوگا۔ اس چھٹی قسم کے تسلیم سے وہ بدل

احادیث جن میں تکفیر یا طرد فی النار کا حکم لگایا گیا ہے کسی تاویل و توجیح کے بغیر حقیقی معنی پر محمول ہوں گی نیت ۱۰
جملہ احادیث بھی اپنے حقیقی ہی میں ہوں گی جن میں ایسے لوگوں کے ساتھ اہل ایمان جیسے برتاؤ کا حکم دیا
گیا ہے۔ جیسے بے غازی، سود خوار، قاتل اور ڈاکو وغیرہ۔

۱۰۔ اسلام کی تعریف | مجرد میں سلم یسلم سلامۃ کے معنی نجات پانے اور سلامت
کے ہیں اہل عرب کہتے ہیں اِذْهَبْ بِذی تَسْلَمْ کر لے نجات
تیرا سفر امن دآشتی سے ہو۔ باب افعال میں اسلام کے معنی ہیں فرماں بردار ہونا، مطیع ہونا، دین اسلام اختیار
کرنا، بیع سلم کا معاملہ کرنا اور سپرد کر دینا جیسے قرآن مجید میں ہے: اِذْ قَالَ لَهُ رَبُّهُ اسلم
قال اسلمت (۱۱ الذین) باب تفصیل میں سلم تسلیماً و سلاماً کے معنی اسلام تسلیم کہنے کے ہیں اصطلاح شریعت
میں اسلام کے معنی ہیں اسلامی احکامات کے سامنے اپنے قلب زبان اور اعضا کو جھکا دینا خواہ یہ جھکاؤ حقیقت ہو یا
نقطہ ظاہراً۔

۱۱۔ ایمان و اسلام میں باہمی نسبت مع دلائل | اس بارے میں حضرات فقہاء اور سادات
محدثین سے چھ احوال مروی ہیں۔ درحقیقت
اس مسئلہ میں متعدد اقوال ایمان کی حقیقت کے اختلاف کے سبب ہیں۔ مندرجہ ذیل تفصیل سے یہ حقیقت باطل واضح ہے
۱۔ عموم خصوص من وجہ: حضرات اخلاف اور علمائے متکلمین کے نزدیک ایمان اور اسلام میں
اور انقیاد ظاہراً بھی موجود ہو اور باطناً بھی تو وہ مؤمن بھی ہے اور مسلم بھی۔ اگر تسلیم صرف ظاہراً ہو تو مسلم
ہے مؤمن نہیں اور اگر صرف باطناً ہو تو مؤمن ہے مسلم نہیں اصطلاح شریعت میں ان تین طرح کے افراد کو،
(۱) مؤمن کامل (۲) منافق (۳) فاسق کے ناموں سے یاد کیا جاتا ہے اس تقسیم اور تصریح سے ایمان کامل، اسلام،
نفاق اور فسق کی تعریف بھی معلوم ہو جائے گی۔
اس نسبت سے چند دلائل ملاحظہ ہوں۔

(۱) ارشادِ ربانی: قال الاعراب المناقل لم تؤمنوا ولكن قولوا اسلمنا (سورۃ الحجرات ۱۴)
یہ دیہاتی لوگ مؤمن نہ تھے فقط مسلمان تھے۔ ان کا ظاہر تو اسلام کے مطابق تھا
حقیقت میں یہ لوگ تصدیق قلبی سے محروم تھے۔

حدیث جبرائیلی: حضور انورؐ نے حدیث جبرائیلی میں ایمان کی تعریف تصدیق قلب و باطن کے فرمائی۔
اور اسلام کی حقیقت اعمال صالحہ سے بیان فرمائی۔

۳۔ قول شارعؒ :- قال رسول الله الاسلام علامه والايمان قلب (مستند)
حضرات ائمہ ثلاثہ سادات محدثین امام بخاری اور خوارج معتز نزدیک ایمان و اسلام میں
۲۔ مترادف :- ترادف و تساوی کا رشتہ ہے دو دلیلیں لاکھتے ہوں۔

۱۔ ارشاد ربانی :- ان کنتم امنتم بالله فعليه توكلوا ان كنتم مسلمين (سورة يونس) آیت مذکورہ میں مخاطب کے لئے ایمان اور اسلام دونوں کی قید کو یکجا کر دیا گیا ہے جس سے دونوں کا ہم معنی ہونا معلوم ہوتا ہے۔

۲۔ ارشاد شارع :- فاخرجنا من كان فيها من المؤمنين فما وجدنا فيها غيب من المسلمين (سورة الزاریات بارہ ۲۵) بالاجماع قوم لوط میں صرف ایک ہی گھرانہ دیندار تھا (یہ سیدنا لوط ہی کا گھرانہ تھا جنہیں مؤمن اور مسلم قرار دیا گیا ہے۔

جواب :- احقر کے نزدیک دونوں آیات میں مومن و مسلم سے مؤمن کامل مراد ہیں جنہیں تصدیق قلبی کے حصول کے سبب مومن اور اعمال صالحہ پر پابندی کے سبب مسلم قرار دیا گیا۔ ولا اشكال فيه۔

(۳) **عموم خصوص مطلق :-** علامہ علی قاریؒ کے نزدیک ایمان عام مطلق ہے اور اسلام خاص مطلق کہ ایمان تصدیق قلبی کا نام ہے۔ خواہ اس کے ساتھ اعمال صالحہ ہوں یا نہ اور اسلام تصدیق و اعمال کے مجموعے کا نام ہے گویا ہر مسلم مومن ہے ہر مومن مسلم نہیں اس پر دلیل یہ کہ قرآن میں ہے۔ ان الدين عند الله الاسلام بالاجماع دین تصدیق و عمل کے مجموعے کا نام ہے اسی طرح اسلام بھی دونوں کے مجموعے کا نام ہو گا۔ نیز حدیث جبریلؑ میں حضور انورؐ نے ایمان کی تعریف میں صرف عقائد کا اور اسلام کی تعریف میں عقائد و اعمال دونوں کا ذکر فرمایا ہے۔

۴۔ علامہ زبیدی کے نزدیک ایمان و اسلام ذات کے اعتبار سے متحد ہیں لیکن تعریف کے اعتبار سے مختلف۔
۵۔ علامہ ابن رجب حنبلی کی تحقیق میں جب قرآن و سنت میں ایمان و اسلام کا تذکرہ اکٹھا ہو تو دونوں کی تعریف میں تغایر ہو گا اور جب ایک کا ذکر ہو دوسرے کا نہ تو وہاں ایمان و اسلام کی حقیقت ایک ہوگی جیسے نضر اور سکین۔ (۶) علامہ الورشاح صاحب کشمیری کے نزدیک ایمان کا مجرد قلب ہے اور مستحار اعمال صالحہ جبکہ اسلام کا مجرد اعمال صالحہ ہیں اور مستحار تصدیق قلبی۔ ایمان کامل وہ ہے جو پھوٹ پھوٹ کر اسلام بنتا چلا جائے اور اسلام خالص یہ کہ جو رچ رچ کر ایمان بنتا چلا جائے

۱۲۔ کیا اصل حق کا باہمی اختلاف حقیقی ہے؟

اصل حق حضرات ائمہ اربعہ، سادات
اشکلیین اور محدثین کا باہمی اختلاف

حقیقی نہیں ہے صرف لفظی ہے — اور جملہ اکابرین اہل سنت اس بات پر متفق ہیں کہ نفس ایمان صرف تصدیق قلبی ہی کا نام ہے اعمال صالحہ ایمان کی حقیقت میں داخل نہیں البتہ کمال ایمان کے لئے اعمال صالحہ ضروری ہیں۔ احکام میں متفق رہتے ہوئے تعبیر طرز بیان اور نظریہ میں اختلاف کیوں کر رونما ہوا چند جوابات ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) **بوجہ اختلاف معارف** : جو تعریف منقول ہے وہ نفس ایمان کی تعریف ہے اور حضرات

محدثین سے روایت شدہ ایمان کی تعریف ایمان کمال کی تعریف ہے چونکہ ایمان کی حیثیتیں دو ہیں (۱) نفس ایمان (۲) محال ایمان اس لئے اہل حق سے بھی دو طرح کی تعریفیں منقول ہیں۔ لہذا اختلاف باقی نہ رہا۔

۲۔ **بوجہ اختلاف احوال** : علامہ عینی فرماتے ہیں کہ سیدنا امام اعظم کے زمانہ امامت میں منزلہ و خوارج کے نکتے زوروں پر تھے یہ بد عقیدہ لوگ اعمال کی

حیثیت میں غلو سے کام لیتے تھے اسلئے امام الائمہ اور علامہ امام نے ایمان کی بساطت پر زور دیتے ہوئے حقیقت ایمان سے اعمال کو خارج فرمادیا۔ حضرات ائمہ ثلاثہ کا سامنا مرجئہ و روافض جیسے فتنوں سے ہوا جو اعمال صالحہ کو لاشیٰ مکر دانستے تھے اُن کے مقابلہ کیلئے ضروری تھا کہ اعمال کو اہمیت دی جائے اسلئے ان پاکیزہ ہستیوں نے ایمان کی ترکیب کا قول فرمایا۔

۱۳۔ **امام بخاری کا مسلک** : ایمان کی بساطت و ترکیب اور زیادتی و کمی میں امام موصوف کا مسلک حضرات محدثین کے قول کے موافق ہے جیسا کہ فرمایا الایمان قول و عمل و یزید و ینقص یعنی ایمان قول و عمل سے مرکب ہے اور اس میں کمی بیشی ہوتی رہتی ہے۔ اس نظریہ کی مرجعیت پر تفصیل سے بحث تحریر ہو چکی ہے۔

۱۴۔ **تراجم بخاری میں تشدد و تساهل** : امام بخاریؒ نے کتاب الایمان کے ابتدائی تراجم و ابواب سے اعمال صالحہ کی اہمیت ضرورت

کو ثابت فرمایا ہے اور اس ضمن میں مختلف عنوانات قائم فرما کر جہاں غیر معمولی طور پر تراجم کی عبارات کو بالتفصیل تحریر فرمایا وہاں دیگر فرق کی تردید میں کچھ تشدد کا سارو یہ بھی اختیار فرمایا ہے اس تفصیلی عبارت اور پر تشدد انداز بیان سے مرجئہ و روافض کی تردید و ابطال مقصود ہے جو اعمال صالحہ کو غیر ضروری سمجھتے ہیں۔ ایسے ہی امام بخاری ان ابواب کے بعد کچھ تراجم ایسے لائے ہیں جن سے واضح طور پر اس حقیقت کو ثابت فرمایا ہے کہ نجات کے لئے تصدیق قلبی کافی ہے۔ اعمال سیئہ اور کبائر کا ترک انسان مؤمن ہے گناہت اسلامیہ سے خارج نہ ہوگا ان تراجم سے مقصود خوارج و معتزلہ کا ابطال ہے۔ ان دونوں طرح کے تراجم سے بعض اہل ظواہر اور غیر فقہیہ

ساتھیوں نے امام بخاریؒ پر طعن کیا کہ ان ابواب میں ربط تضاد ہے اور امام بخاریؒ کہیں اعمال صالحہ کی ضرورت و اہمیت پر تراجم قائم فرماتے ہیں اور کہیں اعمال صالحہ کی عدم جزئیت پر حلالہ نکہ امام بخاریؒ مسلک اعتدال مسلک اہل سنت والجماعت کی ترجمانی فرماتے ہوئے یہ ثابت فرما رہے ہیں کہ دونوں طرح کے فرقے راہ اعتدال سے کوسوں دور ہیں ان میں سے ایک افراط و غلو کا شکار ہے اور دوسرا تفریط و تساہل کا اور یہ دونوں طرح کے متضاد نظریات، احادیث نبویہ سے مؤید نہیں، جبکہ مسلک اعتدال مسلک اہل سنت والجماعت راہ عدل پر ہے جس کا ایک ایک قول احادیث نبویہ سے ثابت ہے۔ تو حاصل یہ کہ ابتدائی اور بعد کے تراجم میں ظاہری تناقض دو متضاد نظریات کی تردید کے سبب ہے۔

۲۔ کمال ایمان اس لئے امام بخاریؒ نے دونوں طرح کے تراجم قائم فرمائے ہیں۔ ابتدائی تراجم سے کمال ایمان کے نظریہ کو احادیث سے مؤید فرمایا ہے۔ اور بعد والے تراجم سے نفس ایمان کے نظریہ کو۔

۱۵۔ حضرات محدثین اور فرق باطلہ میں نظریاتی فرق | حضرات محدثین اور معتزلہ و خوارج اس

ایک بنیادی نظریہ پر متفق ہیں کہ ایمان تین امور سے مرکب ہے اور اعمال صالحہ ایمان کا جزو نہیں لیکن اس بنیادی نظریہ کے جزئیات و تفصیلات میں حضرات محدثین اور معتزلہ و خوارج کے نظریات باہمی متضاد ہیں۔ اعمال کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ مرکب کبیرہ مؤمن ہے یا کافر؟ یقیناً امور سے مرکب نفس ایمان ہے یا ایمان کمال، نفاق اور کافر کی تعریف کیا ہے؟ یہ چار بنیادی امور ایسے ہیں جن میں حضرات محدثین کی رائے سادات متکلمین اور فقہاء اہل سنت کے موافق ہے فرق باطلہ معتزلہ و خوارج کے غیر شرعی اقوال کے موافق نہ اس لئے ہم کہہ سکتے ہیں کہ علماء اہل سنت خواہ حضرات محدثین ہوں یا سادات متکلمین متفقہ طور پر ایک ہی راہ کے راہ رو ہیں دو متضاد راہوں پر گامزن نہیں۔

۱۶۔ سادات متکلمین اور فرق باطلہ میں نظریاتی تفریق | حضرات متکلمین سادات فقہاء، عوام اہل سنت

مرتبہ و ردافض اس امر پر متفق ہیں کہ ایمان بسیط ہے اور اعمال صالحہ ایمان کا جزو نہیں مگر تفصیلات و درجات میں اہل حق کے رائے اہل باطل سے بیکر مختلف ہے فرق باطلہ اعمال سنیہ کو مؤمن کے لئے قطعی مضرب نہیں سمجھتے، کبائر کو بھی طرح کی منزا کا مستحق نہیں جانتے اور ایمان و اعمال کو دو متضاد حقیقتیں تصور کرتے ہیں۔ جبکہ اہل حق ان نظریات سے کوسوں دور ہیں۔ اور ان نظریات کو صرف غلط ہی نہیں کہتے بلکہ انہیں گمراہی اور جہالت کی عظیم علامت قرار دیتے ہیں۔ اہل حق کے نظریات پہلے تحریر ہو چکے ہیں۔

۱۷۔ مسلک اہل سنت کی نرالی شان | حضرات مکملین، سادات فقہاء حنفیہ اور علماء اہلسنت کا مسلک ہر اعتبار سے رائج اور

حق و صداقت کے زیادہ موافق ہے۔ آیات قرآنیہ، احادیث نبویہ اور دلائل قیاسیہ سے مسلک اہل حق ہی کی تائید ہوتی ہے۔

جیسا کہ اہل حق کے دلائل کے ضمن میں تحریر شدہ چند اہم اور اصولی دلائل سے یہ امر واضح ہے نیز اسلامی عمارت کے تحفظ اور دینی تشخص کی حفاظت کے لئے سب سے زیادہ مفید مسلک اہل سنت ہی ہے۔ کیونکہ خود صدیوں سے حضرات فقہاء و علماء اہل سنت ہی میخانہ محمدی کے در و دیوار، جامِ دل آویز اور شرابِ کہن کی حفاظت کرتے چلے آئے ہیں۔ اور انہوں نے اُس کے رنگ، ذائقے اور بُو کو بدلتے نہیں دیا۔ اور انہیں اپنی صحیح حالت میں باقی رکھا ہے۔

۱۸۔ مؤمن بہ کی تفصیل | جن حقیقتوں پر ایمان لانا ضروری ہے انکی تعداد چھ ہے۔

۱۔ ذاتِ باری تعالیٰ ۲۔ حضراتِ انبیاء و رسل ۳۔ وجودِ ملائکہ ۴۔ کتبِ سماویہ ۵۔ وقوعِ قیامت ۶۔ امورِ تقدیر۔

۱۹۔ عقیدہ امامت و عدل کی توضیح | عقیدہ امامت کے قائل شیعوں میں خواہ

اشاعریہ امامیہ ہوں یا اسماعیلی دہر ہانی۔

ان کا دعویٰ ہے کہ امامت، ایمان و اسلام کے بنیادی ارکان میں سے ایک رکن ہے امام وقت پر لازم ہے کہ مستقبل کے لئے اپنا جانشین کسی امامِ مستقبل کو منتخب کرے تاکہ وہ اسکی وفات کے بعد منصبِ امامت پر فائز ہو ایسے ہی حضورِ نورؐ نے اپنے بعد سیدنا علیؑ کو اور سیدنا علیؑ کے بعد دیگر گیارہ امام مقرر کئے گئے بارہویں امام بچپن میں بدستِ ہوش و حواس خمسہ غار میں زندہ منتقل ہو گئے جو وقوعِ قیامت سے قبل امامِ مہدی بن کر تشریف لائیں گے اسماعیلیہ دہر ہانیہ کے نزدیک امامہ کی آمد کا سلسلہ جاری ہے جو تا روزِ قیامت جاری رہے گا۔ امام زمان (عج) صغائر و کبار سے معصوم ہوتا ہے یہ عقیدہ اور اُس کے لوازمات و ثمرات قطعی بے بنیاد ہیں جن کا دین اسلام سے بالکل کوئی علاقہ نہیں، یہ جہل و اہل ہوا کی بے ہودہ و لغو خرافات ہیں جن کے وہ خود قائل ہیں قرآن و سنت سے ان میں سے کوئی امر بھی ثابت نہیں جبکہ اہل سنت کثر اللہ سوادِ علم کے نزدیک امامتِ خلافت اہل بیت و ملکیتِ مصالح عامہ میں سے ہے۔ خواصِ امت جس کو اہل سمجھیں منتخب فرمائیں۔ عقیدہ امامت کی تردید و نفی میں جیسوں دلائلِ نقلیہ قرآن و حدیث میں موجود ہیں صرف ایک ہی دلیل حدیثِ جبرائیل پیش نظر ہے جس میں حضورِ نورؐ نے ایمانیات کی تفصیل میں مسئلہ امامت کو بیان فرما کر ثابت فرمادیا کہ عقیدہ امامت نہ ہی رکنِ ایمان ہے اور نہ ہی اصلِ دین۔

عقیدہ عدل کے قائل معتزلہ ہیں جن کا عقیدہ ہے کہ انسان اپنے افعال و اعمال کا خود خالق ہے اگر افعال کے خالق رب کائنات ہوں تو اللہ تبارک تعالیٰ شر اور اعمال سیئہ کے خالق ہوں گے۔ اور یہ بات ذاتِ باری کی تقدیس و تسبیح کے منافی ہے یہ عقیدہ کفرِ سرِ غلط اور بے بنیاد ہے۔ قرآنی آیت واللہ خلقکم وما تعملون (۱۱۵) کے خلاف ہے۔ چونکہ شیعہ اور معتزلہ اپنی تائید میں ضعیف اور موضوع احادیث کو پیش کرتے ہیں اور زورِ قلم سے اپنے دعویٰ کو قرآن و احادیث سے مؤید کرنے کی سعی لا حاصل کرتے ہیں اسلئے اہل سنت و الجماعت کے نزدیک عقیدہ امامت و عدل کے قائلین کافر نہیں فاسق ہیں۔

البتہ شیعہ علماء اور مؤلفین کتب شیعہ تحریفِ قرآن، سب شیخینِ شرک فی الالوہیہ اور شرک فی البغیۃ کے سبب دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔ اور انکی تکفیر پر اہلسنت و الجماعت کے تمام مکاتبِ فکر کے علماء و علمائین متفق ہیں۔ جیسا کہ ان کے فتاویٰ سے ظاہر ہے۔

۲۰۔ ترجمہ الباب کا حاصل | حضور انورؐ کا ارشاد ہے کہ اسلام کی عمارت پانچ ستونوں پر قائم ہے اور اسلام اقرارِ لسانی اور اعمالِ صالحہ کا نام ہے

جس میں کئی بیشی ہوتی رہتی ہے۔ اللہ تبارک تعالیٰ متعدد مقامات میں فرماتے ہیں کہ اہل ایمان کا ایمان ایمان کے ساتھ مل کر بڑھتا رہتا ہے (سورہ فتح پارہ ۲۳) اور ہم نے انہیں مزید ہدایت بخشی (سورہ کہف پارہ ۱۵) اور جو لوگ راہِ راست کے راہِ رد ہوتے ہیں اللہ تبارک و تعالیٰ انکی ہدایت میں اضافہ فرماتے ہیں (سورہ بقرہ پارہ ۱۷) اور جو لوگ سیدھی راہ پر ہیں رب کائنات انہیں اور زیادہ ہدایت عطا فرماتا ہے اور انہیں تقویٰ کی توفیق بخشتا ہے (سورہ محمد پارہ ۲۲) اور جو لوگ ایمان دار ہیں ان کا ایمان اور بڑھ جاتا ہے (سورہ مدثر پارہ ۱۱) اور اللہ بزرگ و بڑا ارشاد ہے کہ سورہ برائۃ نے تم میں سے کسی کے ایمان میں اضافہ کیا، یقیناً جو لوگ ایماندار ہیں انکے ایمان میں اضافہ ہوا ہے (سورہ برائۃ پارہ ۲) اور فرمانِ خداوندی ہے کہ غام لوگوں نے مسلمانوں کو کہا کہ تم کفار سے ڈرتے رہنا اس بات سے اہل ایمان کا ایمان بڑھ گیا (سورہ آل عمران پارہ ۱۰۳) اور فرمایا کہ انکے ایمان و اطاعت میں ترقی ہو گئی۔ اور (فرمانِ شارعؐ) ہے اللہ کے لئے کسی سے محبت کرنا اور اس کا ہی میلے کسی کا مخالف ہو جانا ایمان کی علامت ہے۔

مغربی جمہوریت، نظریہ انتخابِ شریعی، حکمرانی، خلافتِ مملوکیہ اور الائمہ من قریش جیسے اہم موضوعات پر ایک سلسلہ حضرت مولفِ موصوف کے زیرِ نظر ہے جس کی آمد عنقریب متوقع ہے۔ کتاب کی آمد تک دستِ بدعا رہنے۔ تاکہ کتاب صحیح و بہتر نظریات کی حامل ہو۔

اور سیدنا عمر بن عبدالعزیزؓ نے حضرت عدی بن عدی کو لکھ بھیجا کہ بے شک تکمیل ایمان کیلئے کچھ لازمی امور، کچھ اعمال، کچھ مہنیاں اور کچھ مستحبات کی پابندی ضروری ہے جس نے ان امور کو صحیح معنی میں ادا کیا، اس کا ایمان کامل ہے اور جو ان پر پوری طرح عمل پیرا نہ ہو سکا اس کا ایمان ناقص ہے۔ پھر اگر میں زندہ رہا تو میں ان امور کی وضاحت کر دوں گا تاکہ آپ لوگ اس پر عمل کریں اور اگر میں اس دافغانی سے کوڑج کر گیا تو مجھے تہاڑی صحت (اور زندگی) کی کسی طرح سے بھی خواہش نہیں۔

سیدنا ابراہیم خلیل اللہؑ نے فرمایا لیکن میرا دل تسلی پائے۔ سیدنا معاذ بن جبلؓ نے حضرت اسود بن ہلال کو فرمایا کہ آپ ہمارے پاس بیٹھئے تاکہ کچھ لمحہ کے لئے ہم ایمان کو تازہ کر لیں۔

سیدنا عبداللہ بن مسعودؓ نے فرمایا ایمان کامل کا نام یقین ہے۔

سیدنا عبداللہ بن عمرؓ نے فرمایا کہ انسان اس وقت تک تقویٰ کی حقیقت کو نہیں پاسکتا جب تک ان باتوں کو نہ چھوڑ دے جو اس کے نظر و فکر میں کھٹکتی ہوں۔

سیدنا مجاہدؒ نے شرع لکھ کر الدین کی تفسیر میں فرمایا کہ لے کر اپالائق تعریف ذات ہم نے آپؐ اور حضرت نوحؑ کو ایک ہی جیسے دین کی وصیت کی ہے سیدنا عبداللہ بن عباسؓ نے شریعت و مہنجا کی معنی راستے اور طریقے کے بیان فرمائے اور دعائیم کی تفسیر ایمانم فرمائی۔

۲۱۔ تفصیلی ترجمہ الباب کا خلاصہ

چاہتے ہیں (۱) ایمان مرکب ہے (۲) ایمان میں کمی بیشی ہو سکتی ہے۔ (۳) ایمان، اسلام، ہدایت، تقویٰ اور دین کا مصداق ایک ہے۔ چند اہم جملوں کی وضاحت درج ذیل ہے۔

بنی الاسلام: جب اسلامی عمارت پانچ ستونوں پر قائم ہے تو معلوم ہوا کہ اسلام ذو اجزائے اور مرکب ہے جیسے جیسے ان اجزاء میں کمال آتا چلا جائے گا ایمان بڑھتا چلا جائے

گا اور جب نقصان کئے گا ایمان میں کمی ہو جائے گی لہذا ایمان میں زیادتی و کمی ثابت ہوئی۔

ذنا ہم ہدی: ہدایت سے ایمان مراد ہے لہذا ثابت ہوا کہ ایمان بڑھتا رہتا ہے۔

ایکم نہ احدثہ: کفار حضرات صحابہ سے پوچھ رہے ہیں کہ فلاں سورۃ کے نزول سے ایمان میں کیسا اضافہ

سیدنا ابراہیمؑ نے رب کائنات سے ایمان و یقین میں کمال حاصل کرنے کے لئے

حیۃ بعد الممات کے بارے میں سوال کیا جس سے معلوم ہوا کہ ایمان مشاہدہ کے بعد بڑھ جایا کرتا ہے۔

فَوَمِنْ سَاعَةٍ : سیدنا معاذ جلیل القدر صحابی ہیں یقیناً صاحبِ ایمان ہیں اسکے باوجود ایمان میں اضافہ کی خاطر مومن ساعۃ فرمایا ہے۔

الایمان کلمۃ : ایمان کی تاکید لفظ کل سے کی گئی ہے اور کلمۃ کل ذواجزارہ اشیا کی تاکید کرنے استعمال کیا جاتا ہے تو معلوم ہوا کہ ایمان ذواجزارہ اور مرکب ہے۔

لا یبلغ العبد حقیقۃ التقویٰ : تقویٰ ایمان کے معنی میں ہے سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما کا یہ ارشاد بھی ایمان کی ترکیب پر دلالت کرتا ہے کہ بعض کامل الایمان لوگ ایمان کی حقیقت کو پالیتے ہیں اور بعض راہ روگرداں رہی میں گم ہو جاتے ہیں۔

ما وصی بہ : سیدنا نوحؑ اور حضور انورؐ کے دین میں یحسانیت بتلائی گئی ہے جبکہ دین محمدؐ کے اصول و جزئیات سیدنا نوحؑ کی شریعت سے کہیں زیادہ ہیں جس سے معلوم ہوا کہ دین اور ایمان مرکب ہے جس کے اجزاء بڑھتے اور کم ہوتے رہتے ہیں۔

دعاءکم ایمانکم : اس جملہ میں سورۃ فرقان کی آیت "قل ما یعبأ بکم ربی لو لا دعاءکم" کی جانب اشارہ ہے سیدنا عبداللہ بن عباسؓ نے دعاء کی تفسیر ایمان سے فرمائی ہے، دعاء کے کلمات میں کمی بیشی ہوتی رہتی ہے تو معلوم ہوا کہ ایمان میں بھی کمی بیشی ہو سکتی ہے۔

(بخاری) وفاق المدارس

۳۸۰۔ باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم بُنی الاسلام علی خمس وهو قول وفعل یرزید وینقص۔ ایمان کے لغوی اور شرعی معنی اور فرق باہمی کے بیان کے بعد لکھو کہ ایمان امام بخاری کے نزدیک علوم و معارف میں سے ہر یا افعالِ قلبیہ اور ایمان کی بساطت اور ترکیب اور کمی بیشی کے متعلق مذاہب بیان کر کے خفیہ کا مسلک اور امام بخاری کا مسلک متبیین کرد امام بخاری کے دلائل بیان کر کے ان کا جواب تحریر کر دو۔

عقد الامام فی اول کتاب الایمان : ۳۹۳۔

باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم : بُنی الاسلام علی خمس وهو قول وفعل یرزید وینقص۔

..... واورد فیہ "والحب فی اللہ والبنی فی اللہ من الایمان" وکتب عمر بن عبدالعزیز الی عدی بن عدی وان الایمان فرائض وشرائع وحدود..... وقال ابراہیم علیہ السلام: لیطین قلبی وقال معاذ اجلس بنا نو من ساعۃ وقال ابن مسعود: الیقین الایمان کلمۃ وقال مجاہد: شرع لکم من الدین ما وصی بہ نوحا الخ اوحیناک یا محمد وایا لا دینا و احدا۔ ودعائکم ایمانکم

١٣٩٢ هـ :- مسألة الايمان أصبحت معضلة كلامية حديثة والامام البخارى كيف قام بحلها؟ وهل هو حل صحيح؟ او هناك غيره اصح؟ وايتى مذهب اقرب تعبيرا للقرآن الكريم؟ وايتى قول اقرب الى الحديث؟ و الفرق الجوهرى بين اهل الاعتزال والخروج وبين اهل الحديث؟ وايتى فرق بين المتكلمين وبين اهل الارجاع؟ وايتى مذهب انفع لحفظ سياج الاسلام.

١٣٠٢ هـ :-

ما هو الايمان النبى؟ وما هو الراجح عند اهل السنة؟ وما تعرفون ان مسألة الايمان مسألة بسيطة لا يد منها لكل مومن وعليه مدار النجاة فكيف فيه هذا الاختلاف المدهش؟ عليكم بيان المذاهب وتحقيق الحق مع تنقيح مسألة زيادة الايمان ونقصانه وما هو رأي الامام البخارى فى هذا الصدد؟

صحيح مسلم :-

١٣٩٥ هـ :- قال النبى صلى الله اتانى جبرئيل عليه السلام فبشر فى انه من مات من امتك لا يشرك بالله شيئا دخل الجنة قلت وان ذنى وان سوق قال وان ذنى وان سرق بينوا الاختلاف الواقع بين اهل السنة والمعتزلة والخوارج فى ان من تكب الكبيرة مؤمن او كافر ادفاست.

١٣٩٩ هـ :-

بينوا معنى الايمان لغة وشرعا وما حقيقته التى اذا انتفت لزم الكفر وما تفصيل المومن به الذى لا يصح الايمان بدونه وهل يدخل فى المومن به عقيدة الامامة وعقيدة العدل وما معناهما ومن القائل بهما (١٣٨١ هـ ، ١٣٨٢ هـ ، ١٣٨٢ هـ)

تنظيم المدارس

(بخارى) ١٣٠٣ هـ :- اذكر واجميع المذاهب فى الايمان وبينوا الفرق بينها واذكروا مسألة زيادة الايمان ونقصانه بالتفصيل.

١٣٠٥ هـ :- فصل المذاهب فى مسألة الايمان

(١٣٩٢ هـ ، ١٣٩٦ هـ ، ١٣٠٢ هـ ، ١٣٠٦ هـ)

۲۔ باب حلاوة الایمان

۱۔ ترجمہ سیدنا انسؓ سے روایت ہے کہ حضور انورؐ نے فرمایا کہ (مندرجہ ذیل) تین خصلتیں جس انسان میں پائی جائیں گی وہ (اپنے میں) ایمان کی شیرینی محسوس کرے گا، (۱) خالق کائنات (اللہ) اور مقصود کائنات (حضور) اُسے جملہ ماسوا سے زیادہ محبوب ہوں (۲) جس کسی فرد سے محبت رکھے، محض اللہ ہی کی خوشنودی کے لئے رکھے (۳) اُس کے لئے کفر کی جانب جھکاؤ ایسا ناگوار ہو جیسے آگ میں بھونکا جانا۔

۲۔ تشریح حدیث الباب میں ایمان کو میٹھے پھل دار درخت سے تشبیہ دی گئی ہے اور ایمان کو میٹھے پھل سے تشبیہ لے کر واضح فرمادیا کہ جو دل نفسانی خواہشات اور دیگر طبعی امراض سے تندرست ہوگا وہی محبت اور روحانی لذتوں سے لطف اندوز ہو سکے گا۔ جیسے دنیا میں ایک صحت مند انسان ہی میٹھے اور لذیذ پھل کے اصلی ذائقہ سے لطف اندوز ہوتا ہے۔ صفر اکامریض اس طرح کی شیرینیوں سے محروم رہتا ہے۔ اور ایمانی پھل کی چاشنی وہی شخص محسوس کر سکتا ہے جس میں مذکورہ تین خصلتیں پائی جائیں۔ اللہ اور رسول اللہ سے محبت تمامی سے زیادہ ہو اللہ سے محبت اسلئے کہ منعم حقیقی ہے اور رسول اللہ سے محبت اس خاطر کہ وہ محسن حقیقی ہیں کہ دنیاوی اُغردی اربوں الغامات کا سبب بھی آپ ہی ہیں اور انکے تقسیم کنندہ بھی آپ ہی۔ جب خدا اور رسول کی محبت کا یہ مقام حاصل ہو جائے گا اب (۲) مخلوق سے محبت بھی اُسی ہی کے لئے ہوگی کیونکہ محبوب کی پسند ہی محب کی پسند ہوتی ہے اور اسے ان اشیاء سے نفرت ہوتی ہے جن سے محبوب تنفر کرتا ہے اور محبوب کے ہاں سب سے غیر پسندیدہ چیز کُفر ہے لہذا یہ محبت بھی کفر کی جانب میلان کو آگ میں خود پڑنے کی طرح قبیح سمجھتا ہے۔

۳۔ ترجمہ الباب کا حاصل امام بخاریؒ کتاب الایمان کے ضمن میں اسمدہ جملہ ابواب میں بساطت و ترکیب ایمان اور زیادتی و نقصان ایمان کے مسائل

کو ثابت فرماتے ہیں اور ان میں مرجعہ و معتزلہ کا رد ہے مولانا یحییٰ صاحب کی تحقیق یہ ہے کہ ترکیب زیادتی ایمان کے مسئلہ کو تو امام بخاری نے پہلے ترجمہ الباب میں بیان فرمادیا ہے اب ان ابواب میں ان امور کا ذکر خیر فرماتے ہیں جنہیں مومن کے لئے اختیار کرنا ضروری ہے گویا امور و شعبہ ایمان پر ترغیب دی جا رہی ہے۔ مولانا

ذکر یا صاحب کی رائے میں پہلے ترجمہ الباب میں مذکور نبی علیہ السلام علی خمس سے یہ محسوس ہوتا تھا کہ اسلامی عمارت صرف پانچ ہی ستونوں پر قائم ہے اسلئے امام بخاری ان ابواب سے اس احساس کو ختم کرنے کی کوشش فرماتے ہیں کہ ان پانچ کے علاوہ ایمان کے اور بھی اجزاء و شعب ہیں جن کی تفصیل کتاب العلم تک آمدہ ابواب میں مذکور ہے۔

۴۔ حلاوت ایمانی کی حقیقت

ایمان کی حلاوت و چاشنی ایسے کاملین افراد کو جس کیفیت میں محسوس ہوتی ہے ؟ اس بارے میں

حضرات محدثین اور سادات اہل احسان سے تین اقوال مروی ہیں۔

۱۔ حلاوت معنویہ: امام نوویؒ اور دیگر حضرات محدثین کے نزدیک یہ حلاوت حلاوت معنوی اور باطنی ہے کہ انسان کو عبادات میں لذت اور حلاوت محسوس ہونے لگتی ہے گناہ سے دل متنفر ہوتا چلا جاتا ہے اور انسان دنیاوی اغراض پر دین کو ترجیح دیتا ہے۔ یہاں تک کہ ہر دینی کام پر عمل پیرا ہونا اس انسان کا دل کے لئے آسان سے آسان تر ہو جاتا ہے جیسے حضرات صحابہؓ اور سادات اولیاء کے احوال و کیفیات سے یہ حقیقت بالکل واضح ہے۔

۲۔ حلاوت حسیہ: ایسے اہل ایمان حضرات حقیقی معنی میں ایمان اور شعب ایمان سے حلاوت و لذت محسوس کرتے ہیں جیسے ایک صحت مند انسان شہد اور پھل کے اصل ذائقہ سے لذت پاتا ہے ایسے ہی یہ ایماندار لوگ ایمان، محبت اور روحانیت کے حقیقی لذتوں سے لطف اندوز ہوتے ہیں۔ یہ قول اس لحاظ سے راجح ہے کہ اس مفہوم کے لحاظ سے حدیث الباب کے کلمات ظاہری اور حقیقی معنی پر محمول ہوں گے کسی طرح کے تاویلات کی ضرورت نہ ہوگی۔

۳۔ حسی و معنوی معاً: ابتداء میں یہ حلاوت معنوی طور پر محسوس ہوتی ہے حتیٰ کہ رفتہ رفتہ درجات و کمالات میں ترقی حاصل کر لینے کے بعد یہی حلاوت حسی و حقیقی بن جاتی ہے۔ یہ اہل باطن و بصیرت کی کیفیات ہیں رب کائنات مجھے اور مجھ جیسے ظاہر بین و کم یاب افراد کو ان لذتوں سے بہرہ ور فرمائیں یا کم از کم ان کیفیات کے تسلیم و اعتراف کی توفیق بخشیں، کبھی شاعر نے کیا ہی خوب کہا : ۵

وَإِذَا لَمْ تَرَ الْهَلَالَ فَلَسَّمْ

لَا نَاسَ سِرًّا وَلَا بَاطِنًا

اس کیفیت کو اہل بصیرت "ذوقِ ایں بادہ زندانی" سے تعبیر کرتے ہیں۔

۵۔ حصر ثلاثی کی وجہ

حدیث الباب کے تین جملوں میں تین خصلتیں مذکور ہیں ان میں امور کے حصر میں پہلا نقطہ یہ ہے کہ انسان کے تعلقات کی دو قسمیں ہیں آ۔ تعلق مع الخالق (۲) تعلق مع المخلوق — خالق کے تعلق کے بارے میں پہلا جملہ اور پہلی خصلت بیان فرمائی کہ تمام مخلوقات سے زیادہ خالق اور مقصود خالق سے محبت ہو۔ مخلوق سے رابطہ اور تعلق کے لئے دوسرے جملے میں دوسری خصلت بیان فرمائی کہ محض اللہ ہی کے لئے مخلوق سے محبت کا تعلق ہو۔ جب یہ دونوں خصلتیں انسان میں پائی جائیں گی تو لازمی طور پر اُسے ان خصلتوں کی ضد یعنی کُفر سے انتہائی نفرت ہوگی۔

(۲) علامہ عسقلانی فرماتے ہیں کہ حدیث الباب کے تین جملوں میں سے ہر دوسرا جملہ پہلے جملے کا نتیجہ ہے۔ یعنی اللہ اور رسول اللہ سے محبت کا نتیجہ یہ ہے کہ انسانیت میں سے محبت کا تعلق ان افراد سے جوڑا جائے جو اللہ اور رسول سے محبت رکھنے والے ہوں۔ جب ان دونوں خصلتوں سے انسان موصوف ہو جائے گا تو یقیناً اُن چیزوں سے نفرت کرنے لگے گا جن سے اللہ اور رسول اللہ نے اظہار نفرت فرمایا ہے۔

۶۔ ضمیر تشبیہ پر اشکال مع جوابات

حدیث الباب کے کلمہ ہما سواہما میں ہما ضمیر تشبیہ کا مرجع اللہ اور رسول اللہ ہیں گو یا حضور انورؐ نے محب اللہ اور محبوب ذات نبوت کو ضمیر ہما میں جمع فرمادیا ہے جبکہ ایک موقع پر حضور انورؐ نے اس طرح کی یجائی پر ایک خطیب کو فرمایا بش الخطیب انت حدیث کے کلمات یوں ہیں :

ان خطیباً خطب عند النبیؐ فقال من یصہما فقد غوی فقال رسول اللہ
بش الخطیب انت (مسلم)

اگر یہ یجائی درست ہے تو بش کیوں فرمایا؟ اگر درست نہیں تو آپؐ نے حدیث الباب میں کیسے جمع فرمایا اس تعارض کے چند مشہور جوابات درج ذیل ہیں۔

۱۔ اختلاف بوجہ موقع محل :- ہر چیز پر حسن دقح اور جواز ذکر اہمیت کا اطلاق موقعہ و محل کی مناسبت اپنے مقصد کو مختصر لیکن واضح اور جامع الفاظ میں پیش کرے تاکہ طالب علم سمجھنے کے بعد ان کلمات کو باسانی ذہن نشین کر سکے استاذ و معلم کا کلام خیر الکلام ماقول و دل کا صحیح مصداق ہو جبکہ خطاب اور خطبہ کے موقعہ پر اسی بات کو قدرے تفصیل سے بیان کیا جاتا ہے کیونکہ خطبہ اور تقریر میں وضاحت اور طوالت مقصود ہوتی ہے حضور انورؐ نے موقعہ و محل کی مناسبت سے یجائی فرمائی جبکہ جناب خطیبؐ نے موقعہ و محل کے تقاضے کے خلاف طوالت کی بجائے اختصار سے کام لیا تو حضور انورؐ نے کراہت کا اظہار فرمایا۔

۱۔ تغایر بوجہ خیر و شر :- قاضی عیاضؒ فرماتے ہیں کہ ایمان، محبت، ہدایت امور خیر میں

اللہ اور رسول اللہ کو ایک ہی ضمیر میں یکجا کرنا درست ہے کیونکہ یہ امور اس وقت نفع مند اور قابل قبول ہوں گے، جب یہ امور محبوب اور محبوب دونوں ہی کے لئے ہوں اگر محبت اطاعت اور ایمان فقط محبوب (اللہ ہی کے لئے ہو تو بالا جماع نہ ہی یہ محبت قابل نجات ہے اور نہ ہی یہ ایمان جبکہ عصیان، ضلالت، کفر اور امور شر میں یکجائی درست نہیں کیونکہ ان امور شر میں صرف ایک (اللہ یا رسول اللہ) سے صرف نظر بھی کفر اور کفر ہی کے لئے کافی ہے۔ اس لئے ان امور میں دونوں (اللہ اور رسول اللہ) کو علیحدہ علیحدہ مستقل طور پر ذکر کرنا ضروری ہے۔ چونکہ جناب خطیب نے اس طرح نہ کیا تو آپ نے فرمایا، بئس الخطیب انت

۲۔ خصوصیت نبوت :- حضور انورؐ کا ایک ہی ضمیر میں محبوب اور محبوب کو یکجا فرمانا درست ہے۔ اور امت کے لئے ناجائز خطیب صاحب چونکہ امتی تھے اس

لئے آپ نے انکے بارے فرمایا : بئس الخطیب انت :

۴۔ ہنسوخ :- جناب خطیب کا واقعہ ابتداء اسلام کا ہے چونکہ اس وقت عقائد شرعیہ میں رسوم و

نہجی نہ ہونے کے سبب فساد عقیدہ کا احتمال تھا۔ اس لئے حضور انورؐ نے بئس

الخطیب انت سے منع فرمادیا۔ مدنی زندگی میں حضرات صحابہؓ کے عقائد چونکہ راسخ ہو چکے تھے۔ محبوب اور محبوب کے مقام و مرتبہ سے واقف تھے تو آپ نے حدیث الباب میں محبوب اور محبوب کو ایک ہی ضمیر میں جمع فرمادیا۔

۵۔ فرق بوجہ مہذب کلمات :- علامہ عثمانیؒ فرماتے ہیں کہ حضور انورؐ نے جس طرح امت

مردم کے شب و روز کی اصلاح فرمائی ہے اُسی طرح انہیں

آپ نے الفاظ و تعبیرات کی ادائیگی اور انکے طرز بیان کی بھی تعلیم دی ہے۔ جس کی مختلف مثالیں احادیث میں موجود

ہیں۔ جناب خطیب کا واقعہ بھی تہذیب کلمات کے قبیل سے ہے اور بئس الخطیب انت سے جناب خطیب

کو مہذب بنانا مقصود ہے لہذا یہ نہیں، نہی ارشاد ہے تحریم شرعی یا کفر است تحریمی کے لئے نہیں۔ جبکہ حدیث الباب

جواز و اباحت پر محمول ہے لہذا تعارض باقی نہ رہا۔

۶۔ قولی اور محرم حدیث فعلی اور بیح حدیث سے رائج ہے۔

وفاق المدارس

۳۸۰ :- (بخاری)

حلاوة الايمان عن انس عن الله صلى الله عليه وسلم ثلث من كن فيه وجد حلاوة الايمان ان يكون الله ورسوله احب اليه مما سواهما وان يحب امره لا يحب الا الله وان يكره ان يعصى في الكفر كما يكره ان يقتل في النار .
تشریح مراد حدیث کے بعد بتاؤ کہ حلاوة یہاں حقیقت پر محمول ہے یا استعارہ پر اگر استعارہ پر محمول ہے تو قند زنی حقیقی و مناسبیت میں یعنی حقیقی یعنی المراد تحریر کرد اور بتاؤ کہ امر ثلاثہ مذکورہ فی الحدیث کیوں کر موجب حلاوة میں اور تشریح میں کیا ہے۔

۳۸۱ :- مسلم

عن انس عن النبي صلى الله عليه وسلم قال ثلث من كن فيه وجد بهن حلاوة الايمان من كان الله ورسوله شرحوا الحديث بحيث يزيل الشبهات الالتمية . ما وجه تخصيص هذه الامور لحلاوة الايمان وطمع ان الحلاوة والطعم من مدركات الحس فكيف يصح اضافتهما الى الايمان الذي هو امر معقول . والله الموفق .

(۳۸۰ هـ)

تنظیم المدارس

۳۹۲ :-

عن النبي صلى الله عليه وسلم ثلاث من كن فيه وجد حلاوة الايمان ان يكون الله ورسوله احب اليه مما سواهما وان يحب امره لا يحب الا الله وان يكره ان يعصى في الكفر كما يكره ان يقتل في النار .
اس حدیث کی تشریح کریں اور بتائیں مما سواهما میں اللہ اور رسول کو ایک ضمیر میں جمع کیا ہے حالانکہ من یحبہما فقد غوی کہنے والے خطیب کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا بتئیں الخطیب انت ، ان دونوں میں اتفاق کیسے ہوگا ؟

وفاق المدارس اور تنظیم المدارس

ذکر افتاء

کے زیر نگرانی ، شہادۃ العالمیہ کے امتحان میں ، اعلیٰ نمبرات حاصل کرنے والے باصلاحیت فضلا ، دورہ افتاء کے ایک

سالہ تربیتی کورس میں شرکت فرما کر اپنی صلاحیتوں کو بروئے کار لائیں ۔ اس دورہ میں بطور خاص ایک یومیہ لیچر موجودہ رائج الوقت حکومتی قانون کے بارے میں ہوگا تاکہ فضلا دینی مدارس قوانین شرعیہ کے ساتھ ساتھ قانون دنیویہ سے بھی متعارف ہو سکیں ۔

باب علامۃ الایمان حب الانصار

۱۔ ترجمہ | سیدنا ابوالدیرس نے بیان فرمایا کہ سیدنا عبادۃ بن الصامت ایک ایسے جلیل القدر صحابی رسول ہیں جو غزوہ بدر میں شریک ہوئے اور یہ بھی وہی ہیں جو عقبہ کی رات حضرات انصار کے نمائندوں میں سے ایک تھے۔ سیدنا عبادہؓ فرماتے ہیں کہ آپؐ نے حضرات صحابہؓ کی ایک جماعت کو مخاطب ہو کر فرمایا کہ تم میری دستِ حق پرست پر (مندرجہ ذیل باتوں کے بارے) بیعت کر لو کہ تم غیر اللہ کو اللہ کا شریک نہ ٹھہراؤ گے، چوری نہ کرو گے، عیاشی نہ بنو گے، اپنے گھر کے افراد کو جان سے نہ مارو گے، نہ کسی فرد پر تم الزام تراشی کرو گے جبکہ اس الزام کی موجود قہاری ہی شخصیت ہو، اور ہر بھلے کام میں معصیت اختیار نہ کرو گے۔ پس سے تم میں سے وہ افراد جو اس بیعت پر پورے اتریں گے وہ اللہ تبارک و تعالیٰ کی جانب سے اجرِ ثواب کے مستحق ہوں گے۔ اور جو کوئی اس بیعت کے کسی شق پر پورا نہ اتر سکے اب اگر اُسے دنیا ہی میں کوئی سزا مل جائے تو یہ سزا اُس شق کا بدل ہو جائے گی۔ اور اگر کسی گناہ میں مبتلا ہو جانے کے باوجود وہ گناہ درپردہ رہے (اور اہل دنیا اُس پر کوئی حد جاری نہ کر سکیں) تو اب اس کا معاملہ اللہ کے سپرد ہو گا۔ چاہیں تو معاف فرمادیں اور چاہیں تو اُسے عذابِ آخری سے دوچار کر دیں۔ سیدنا عبادہؓ فرماتے ہیں کہ ہم [حضرات صحابہ] ان امور پر حضورؐ اور کے دستِ بیعت ہو گئے۔

۲۔ تحریرِ باب کے وجوہات | امام بخاریؒ بعض اوقات کلمہ باب تحریر کرنے کے باوجود حدیث الباب کی مناسبت سے ترجمہ اباب کی تعیین نہیں فرماتے جبکہ حضرت امام کا مقصود اصلی ترجمہ الباب ہی سے معلوم ہوتا ہے اس میں کیا حکمتیں ہیں؟ حضرات محدثین نے چند ایک کی جانب اشارہ فرمایا ہے جو درج ذیل ہیں۔

۱۔ تشبیہ اذہان | علامہ عینیؒ فرماتے ہیں کہ حضرت امام کا یہ عمل اساتذہ حدیث اور طالبین علم حدیث کے ذہنوں کو دعوتِ فکر دینے کے لیے ہے اور ان کی سوچ کا امتحان ہے تاکہ ان کے ذہنی، فکری اور باطنی صلاحیتوں کو پرکھا جاسکے۔ اب حضرات محدثین اور مشراح کتب نے اپنی اپنی نقاہت اور علو فکر و نظر کے موافق درج ذیل ترجمہ الباب کا عنوان دیا ہے۔

- (۱) باب اجتناب الکبائر علامۃ الایمان (۲) باب اجتناب المعاصی من الایمان۔
- (۳) باب وجہ التلقب بالانصار [کہ حضرات انصار کے لقب تسمیہ کی وجہ] (۴) باب عدم الشریک، عدم السرقة، عدم الزنا، عدم القتل، عدم الافتراء من الایمان۔ (۵)

باب ترك القتل وغيره من الايمان :-

(۲) كثرت تراجمہ :- الباب کے متعدد عنوانات اور مختلف تراجم کے پیش نظر باب کو بغیر کسی ترجمہ کے تحریر فرمادیتے ہیں۔ تاکہ کسی ایک عنوان پر انحصار نہ ہو۔ بلکہ تمام عنوانات و فوائد سے طالب حدیث مستفید ہو سکے۔

(۳) نسیان :- حضرت امام جمع احادیث کے بعد جب غاویں و تراجم متعین فرمانے لگے تو حدیث الباب نسیان و سہو کا شکار ہو گئی۔ اور حضرت کوئی مناسب ترجمہ الباب تحریر نہ فرمایا۔ ترجمہ الباب کے ذکر سے قبل حضرت فارغانی سے رحلت فرما گئے نہ ہی ہملت ملی اور نہ ہی عنوان متعین ہو سکا۔ یہ رائے انتہائی غیر معقول ہے۔

(۵) غفلت تلامذہ :- حضرات ناسلین سے قصور ہوا کہ وہ ترجمہ الباب لکھنا بھول گئے یہ بات بھی ناقابل فہم ہے۔

(۶) قلب موضوع :- علامہ قسطلانی فرماتے ہیں کہ البواب سابقہ میں فتنہ مروجہ پر رو تھا۔ جبکہ حدیث مذکور میں خوارج و معتزلہ کے اقوال کا رد ہے تو امتیاز اور تبدیلی عنوان کے اظہار کے لئے حضرت امام نے باب کو مجرّد بغیر کسی ترجمہ کے تحریر فرمادیا ہے۔

(۷) مناسبت و تغایر :- علامہ حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں کہ جہاں حدیث الباب کو پہلے ترجمہ الباب سے کچھ مناسبت ہو اور کچھ نئے فوائد کا اضافہ تو وہاں امام بخاریؒ فقط کلمہ باب تحریر فرمادیتے ہیں ترجمہ الباب متعین نہیں فرماتے تاکہ حدیث الباب کی دونوں حیثیتیں مد نظر رہیں۔

(۸) سند الباب :- احق کے نزدیک ترجمہ الباب کے ضمن میں دوسری حدیث (حدیث الباب) اگرچہ ترجمہ الباب کے مناسب نہیں لیکن حدیث مذکور کی سند میں یہ عبارت "ان عبادة

بن الصامت وكان مشهدا بدرا وهو احد النقباء ليلة العقبة" یقیناً ترجمہ الباب کے مناسب رکھتی ہے۔ وہ یوں کہ سیدنا عبادة بن الصامت ایک انصاری صحابی ہیں نیز ان کی نصرت اس لحاظ سے قابل بیان ہے کہ وہ ليلة العقبة میں چند مائندوں میں سے ایک تھے۔ اور اسی فضیلت کو امام بخاریؒ نے انتہائی تمام سے بیان فرمایا ہے۔ اب چونکہ سند الباب کے کلمات ترجمہ الباب کے مناسب رکھتے ہیں اور حدیث الباب کے کلمات کسی اعتبار سے بھی ترجمہ الباب کے مناسب نہیں۔ جبکہ اصل مقصود حدیث الباب اور ترجمہ الباب میں

مناسبت پیدا کرنا ہوتا ہے۔ اسلئے امام بخاریؒ نے بابؒ فرما کر تنبیہ فرمائی کہ یہاں صورت حال مختلف ہے۔ اور یہاں ترجمہ الباب اور سند الباب میں مناسبت ہوگی۔ اب سوال ہے کہ جب سند اور ترجمہ الباب میں مناسبت موجود تھی تو پھر سند کے بیان کرنے کے بعد امام بخاریؒ نے حدیث مذکور کو کیوں بیان فرمایا صرف سند ہی پر اکتفا فرماتے؟۔ جواب: احقر کو جو بات شروح اور حواشی کے مطالعہ سے معلوم ہوئی وہ یہ کہ جب سیدنا عبادۃ بن الصامتؓ کے تعارف میں احد النقباء لیلۃ الحقبۃ کا ذکر آیا تو اب سوال پیدا ہوا کہ اُس رات حضرات انصار صحابہ کی تعداد کتنی تھی؟ اور اُس رات کا اہم عمل کیا تھا؟ حدیث کو روایت کر کے دونوں سوالوں کا جواب عطا فرمادیا پہلے سوال کا جواب ”حولہ عصابۃ“ میں ہے اور دوسرے سوال کا جواب ”بایحوی“ سے آخر حدیث تک ہے۔ کہ یہ ایک نامعلوم بڑی جماعت تھی جنہوں نے اس مبارک رات حضور انورؐ کے دستِ حق پرست پر بیعت کی جس کے کلمات یہ ہیں۔ گویا حدیث مذکور سند مذکور کے مناسب ہے اور سند مذکور ترجمہ الباب کے مناسب۔ صحیح بخاری میں جہاں بھی باب بغیر کسی عنوان کے موجود ہو۔ وہاں انہی آٹھ وجوہ میں سے بعض کار فرما ہوں گے۔

(۳) احد النقباء الخ کی وضاحت: | فقہار فقہیب کی جمع ہے جس کے معنی ہیں قوم کا نمائندہ نمبردار، چیئر مین، بدوہری، سردار اور ضامن یعنی اسرار

کے بارے قرآن میں ہے۔ فَبَعَثْنَا مِنْهُمُ اثْنَيْ عَشَرَ نَقِيبًا (الایۃ) کتب احادیث و سیرت میں حضرات انصارِ مدینہ کے واقعات عقبات (عقبہ گھاٹی کو کہتے ہیں جو منیٰ میں جنوب کی جانب واقع ہے) کے عنوان کے ضمن میں یوں مروی ہیں کہ حضرات انصار کے چھ ساتھی سلسلہ کو حضور اکرمؐ کے بُرخِ انور کی زیارت کے لئے عازم حج ہوئے۔ ایام منیٰ میں جمرہ عقبہ کی جنوبی جانب ایک گھاٹی میں حضور انورؐ کی دعوت کا اہتمام کیا گیا آپ تشریف لائے آپ نے توجید و رسالت نامہ کی جانب انہیں متوجہ کیا وہ تمام حضرات مسلمان ہو گئے یہ حضرات اس کامیاب دورہ کے بعد مدینہ منورہ کو لوٹ گئے۔ حضور انورؐ کے فضائل و شمائل اپنی قوم کو بیان کئے۔ آئندہ سال سلسلہ نبوی میں بارہ ساتھی بطور نمائندہ مکہ مکرمہ حاضر ہوئے انہوں نے بھی اُسی ہی جگہ حضور انورؐ کو مدعو کیا۔ دستِ بیعت ہوئے اور آپ کو مدینہ منورہ میں آمد کی دعوت دی یہ بیعت، بیعت عقبہ اولیٰ ثانیہ اور بیعت نسا کہلاتی ہے۔ اس بیعت میں سیدنا عبادۃ بن الصامت شریک تھے (باقی حضرات کے نام آئندہ صفحہ میں مرقوم ہیں) آمدہ سال سلسلہ نبوی میں بہتر حضرات حلقہ بگوش اسلام ہونے کے لیے مکہ مکرمہ تشریف لائے اس قافلہ میں سیدنا عبادۃ بن الصامت اور چند ایسے ساتھی بھی شامل تھے جو ایک سال قبل مسلمان ہو کر مدینہ منورہ لوٹے تھے۔ یہ بیعت، بیعت عقبہ ثانیہ عند الحمہ شین اور عقبہ ثالثہ عند اہل البیر کہلاتی ہے۔ ان حضرات نے حضور انورؐ کی بارگاہ میں یہ درخواست کی کہ آپ بیعت اپنے اصحاب کرامؓ کے مدینہ طیبہ تشریف لائیں۔ اس اور خنزرج دونوں قبائل آپ مہمانوں کے لیے چشمِ براہ ہیں۔ ان حضرات نقباء کی اس

دعوت پر حضور انور اور حضرات جہاجریں نے مدینہ منورہ کی جانب ہجرت فرمائی۔

ان بارہ حضرات میں سے ۱۱ قبیلہ خزرج سے اور ۱ قبیلہ اوس سے
تعلق رکھتے تھے۔ تفصیل درج ذیل ہے :

(۴) حضرات نقباء کے اسماء گرامی

(۱) سیدنا ابوالہیثم بن طیخان (۲) سیدنا عویم بن الساعدی یہ دونوں حضرات اوس ہی (۳) سیدنا عبادۃ بن الصامت -
(۴) سیدنا یزید بن ثعلبہ (۵) سیدنا عقبہ بن عامر (۶) سیدنا قطیبہ بن عامر (یہ دونوں گئے بھائی ہیں) (۷) سیدنا رافع بن
مالک (۸) سیدنا عکاس بن عبادہ (۹) سیدنا اسعد بن زرارہ (۱۰) سیدنا ذکوان بن عبد قیس (۱۱) سیدنا عوف بن الحارث
(۱۲) سیدنا معاذ بن الحارث (یہ دونوں سیدنا عفرار کے صاحب زادے ہیں اور حقیقی بھائی ہیں)

(۱) اسم گرامی : عبادۃ بن الصامت بن قیس (۲) کنیت

(۵) سیدنا عبادۃ کے حالات

شریفہ : ابوالولید (۳) نسبتیں : ۱۔ الانصاری ۲۔ الخزرجی

(۳) السامی - (۴) نام والدہ : قرۃ العین بنت عبادہ - (۵) حالاتِ زندگی : سیدنا عبادہ انصاری صحابی
ہیں۔ عقبہ ادنیٰ ثانیہ اور ثالثہ میں شریک بیعت رہے بشمول غزوہ بدر۔ تمام غزوات و سرایا میں آپ سرخیل کا دران تھے
حضور انور نے ہجرتِ طیبہ کے بعد سیدنا عبادہ اور سیدنا ابو مرثد مکی میں نسبتِ موافقہ قائم فرمائی۔ عہدِ نبوی میں جمع
قرآن کا فریضہ بھی آپ سرانجام دیتے رہے۔ سیدنا فاروق اعظمؓ نے آپ کو شام کا قاضی اور معلم متین فرمایا۔

— زندگی کے آخری ایام آپ نے فلسطین میں گزارے۔ (۶) تعدادِ احادیث : آپ سے کل ۱۸۱ روایات

مردی ہیں۔ جن میں سے متفق علیہ روایات کی تعداد چھ ہے۔ صحیح بخاری میں مزید ۲ روایات بھی موجود ہیں۔ (۷)

تلامذہ : سیدنا عبادۃ بن الصامت سے مندرجہ ذیل حضرات صحابہؓ و تابعینؓ نے احادیث روایت کی ہیں

(۱) سیدنا انس بن مالک (۲) سیدنا مقدم بن محمد کرب (۳) سیدنا ابوامامہ الباہلی (۴) سیدنا فضالہ بن عبید (۵) سیدنا

جابر - (۶) سیدنا ابوالدیس الخولانی (۷) سیدنا عبد الرحمن الصنابخی (۸) سیدنا جیسر بن نصیر (۹) سیدنا شرجیل

(۸) اوکا : آپ کے تین صاحب زادوں کا تذکرہ کتب سیرت میں ملتا ہے (۱) سیدنا ولید (۲) سیدنا عبد اللہ

(۳) سیدنا داؤد - (۹) حلیہ مبارک : آپ سرور قدس تھے۔ چہرہ ہی بہت ہی خوب صورت اور جسم

بھاری بھر کم تھا۔ (۱۰) وصال : بمقامِ رملہ ۳۴ھ کو آپ کا وصال ہے۔ بعض علماء نے آپ کا سن وفات

سنتہ بیان فرمایا ہے۔ اور مقام وصال بیت المقدس - جب کہ بالاجماع آپ کی قبر مبارک بیت المقدس ہی میں ہے

(۶) بیعت کی تعریف : بیعت (خرید و فروخت) سے ماخوذ ہے۔ جس کے معنی باہم

عہد و پیمان کرنے کے ہیں۔ باب مفاعلہ میں زیادہ تر اس کلمہ کو

استعمال کیا جاتا ہے۔ قرآن مجید میں ہے ان الذین یبایعونک انما یبایعون اللہ (الایۃ) امام غزالیؒ

فرماتے ہیں کہ بیعت کے معنی دینی اور روحانی احکامات کی بجا آوری میں باہمی معاہدہ کے ہیں۔
بیعت اور بیع میں وجہ تشبیہ یہ کہ بیع و شرار میں مثنیٰ بیعہ کا عوض اور بدل ہوتا ہے اور بیعت میں ثواب و دخول جنت اطاعت و اتباع کا بدل ہوتا ہے۔ اس رائے کی تائید ان اللہ اشتوی من المؤمنین انفسهم و اموالهم بان لهم الجنة (الآیۃ) سے ہوتی ہے۔

شرعی اور اصطلاحی بیعت کے معنی ہیں دیندار اور متبع شریعت کے دستِ حق پرست پر کسی امرِ خیر کا وعدہ کرنا۔ یہ عہد و پیمان رب کائنات کے ہاں ایک پسندیدہ عمل ہے اسلئے اس باہمی معاہدہ کی نسبت خالق کائنات نے اپنی ذاتِ عالی کی جانب کی ہے۔ فرمایا۔ ان الذین یبایعونک انما یبایعون اللہ (الآیۃ) یعنی وہ لوگ جو رسول یا نائبِ رسول کے دستِ بیعت ہوتے ہیں وہ یقیناً اللہ تعالیٰ سے بیعت کرنے والے ہیں۔ قرآن و سنت سے چار طرح کی بیعت کا ثبوت ملتا ہے۔

(۱) بیعتِ اسلام — تمام حضرات صحابہؓ نے حضورِ اکرمؐ کے دستِ اہلہ پر اس طرح کی بیعت فرمائی ہے۔

(۲) بیعتِ جہاد؛ میدانِ کارزار یا جلسہٴ جلوس میں اپنے دینی مشن پر ڈٹ جانے کے لیے عہد و پیمان کا نام بیعتِ جہاد ہے۔ — حدیبیہ کے مقام پر بیعتِ رضوان یہی بیعتِ جہاد تھی فرمایا، لقد رضی اللہ عن المؤمنین اذ یبایعونک تحت الشجرۃ (الآیۃ)

(۳) بیعتِ خلافت وزارتِ عظمیٰ و علیا کے انتخاب و تعیین کے لئے باہمی حلف و معاہدہ کا نام بیعتِ خلافت ہے۔ یہ انتخاب اگر نبوت و خلافت کے منہج پر ہو تو ایسے انتخاب سے تشکیل پانے والی حکومت ایک صحیح اسلامی حکومت ہوگی ورنہ وہ ایک غیر اسلامی حکومت ہوگی۔ جسے خواہ عوام الناس اسلامی حکومت کا نام دیتے رہیں۔ مسلمان کئی صدیوں سے اسلامی حکومت کی برکات سے محروم ہیں۔ انا للہ وانا الیہ راجعون:-
کسی صاحبِ نسبت، متبعِ سنتِ شیخ کے ہاتھ پر شریعت کی تنفیذ اور بالادستی

(۴) بیعتِ طریقت:- کے لیے وعدہ کرنا بیعتِ طریقت کہلاتی ہے۔
حدیثِ الباب میں اسی ہی طرز کی بیعت کا بیان ہے۔ بعض کم ظرف محمدؐ ذہن کے دیندار نما اشخاص اس بیعت کو ہدایت کہتے ہوئے فضول سمجھتے ہیں جو سراسر غلط ہے اور ایسا نظریہ خلافِ سنت ہونے کے سبب مردود ہے۔ — احقر کے نزدیک مسلمانوں میں اتحاد و اجتماعیت اور ربط کی بڑی وجہ بیعت تھی جب یہ سلسلہ

تو اُسی ہی روز سے اُمتِ اسلامیہ کئی جماعتوں اور سلسلوں میں بٹ گئی ہے۔

ایمانیات، اخلاقیات اور امورِ خیر میں سے کسی ایک یا متعدد اعمالِ حسنہ پر بیعت کرنا متعدد روایات سے ثابت ہے۔ اس طرح کی بیعت بھی بیعتِ طریقت ہی کے ضمن میں آتی ہے۔ حضرت جریر فرماتے ہیں: بایعت رسول اللہ علی اقام الصلوٰۃ وایتاء الزکوٰۃ (بخاری)

درحقیقت شیخِ کامل کی حیثیت قرآن و سنت کی رو سے ایک مذہبی مُشر (RELIGIOUS ADVISOR) کی ہوتی ہے۔ کوئی عالمِ دین، شیخِ شریعت، مذہبی سکالر اور دینی پروفیسر اسلام کی نشاطِ ثانیہ کے سہانے معقدین و متوسلین سے بیعت لیں تو وہ شرعاً جائز ہے اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہاں اصل مقصود قرآن و سنت کی بالادستی ہو۔ اپنی چودھراہٹ یا لیڈری نہ ہو۔

۷۔ حدود و تعزیرات، زواجر ہیں یا سوا تر: علمی و تحقیقی میدان میں یہ ایک معرکہ العالی مسئلہ ہے جس میں فقہاء اور محدثین الہیہ مسلم حضرات نے انتہائی تفصیل سے پُر مغز اور مدلل گفتگو کی ہے جس کا خلاصہ درجِ مخفیل ہے۔

(۱) حدود فقط زواجر: اکثر ائمہ و مشائخ حنفیہ کے نزدیک حدود و تعزیرات شرعیہ کی مشرعیّت کا بنیادی مقصد زجر و توبیخ ہے۔ سترِ تطہیر اور کفارہ نہیں یعنی حد اور تعزیر کے اجزاء کا حاصل یہ ہے کہ مجرم اُنہی طرح کے اقدامات سے باز رہے اور معاشرہ کے دوسرے لوگ اس مجرم کی سزا سے عبرت حاصل کریں۔ یہ فقط ایک انتظامی اور معاشرتی مسئلہ ہے۔ رہا آخرت کا عقاب و عذاب تو وہ مجرم کے توبہ و استغفار سے معاف ہوگا دنیاوی کوڑوں سے نہیں۔

(۲) فقط سوا تر: امام شافعیؒ، امام احمدؒ، امام بخاریؒ اور بعض فقہاء احنافؒ کے نزدیک حدود کفارہ سناٹا اور سوا تر ذنوب ہیں یعنی حد کی تنفیذ سے ملزم دنیا و آخرت کی تمام مسؤلیت سے مبرا ہو جائے گا خواہ وہ توبہ کرے یا نہ۔ اب اس کے لئے نہ ہی عالمِ فانی میں کوئی باز پرس ہے اور نہ ہی عالمِ باقی میں کوئی مواخذہ۔

(۳) زواجر و سوا تر معاً: علامہ نجم الدین نسفیؒ حنفی کے نزدیک مجرم اگر عادی اور مُبصر ہے تو پھر حد و نفاذ فقط زجر کے لئے ہوگا۔ اور اگر غیر عادی اور غیر مُبصر ہو تو پھر حد و زجر اور ستر دونوں کے لیے ہوگی۔

قولِ ثانی کے تائیدین کے نزدیک کیا حدود و صرف گناہوں کے لئے سوا تر اور کفارہ ہیں یا کفارہ ہونے کے

ساتھ ساتھ زجر و توبیخ بھی حدود میں بنیادی طور پر موجود یا نہ؟ — اس کی وضاحت احقر کو متون اور شروح کے مطالعہ سے معلوم نہ ہو سکی۔ بعض اہل قلم حضرات نے حدود کو زواجر اور سوا تر ہونے میں تقسیم کیا ہے جس سے بات مترشح ہوتی ہے کہ ان حضرات کے یہاں حدودی فقط سوا تر کا پہلو ہے زواجر کا نہیں۔ — احقر کے نزدیک حدود میں زجر و توبیخ کا پایا جانا نقل و عقل بلکہ ہر اعتبار سے قطعی طور پر فقط مسلم ہی نہیں متحقق ہے جس کا انکار فکر و نظر کے اعتبار سے سبب حیرت ہے۔ حدود کا سبب زجر و توبیخ ہونا تو اجماعی مسئلہ ہے۔ البتہ اختلاف تو اس امر میں ہے کہ حدود میں تطہیر ستر کا پہلو ہے یا نہ؟ — اگر قول ثانی کے قائلین کے نزدیک حدود فقط سوا تر ہیں زواجر نہیں تو دوسری شق (زواجر نہیں) یقیناً عقل و نقل کے اعتبار سے مسترد اور ناقابل تسلیم ہے اور پہلی شق مختلف فیہ۔

مندرجہ ذیل چارہ قرآنی آیات قول اول کی تائید میں نص ہیں۔

(۸) قول اول کے دلائل:

(۱) آیت سرقہ: وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا جَزَاءً بِمَا كَسَبَا نَكَالًا مِّنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ۔ حد سرقہ بیان کرنے کے بعد توبہ کی قید لگانا دلیل ہے اس حقیقت کی کہ اخروی اعتبار سے جرم باقی ہے جس کی معافی کے لئے توبہ کی ضرورت ہے۔ نیز کلمہ نکال سے بھی زجر و توبیخ ہی کے معنی کی تائید ہو رہی ہے۔ کہ حد سرقہ ایسی سزا ہے جو دوسرے اشخاص کے لئے سبب زجر و تنبیہ ہے۔

(۲) آیت قطع الطریق: اِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ — اَلَّذِينَ تَابُوا الْخ — یہ آیت کئی وجہ سے مسلکِ احق کے لئے مؤید ہے (۱) ذالک لہم خزئی فی الدنیا کہ یہ سزا محض دنیا میں سبب ذلت و رسوائی ہے۔ آخرت سے اس حد کا کوئی تعلق نہیں۔ (۲) ولہم فی الآخرۃ عذاب عظیمہ کہ اجراء حد کے باوجود ان مجرمین کے لئے آخرت میں بہت بڑا عذاب ہے۔ (۳) اَلَّذِينَ تَابُوا — اُن ی عذاب معاف ہو سکتا ہو اگر مجرم کو توبہ کی توفیق نصیب ہو جائے۔ یہ تینوں آیات اس حقیقت پر نص ہیں کہ ڈاکہ زنی اور غارت گری کی سزائیں فقط زجر و توبیخ کے لئے ہیں آخرت کی رسوائی باقی ہے جو توبہ سے ختم ہوگی۔

(۳) آیت حد قذف: وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ اُولَٰئِكَ هُمُ الْفٰسِقُونَ اَلَّذِينَ تَابُوا (الایۃ) حد قذف کے اجراء کے باوجود توبہ کی ضرورت باقی ہے تاکہ فسق کا خاتمہ ہو سکے۔ — اور وہ جملہ آیات جن میں حدود کا بیان ہے۔

(۴) ایک مشہور روایت ہے جس میں قبیلہ بنی مخزوم کی ایک عورت فاطمہ کی چوری کا تذکرہ ہے اُس روایت کے آخر میں ہے فصنت توبتھا۔ اس روایت میں حد سرقہ کا ذکر علیحدہ ہے اور توبہ کا علیحدہ اس روایت کے علاوہ طحاوی، مسلم اور مستدرک حاکم کی روایات سے قول اول ہی کی تائید ہوتی ہے۔

(۹) دلیل قول ثانی :- حدیث الباب کے کلمات ”فہو کفارة لہ“ سے تائید حاصل کی گئی ہے۔

(۱۰) جوابات :- (۱) عقاب بمعنی مصائب : عقاب سے عقاب شرعی یعنی حدود و تعزیرات مراد نہیں بلکہ عقاب سے دنیاوی زندگی میں پیش آنے والے آفات و مصائب مراد ہیں جن کے پیش آنے سے بالاتفاق گناہ معاف ہو جاتے ہیں۔ اس پر قرینہ یہ کہ حدیث الباب اسلام کے بالکل ابتدائی زمانے کی ہے۔ اور جبکہ حدود کی آیات ہجرت کے بعد مدینہ منورہ میں نازل ہوئیں ہیں۔

(۲) کفارة بمعنی ستر : کفارہ ستر کے معنی میں ہے مغفرت کے معنی میں نہیں۔ یعنی مجرم کو مزا مل جانے کے بعد اس کا یہ جرم پردہ خفا میں چلا جاتا ہے اور شرعی طور پر مجرم کو اجزاء حد کے بعد مجرم کہنا ممنوع ہے۔ اس پر دلیل یہ کہ کفارہ کے لغوی اور حقیقی معنی ستر ہی کے ہیں :

(۳) بشرط التوبہ : عموماً مجرم اعلان حد کے ساتھ ہی اپنے جرم سے توبہ کر لیتا ہے تو گویا حد توبہ کا سبب بنتی ہے اور توبہ سے بالاتفاق مجرم کا گناہ معاف ہو جاتا ہے۔

(۱۱) وجہ ترجیح : قطعی الثبوت : قول اول کے ابتدائی چار دلائل قرآنی آیات ہیں۔ جن کی قطعیت پر اتفاق ہے جبکہ قول ثانی کی دلیل خبر واحد ہے جو ظنی ہے قطعی نہیں۔ یقیناً قطعی دلائل کو شرف اولیت حاصل ہے۔

(۲) قول اول کا مدعا انہی آیات سے مؤید ہے جن میں حدود و کفارات کا تذکرہ ہے۔ جبکہ قول ثانی کی دلیل اسلام کے ابتدائی دور سے متعلق ہے اور اس کا کوئی کلمہ صراحتاً حد شرعی پر دلالت نہیں کرتا۔

(۳) صریح الدلالت : قول اول کے تمام دلائل اپنے قول پر صراحتاً دلالت کر رہے ہیں جبکہ قول ثانی کی دلیل اپنے مدعا کو غیر واضح انداز میں بیان کر رہی ہے یقیناً وہ دلائل راجح ہیں جو اپنے مدعا کی تائید میں صریح ہوں۔

(۱۲) بَيْنَ اَيِّكُمْ وَارْجُلُكُمْ تَفْصِيل : بہتان ایسے جھوٹ کو کہتے ہیں جس کی کوئی اصلیت نہ ہو۔ حدیث الباب میں اس

عنوان کو بین ایدیکم وارجلکم سے تعبیر کیا گیا ہے جس کی تفسیر میں فقہاء امت سے چار اقوال منقول ہیں :

(۱) کنایہ از قلب : مذکورہ جملہ دل سے کنایہ ہے کیونکہ انسانی دل یدین اور رجلین ہی کے درمیان واقع ہے۔ یعنی ایسی جگہ اصل اور بے حقیقت بات جو دل نے گھڑی اور لوگوں میں مشہور ہو گئی۔

(۲) کنایہ از مواجہت : علامہ خطابی فرماتے ہیں کہ ایدی اور ارجل سے مراد مواجہت اور مشاہدہ ہے یعنی کسی انسان کو اس کے منہ پر عیب دار نہ کرو۔

(۳) کنایہ از فرج: کسی پر زنا یا بدکاری کا الزام لگانا چونکہ زمانہ جاہلیت میں بدکرداری عام تھی اسلئے حضور اور نے بہتان کے ساتھ ”ایدی اور ارجل“ کا اضافہ فرمایا۔

(۴) کنایہ از زمانہ: ایدیکم سے زمانہ حال اور ارجلکم سے زمانہ مستقبل مراد ہے یعنی نہ ہی بہتان اب فی الحال کسی پر لگایا جائے اور نہ ہی آئندہ کسی زمانہ میں۔

(۱۳) **معروف کے معنی:** ہر معقول اور پسندیدہ بات جو کتاب سنت میں مذکور ہے اُسے معروف کہا جاتا ہے۔ علامہ بیضاوی فرماتے ہیں المعروف ما عرف من

الشارع حسنہ: حدیث الباب میں معروف کی قید بھی علی وجہ التاکید ہے۔

فارغ التحصیل علماء کرام، دینی مدارس کے مستند باصلاحیت مدرسین، کالجز، یونیورسٹیز اور عسکری اداروں کے پروفیسرز حضرات، تمام مکاتب فکر کے ائمہ و خطباء صاحبان اور دینی و تحقیقی ذوق رکھنے والے ذی وقار طلباء کے لئے

چالیس روزہ دورہ علم میراث

جو سال بھر کے لئے دارالعلوم عبیدیہ میں جاری ہے

وقت کا انتخاب آپ خود فرمائیں

سال بھر میں جو وقت اپنی سہولت، موسم اور حالات کے مطابق مناسب جانیں بذریعہ خط مطلع فرما کر داخلہ

حاصل کر لیں

استاذ العلماء، فقیہ العصر مفتی محمد عبدالقادر صاحب اور حضرت مولف موصوف سے رسالہ ایات علم میراث اور

سراجی بمعہ شریعہ پڑھ کر، علم فرائض کے سینکڑوں جزئیات حل فرما کر صاحب فتویٰ مستند عالم دین بنیں

ریاضی اور حساب کی تعلیم اور مشق بھی حسب صلاحیت ساتھ ساتھ رہے گی

والسلام۔۔۔ میاں رانا محمد عثمان = دارالعلوم عبیدیہ قدیر آباد ملتان شریف

۲۔ باب قول النبی انا اعلمکم

(۱) متحدہ دبا، سی ربط: ترجمہ الباب تین مستقل جملوں پر مشتمل ہے (۱) فرمان شاریع انا اعلمکم باللہ (۲) قول بخاری ان المعرفۃ فعل القلب (۳) قول باری ولكن یؤخذکم

بما کسبت قلوبکم۔ ان تین جملوں کا باہمی ربط کیا ہے اور ترجمہ الباب کو کتاب الایمان اور ما قبل ترجمہ الباب سے کیسی مناسبت ہے اس کا خلاصہ درج ذیل ہے۔ ترجمہ الباب کے قول انا اعلمکم سے فرقہ مرجئہ کی تردید مقصود ہے جن کے ہاں ایمان میں نہ ہی زیادتی ممکن ہے اور نہ ہی کمی۔ امام بخاری کا طرز استدلال یوں ہے کہ کلمہ اعلم اسم تفضیل ہے۔ اور اسم تفضیل میں درجات کے اعتبار سے تفاوت ہوا کرتا ہے۔

جب علم باللہ کے درجات مختلف ہیں تو ایمان باللہ کے درجات بھی مختلف ہوں گے جس سے معلوم ہوا کہ علم باللہ اور ایمان باللہ میں کمی اور زیادتی ہو سکتی ہے۔ ترجمہ الباب کے دوسرے جملے سے فتنہ کرامیہ کا رد مقصود ہے۔ جو فقط اقرار لسانی کو ایمان قرار دیتے ہیں ان کے ہاں تصدیق قلبی ضروری نہیں۔ اس استدلال کی تفصیل یوں ہے کہ امام بخاری کے ہاں علم و معرفت اور ایمان معنی و مفہوم کے اعتبار سے مترادف ہیں اور معرفت ایک فعل متبسی ہے جس سے ثابت ہوا کہ ایمان بھی قلب ہی سے متعلق ہوگا۔ لہذا ایمان کے لیے تصدیق قلبی ضروری ہوگی۔ بعض شراح نے امام بخاری پر یہ اعتراض کیا ہے کہ ترجمہ الباب کتاب العلم سے مناسبت رکھتا ہے نہ کہ کتاب الایمان سے؟ اس کی کیا وجہ ہے کہ امام بخاری نے اس ترجمہ الباب کو یہاں نقل فرمایا ہے۔

پہنچد جوابات درج ذیل ہیں۔

(۱) سمہو کاتب: بعض شراح بخاری نے کہا کہ یہ ترجمہ الباب امام بخاری نے تو کتاب العلم کے ذیل میں نقل کیا تھا لیکن جناب ناقل اور حضرت کاتب سے غلطی ہوئی کہ وہ اس ترجمہ الباب کو یہاں تحریر کر بیٹھے۔ یہ رائے قرین قیاس نہیں۔

(۲) اختلاف متن: صحیح بخاری میں مذکورہ ترجمہ الباب دو طرح سے مذکور ہے (۱) انا اعلمکم باللہ (۲) انا اعرفکم باللہ۔ جب امام بخاری کے ہاں معرفت ایمان کا جزو ہے اور علم و معرفت مترادف ہیں تو جزء اور کل ہونے کے اعتبار سے ترجمہ الباب کو کتاب الایمان سے مناسبت ہوگی۔

قول باری: ولكن یؤخذکم بما کسبت قلوبکم تمام مفسرین کے ہاں قسم اور یمن کے بارے میں ہے

ظاہراً اس آیت کی کتاب الایمان اور معرفت سے کوئی مناسبت نہیں تو اسکو یہاں بطور دلیل کے نقل کرنے کی کیا وجہ ہے؟ عمومی شرح یوں گویا ہے جواب ہوئے کہ ایمان (یعنی قسم) اور ایمان دونوں کا تعلق قلب سے ہے جیسا کہ فعل کسبت کی نسبت قلب کی جانب ہے سے ظاہر ہے اور ایمان بھی قلبی تصدیق کا نام ہے تو اس مناسبت سے اس آیت کو ترجمۃ الباب میں نقل کر دیا گیا ہے۔

مذکورہ ترجمۃ الباب کی ماقبل ترجمۃ الباب سے یوں مناسبت ہے کہ ہر انسان کے ایمان میں کمی اور زیادتی علم و معرفت میں زیادتی و کمی کے اعتبار سے ہوئی ہے۔ اسی طرح فتن سے دوری اور فرار بھی معرفت باللہ میں کمی و زیادتی کے بقدر ہوتا ہے۔ اگر معرفت باللہ قوی ہے تو ایمان بھی قوی ہوگا اور فتن سے دوری بھی زیادہ ہوگی ورنہ ایمان بھی کمزور اور فتن سے دوری بھی کم۔

(۲) کیا علم و معرفت ہم معنی ہیں؟ اہل عرب کے ہاں علم اور معرفت میں لفظی اور معنوی اعتبار سے خاص فرق ہے۔ لفظی فرق اس طرح کہ علم دو مفعولوں کی جانب متعدی ہوتا ہے جیسے عَلِمْتُ زَيْدًا أَفْقِيهًا۔ جبکہ معرفت ایک مفعول کی جانب متعدی ہوتی ہے جیسا کہ کہا جاتا ہے عَرَفْتُ رَجُلًا يَفْخُخُ الْعَزَائِمَ۔

معنوی اعتبار سے اہل تحقیق نے یہ فرق بیان کیا کہ علم ایک چیز کو تمام اجزا سے جان لینے کا نام ہے جبکہ معرفت ادراک جزئی کا نام ہے۔ بعض حضرات نے کہا کہ علم کا تعلق صفات شے سے ہوتا ہے جبکہ معرفت عین ذات سے متعلق ہوتی ہے جیسے عَلِمْتُ زَيْدًا أَفْقِيهًا میں جو چیز معلوم ہو رہی ہے وہ فقہیت زید ہے نہ کہ زید۔ جبکہ ذات زید کو متکلم پہلے ہی سے جانتا ہے اور عَرَفْتُ رَجُلًا میں متکلم کو ذات باری کی معرفت حاصل ہو رہی ہے اصطلاح منطق کے اعتبار سے علم بمنزلہ تصدیق کے ہے اور معرفت بمنزلہ تصور کے۔ لیکن کثرت استعمال کے سبب اکثر موقعوں پر علم و معرفت ایک ہی معنی میں استعمال ہوتے ہیں جیسا کہ ترجمۃ الباب میں امام بخاری نے علم و معرفت کو مترادف المعنی کی حیثیت سے متعارف کرایا ہے۔

(۳) اطاق سے کیا مراد ہے؟ امام نوویؒ فرماتے ہیں کہ ”یَطِيقُونَ“ یعنی طاقت و استطاعت میں ہونے کا مطلب یہ ہے کہ حکیم اُمم دانائے سبیل حضور انورؐ ایسے

امثال کے بارے حکم فرماتے تھے۔ جن پر انسان تا دم زلیست عمل پیرا ہو سکے کیونکہ دین شارع دین فطرت ہے اور دین فطرت کے تمام احکام انسانی طاقت کے دائرے میں ہوتے ہیں باہر نہیں۔ فرمان شارع ہے أَحَبُّ الْأَعْمَالِ إِلَى اللَّهِ أَدْوَمُهَا

وَإِنْ قُلْتَ (الحديث)

(۴) ناراضگی کے وجوہات: حضور انورؐ کے چہرہ انور پر غیظ و غضب کے آثار کس وجہ سے نمودار ہوئے اسکے

درج ذیل تین اسباب حضرات محدثین سے منقول ہیں۔

(۱) افراطِ عمل: حضرات صحابہؓ نے پر مشقت اور مشکل احکام کے بجا آوری کا ارادہ فرمایا تھا جو نظامِ فطرت اور دینِ فطرت کے منافی تھے اس افراط اور غلو کے سبب آپؐ ناراض ہوئے۔

(۲) خلافِ ادب: چند حضرات صحابہؓ نے حضور انورؐ کی عبادات کو کیمیت کے اعتبار سے کم تصور کیا جیسا کہ حدیث کے کلمات تنقائے کھاسے ظاہر ہے جسے حضور انورؐ نے محسوس فرمایا۔ بالاتفاق اُمتی کی سوا سالہ بھر پور اور کامل عبادت حضرت نبیؐ کی ایک لمحہ کی عبادت کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔ دونوں عبادتوں کی روح اور قدر و منزلت میں ایسا فرق ہے جیسے روئی اور پارے کے ثقل میں۔

(۳) — حضرات صحابہؓ نے معصومیتِ نبوت کو تقلیلِ عبادت کا سبب سمجھا جبکہ فی الحقیقت ذاتِ نبوتِ معصوم اور مغفور ہونے کے باوجود عبادات میں سب سے زیادہ شاغل رہتی ہے۔

(۵) مغفرتِ ذُلوٰب کی وضاحت: مجلہ فقہائے اہلسنت کے نزدیک حضراتِ انبیاءؑ ہر طرح کے

بھی اللہ کا نبی معصوم ہوتا ہے اور اعلانِ نبوت کے بعد بھی۔ البتہ صغیرہ گناہوں اور معمولی نوعیت کی غلطیوں کے مسئلہ میں بعض علماء سے کچھ اختلاف منقول ہے۔ لیکن فقہائے اخاف اور حضراتِ مائتدیر کے نزدیک ذاتِ نبوت ہر قسم کے گناہوں سے محفوظ و معصوم ہوتی ہے۔

اب اشکال پیدا ہوا کہ جب نبی الانبیاءؑ، خاتم الانبیاءؑ اور امام الانبیاءؑ معصوم ہیں اور ہر طرح کے گناہوں سے پاک۔ تو پھر حدیث الباب کے جملہ ان اللہ قد غفر لک ما تقدم من ذنبک وما تاخرا اور سورہ نسیح کی دوسری آیت لیغفر لک اللہ ما تقدم من ذنبک وما تاخرا۔ میں مغفرتِ ذُلوٰب کی کیا معنی۔ چند جوابات درج ذیل ہیں:

(۱) ذنب بمعنی ترکِ اولیٰ: ہر شخصیت کا ذنب اس کے مقام اور مرتبے کی مناسبت سے ہوتا ہے عوامِ اہل تقویٰ کے نیکیاں حضراتِ مقربین کے درجے میں برائیاں شمار ہونے لگتی ہیں۔ مشہور مقولہ ہے حسنات الابوار ہوئے ہیں۔ ہم نے انہیں بھی صاف کر دیا۔

(۲) ذنب بمعنی امرِ معیوب: علامہ کشمیری فرماتے ہیں کہ کتبِ شرعیہ میں تین کلمات استعمال ہوتے ہیں۔ معصیت، خطا اور ذنب۔ معصیت کا اطلاق نافرمانی پر ہوتا ہے۔ خطا کے معنی "نا درست" کے ہیں اور ذنب کے معنی عیب اور عار کے۔ انبیاء علیہم السلام بالاجماع معصیت سے معصوم ہوتے ہیں البتہ عیب دار امور کا ارتکاب

کبھی کبھار ان سے ہو جاتا ہے جسے حدیث الباب اور آیت میں "ذنب" سے تعبیر کیا گیا ہے۔

(۳) غُضْرُ بِمَعْنَى سَكْتَرٍ: مغفرت کے معنی پردہ ڈالنے کے ہیں۔ یعنی اللہ تبارک و تعالیٰ نے حضرات انبیاء اور ذنوب کے مابین ایک پردہ حائل کر دیا ہے جس کی وجہ سے ان حضرات سے گناہوں کا صدور ممکن ہی نہیں۔

(۴) ذُنُوبِ اُمّتٍ: مغفرتِ ذنوبِ حضور کی امتِ اجابت کے گناہوں کی معافی مُراد ہے کیونکہ آپ ہر وقت فکرِ امت ہی میں رہتے تھے۔ [یہ آیت کے سیاق و سباق کے منافی ہے]

(۵) ذَنْبٌ بِمَعْنَى اُمُورٍ طَبِيعِيَةٍ: حدیث الباب اور آیت میں ذنوب سے امورِ طبعیہ مراد ہیں جن کو انسان دنیاوی ضروریات کے لئے مختلف اوقات میں اختیار کرتا ہے تو ان امور کی بجائے آوری کو ذنوب سے تعبیر کیا گیا ہے۔

(۶) ————— احقر کے نزدیک ذاتِ نبوت دو متضاد مقامات پر فائز ہوتی ہے۔ ایک مقام وصل مع اللہ کا ہے اور دوسرا تعلق مع الائمۃ کا۔ جیسا کہ ایک شعر کا مصرعہ ہے

ادھر اللہ سے واصل۔ ادھر مخلوق میں شامل۔

تعلق مع المخلوق کے وقت جو ذاتِ باری سے قدرے انقطاع پیدا ہوتا ہے۔ اُسے ذنب سے تعبیر کیا گیا ہے۔ عصمتِ نبوت کے ضمن میں بعض انبیاء علیہم السلام سے جس طرح کے نسیان اور اجتہادی خطا کا صدور ہوا اُس کے جوابات آئندہ کسی مسئلے میں زیر بحث آئیں گی وہاں ملاحظہ فرمائیے۔

(۶) مُواخَذَہ کے بارے میں شرعی ضابطہ قلبِ انسانی میں جو کچھ تجویز، ارادے اور دوسوسہ کی شکل میں ظہور پذیر ہو اُس پر مُواخَذَہ ہے یا نہ۔

حضراتِ محمدین نے قرآن و سنت سے جو کچھ اخذ کیا اُس کا خلاصہ درج ذیل ہے۔

— کہ وارداتِ قلب کی دو قسمیں ہیں (۱) نظریات و اخلاقیات۔ ہر ایسا نظریہ اور عقیدہ جسے اپنے ارادے اور قصد سے دل میں جگہ دی جائے۔ اگس وہ شرعی نقطہ نظر سے غلط ہے تو اس پر بالاجماع مُواخَذَہ ہوگا۔ ایسے ہی وہ اخلاق فاسدہ جو انسانی جسم و روح میں گھر کر جائیں اُن پر بھی بالاجماع مُواخَذَہ ہوگا۔ جس کی دلیل ترجمہ الباب میں مذکور قرآنی آیت وَلَٰكِنْ يَتُوءَاخِذُكُمْ بِمَا كَسَبَتْ قُلُوبُكُمْ (الآیۃ) ہے (۲) خیالات و دساؤس۔ ان قلبی واردات کی پھر چار قسمیں ہیں (۱) خاقل (۲) حا جس (۳) هَمَز (۴) عزم۔ ان چار اقسام کی تعریف اور درجہ حصر کی تفصیل اس طرح ہے کہ اگر کسی برائی کا ذہن میں تصور آیا اور وہ دل میں ٹھہر نہیں تو اسے "خاطر" کہتے ہیں۔ اور اگر یہی تصور گناہ دل میں ٹھہر گیا لیکن اُس گناہ کی تصوراتی لذت روح کو محسوس نہیں ہوئی تو اسے "حا جس" کہتے ہیں۔ اور اگر تصورات کے ذریعے روح کو لذت کا احساس ہونے لگا لیکن اُس تصوراتی گناہ کے اسباب و عوامل کے ذریعے نہیں ہوا

تو اے ”ھم“ سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ اور اگر خدا نخواستہ اسباب و عوامل کے درپے ہوا تجاویز ذہن میں لاسے
دکا تو اس کا نام ”عزم“ ہے۔

اسے چار اقسام میں سے پہلی تین قسموں (خاطر، حاس، قلم) پر بالاتفاق مواخذہ نہیں۔ چونکہ قسم عزم میں غلط
ہے۔ جن محدثین و فقہاء کے ہاں مواخذہ ہے ان کی دلیل یہی ترجمۃ الباب کی آیت ہے و لکن یسواخذکم
بما کبت قلوبکم اور جن کے ہاں مواخذہ نہیں ان کی دلیل وہ حدیث کے کلمات ہیں جسے امام مسلم نے نقل
کیا ہے۔

مالہ تتکلم و مالہ تعمل (مسلم، یعنی اُس وقت تک گناہ۔ گناہ نہیں بنے گا جب تک کہ مخاطب اس
پر عمل پیرا نہ ہو جائے خواہ زبانی امر ہو یا جسمانی امر۔ قول راجح یہ ہے کہ عزم پر مواخذہ ہوگا۔ کیونکہ ذہن اور
قلب میں تجاویز کا لانا یہ بھی ایک طرح کا تسبی علی ہے۔ تیسری قسم ”ھم“ پر پہلی امتوں میں مواخذہ
ہوتا تھا۔ لیکن حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ محبوبیت کے طفیل اس امت سے اس کا مواخذہ نہیں۔

عربی زبان میں مہارت اور انگلش زبان سے مناسبت پیدا کرنے کے خواہشمند دینی مدارس کے طلباء، علماء اور
سرکاری و عسکری اداروں کے ملازمین حضرات کے لئے

چھ ماہ کا تعلیمی و تحقیقی مہینہ

جس میں حضرت مولف موصوف کے ہمراہ جامعہ ازہر مصر اور جامعہ اسلامیہ مدینہ منورہ کے عرب اساتذہ اور
ملتان یونیورسٹی کے پروفیسرز حضرات آپ کو عربی کی تحریر اور تقریر کا ملکہ نیز انگلش زبان کو سمجھنے اور پڑھنے کی
استعداد عطاء فرمائیں گے
داخلہ نہایت محدود طلباء کے لئے ہے۔

ماہ رمضان المبارک میں بذریعہ خط رابطہ فرمائیں
ماہ شوال کے آخر میں شفوی امتحان ہوگا
ذوالقعدہ کے پہلے عشرے میں تعلیم کا آغاز ہو جائے گا

۵۔ باب تفاضل اہل ایمان

امام بخاریؒ نے ایک ہی جیسے مفہوم کے دو ترجمہ الباب صحیح بخاری میں قائم فرمائے ہیں (۱) صفحہ نمبر ۸ پر باب تفاضل اہل ایمان (۲) صفحہ نمبر ۱۱ پر باب زیادة الایمان و نقصانہ ان دونوں ترجمہ الباب کے ضمن میں جو دو احادیث نقل کی گئی ہیں ان کا مفہوم تقریباً ایک ہے۔ جس کے سبب حضرات محدثینؒ نے مختلف اشکالات پیش فرمائے جنہیں مختصراً تحریر کیا جاتا ہے۔ سب سے پہلے دونوں احادیث کا ترجمہ پیش خدمت ہے۔

① ترجمہ: ”سیدنا ابوسعید خدریؓ سے روایت ہے کہ حضور انورؐ نے فرمایا کہ اہل جنت جنت میں داخل ہو جائیں گے اور اہل نار کو دوزخ میں دھکیل دیا جائے گا۔ پھر رب کائنات فرمائیں گے کہ جس شخص کے دل میں رائی کے دانے کے برابر ایمان ہو۔ اُسے بھی دوزخ سے نکال لیا جائے۔ چنانچہ ایسے لوگوں کو جہنم سے نکال لیا جائے گا۔ جبکہ وہ جلنے سے سیاہ ہو چکے ہوں گے انہیں زندگی یا بارش کی نہر میں ڈال دیا جائے گا (لفظ حیۃ یا لفظ حیاۃ کا شک) — امام مالکؒ کی روایت میں ہے۔ یہ لوگ از سر نو اس طرح پھلنے پھوٹنے لگیں گے جیسے ندی کے کنارے دانہ اُگنے لگتا ہے۔ کیا تم نہیں دیکھتے کہ پہلے پہل وہ دانہ زرد رنگ میں لپٹا ہوا نکلتا ہے — حضرت وہیبؓ نے (عن عمرو کی جگہ) حدیثاً عمروؓ اور الحیاۃ الحیاۃ کی جگہ بغیر شک کے الحیات اور خردل من ایمان کی جگہ خردل من خیر روایت کیا ہے۔

② سیدنا انسؓ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل فرماتے ہیں کہ اُپنے فرمایا۔ جہنم سے اُن تمام افراد کو نکال لیا جائے گا۔ جنہوں نے توحید رسالت کا اقرار کیا۔ اور اُن کے دل میں جو جگہ برابر یا گہروں کے برابر یا سوئی کی نوک کے برابر کوئی نیکی ہوگی — ابو عبد اللہ امام بخاریؒ فرماتے ہیں کہ سیدنا ابانؓ نے سیدنا قتادہؓ اور سیدنا انسؓ کے توسط سے حضور اکرمؐ سے من خیر کی بجائے من ایمان نقل کیا ہے۔

③ دونوں احادیث الباب اس اعتبار سے تو مترادف ہیں کہ ان میں خوارج

اور مرجسہ کا رد ہے۔ خوارج پر رد اس حیثیت سے کہ وہ گناہ کبیرہ کے مرتکب کو کا فر مانتے ہوئے دوزخ میں ہمیشہ کے قائل ہیں جبکہ احادیث الباب میں جہنم سے لے جانے کا تذکرہ ہے اور مرجسہ کا رد تو بالکل واضح ہے کہ اُن کے ہاں اعمال ایمان میں مؤثر نہیں جبکہ دونوں حدیثوں میں اعمال کی وجہ جہنم میں جانا بھی ہے اور پھر

اعمال کی قوت کے برابر جہنم سے نکلنا بھی البتہ دونوں احادیث میں بنیادی فرق یہ ہے کہ پہلی حدیث سیدنا ابوسعید خدریؓ میں من ایمان کا ذکر ہے۔ جبکہ حدیث انس میں من خیر مذکور ہے (۱) اب کیا ایمان اور خیر ایک ہی چیز ہے (۲) کیا خیر سے مراد اعمال صالحہ ہیں (۳) اگر خیر سے اعمال صالحہ مراد ہیں تو پھر دونوں ترجمہ الیا اور احادیث الباب میں مناسبت ہے یا نہ ہے۔ یہ وہ اشکالات ہیں جو ان دونوں ترجمہ الباب کے ضمن میں مذکور ہیں ضروری وضاحت درج ذیل ہے۔

(۳) حدیث اور ترجمہ میں مناسبت اور خیر ایمان کی وضاحت

”خیر“ سے اعمال صالحہ مراد ہیں۔ دلیل یہ کہ امام بخاریؒ نے ترجمہ الباب میں الاعمال کا تذکرہ کیا ہے اور نیچے حدیث الباب میں ایمان کی تفسیر خیر سے کی پھر مخیر سے اعمال صالحہ مراد لے کر ترجمہ الباب اور حدیث الباب میں مطابقت پیدا کرنے کی کوشش کی ہے۔ اس رائے سے دونوں ترجمہ الباب اور احادیث الباب میں مطابقت تو پیدا ہو جائے گی لیکن یہ اشکال موجود رہے گا کہ اسکی کیا وجہ ہے کہ پہلی حدیث الباب کے متن میں ایمان کا تذکرہ کیا پھر اس کی تفسیر خیر یعنی اعمال صالحہ سے کی۔ اور صفحہ ۷۷ کے حدیث الباب میں خیر یعنی اعمال صالحہ کو متن میں نقل کیا۔ اور ایمان کو تفسیر اور متابعت میں ذکر کیا۔

احقر کے نزدیک خیر سے امام بخاریؒ کا مقصود ایمان ہے نہ کہ اعمال صالحہ۔ جسکی دلیل یہ کہ امام بخاریؒ نے پہلی حدیث الباب میں ایمان کی تفسیر خیر سے کی۔ اور صفحہ ۷۷ کے حدیث الباب میں خیر کی تفسیر ایمان سے کی ایمان اور خیر مترادف ہیں۔ اور دونوں کا مصداق ایک ہے نیز اصل خیر تو ایمان ہی ہے کہ جس کے بغیر کسی عمل میں خیر نہیں۔ اب اشکال یہ کہ اگر خیر اور ایمان ایک ہی چیز ہیں تو صفحہ ۷۷ کے حدیث تو ترجمہ الباب کے مناسب ٹھہری لیکن صفحہ ۷۷ کی حدیث اور ترجمہ میں مناسبت کس طرح ہے؟

جواب: امام بخاریؒ کے نزدیک اعمال ایمان کا جزو ہیں اور ایمان تصدیق، اقرار اور اعمال سے مرکب ہے اب جب ایمان میں اعمال داخل ہیں تو ترجمہ الباب میں اعمال کا تذکرہ کر کے اور حدیث الباب میں ایمان کا ذکر کر کے کل اور جز ہونے کے واسطے سے مناسبت پیدا کی ہے۔ نیز احقر کی تحقیق میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ ان دونوں ترجمہ الباب اور احادیث الباب میں حضرات حنفیہ کے مسلک کی تائید کر رہے ہیں۔ کہ ایمان تصدیق قلبی کا نام ہے اور نفس ایمان میں زیادتی اور کمی کا امکان نہیں۔ البتہ کمال ایمان میں کمی اور زیادتی اعمال کے اعتبار سے ہوتی رہتی ہے۔

امام بخاریؒ نے ایمان کی تفسیر خیر سے اور خیر کی تفسیر ایمان سے فرما کر اس مسئلے کو واضح فرما دیا کہ ایمان میں

تفاضل اور زیادتی و نقصان اعمال صالحہ کی وجہ سے ہوتا ہے۔ تصدیق قلبی میں زیادتی اور نقصان ممکن نہیں۔

۴، دونوں احادیث الباب کے متن اور متابعت میں فرق

متابعت میں تین اعتبار سے فرق ہے (۱) متن کی سند میں امام مالکؒ کلمہ "عن" سے اور متابعت کی سند میں سیدنا وہیبؒ "حدثنا" سے حدیث کو روایت کر رہے ہیں (۲) متن حدیث میں امام مالکؒ کو حیا اور حیا قیں شک ہے جبکہ سیدنا وہیبؒ بغیر شک کے کلمہ حیا کو نقل فرما رہے ہیں (۳) متن حدیث میں "خردل من ایمان" کا کلمہ ہے اور متابعت میں "خردل من خیر" کا

سیدنا انسؓ کے متن کی سند اور متابعت میں ایک اعتبار سے فرق ہے کہ سند متن میں حشام سیدنا قتادہ کے واسطے سے کلمہ "عن" اور متابعت میں سیدنا ابان قتادہ کے توسط سے کلمہ "حدثنا" سے حدیث الباب کو نقل کر رہے ہیں۔ متن حدیث اور متن متابعت میں بھی فرق ہے۔ متن حدیث میں "من خیر" کا کلمہ اور متن متابعت میں "من ایمان" کا کلمہ مروی ہے۔

دونوں حدیثوں کے متن میں بنیادی فرق یہ ہے کہ حدیث اول — سیدنا ابوسعید خدریؓ کے متن میں کلمہ ایمان مذکور ہے اور متابعت میں کلمہ خیر۔ جبکہ دوسری حدیث یعنی سیدنا انسؓ کی روایت کے متن میں "من خیر" مذکور ہے اور متابعت میں "من ایمان"۔ اس اختلاف متن و متابعت نیز ترجمہ الباب کے اختلاف کے پیش نظر دو اشکال حضرات محدثین نے پیش فرمائے ہیں۔

— اشکالات بمعہ جوابات درج ذیل ہیں —

پہلا اشکال ۱ صفحہ ۷۷ کا ترجمہ الباب اور صفحہ ۷۸ کا ترجمہ الباب باب زیادۃ الایمان و نقصانہ یکساں معلوم ہوتے ہیں۔ کیونکہ امام بخاریؒ کے مسلک میں عمل ایمان میں داخل ہے تو عمل میں تفضل کا ہونا گویا ایمان میں تفضل کا پیدا ہونا ہے جسے ہم زیادتی اور نقصان سے تعبیر کر سکتے ہیں تو حاصل یہ کہ دونوں ترجمہ الباب ایک ہی جیسے ہیں اور دونوں کا مفہوم ایک ہے۔

جواب ۱ علامہ قسطلانیؒ فرماتے ہیں کہ دونوں ترجمہ الباب اور احادیث الباب میں بہت ہی معمولی نوعیت کا فرق ہے کہ پہلے ترجمہ الباب میں اعمال کا تفضل بیان کرنا مقصود ہے اور دوسرے ترجمہ الباب میں نفس ایمان کی زیادتی اور نقصان کو بیان کرنا۔ ہاں ایک دوسرے عنوان سے بھی اس فرق کو تعبیر کر سکتے ہیں۔ کہ پہلے باب میں موصوف یعنی اہل ایمان کا تفضل اعمال کے اعتبار سے بیان کرنا مقصود ہے جبکہ دوسرے باب میں اہل ایمان کی صفت یعنی ایمان کی زیادتی و کمی کو بیان کرنا مقصود ہے۔

دوسرا اشکال : پہلے ترجمہ الباب میں اہل ایمان کا تفاضل اعمال کے اعتبار سے بیان کرنا مقصود ہے جبکہ حدیث الباب میں اعمال کا ذکر ہی نہیں بلکہ حدیث الباب میں یا تو ایمان کا ذکر ہے یا متابعت میں خیر کا۔ اور دوسرے ترجمہ الباب میں ایمان کی زیادتی اور کمی کو بیان کرنا مقصود ہے اس حدیث کے متن میں بھی ایمان کا کوئی ذکر نہیں بلکہ خیر کا ذکر ہے جو اپنے مدعا پر واضح نہیں۔

جواب :- علامہ کشمیری فرماتے ہیں کہ یہاں دونوں احادیث الباب مختصر مروی ہیں اور صحیح مسلم یہی دونوں احادیث تفصیل سے نقل کی گئی ہیں۔ ان تفصیلی احادیث کے مطالعے کے بعد کوئی اشکال باقی نہیں رہتا۔ کیونکہ پہلی روایت یعنی روایت ابوسعید خدریؓ میں اعمال کا تذکرہ ہے مثلاً نماز، روزہ حج وغیرہ کا جبکہ سیدنا انسؓ کی روایت میں ایمان کا بیان ہے اعمال کا ذکر نہیں۔

اب یہ اشکال کہ امام بخاریؒ نے ان تفصیلی احادیث کو کیوں نہیں روایت فرمایا اور مختصر احادیث پر کیوں اکتفا فرمایا ہے اس کے متعدد جوابات ہیں، طلباء کے ذہنوں کا امتحان لینا مقصود ہے ۲۔ وہ تفصیلی روایت امام بخاریؒ کی شرائط کے موافق نہیں اس لئے اُسے حدیث الباب میں نقل نہیں فرمایا۔

فارغ التحصیل علماء کرام، دینی مدارس کے مستزب باصلاحیت مدرسین، کالجز، یونیورسٹیز اور عسکری اداروں کے پروفیسرز حضرات، تمام مکاتب فکر کے ائمہ و خطباء صاحبان اور دینی و تحقیقی ذوق رکھنے والے ذی وقار طلباء کے لئے

چالیس روزہ دورہ علم میراث

جو سال بھر کے لئے دارالعلوم عبیدیہ میں جاری ہے
وقت کا انتخاب آپ خود فرمائیں

سال بھر میں جو وقت اپنی سہولت، موسم اور حالات کے مطابق مناسب جانیں بذریعہ خط مطلع فرما کر داخلہ حاصل کر لیں

استاذ العلماء، فقیہ العصر مفتی محمد عبدالقادر صاحب اور حضرت مولف موصوف سے رسالہ ایات علم میراث اور سراجی بمعہ شریفیہ پڑھ کر، علم فرائض کے سینکڑوں جزئیات حل فرما کر صاحب فتویٰ مستند عالم دین بنیں ریاضی اور حساب کی تعلیم اور مشق بھی حسب صلاحیت ساتھ ساتھ رہے گی

۶۔ باب کفران العشیر

(۱) سیاق و سباق: اس ترجمہ الباب کے قبل ایمان اور جزئیات ایمان کا تفصیلی بیان تھا۔ اس ترجمہ الباب اور بعد کے ابواب میں کفر، معاصی، ظلم اور منافقت زیر بحث

ہیں۔ امام بخاریؒ نے اب تک ابواب میں اسلام اور ایمان کا تعارف مثبت انداز میں فرمایا ہے اس اور آئندہ کے ابواب میں منفی طرز انداز کو اختیار فرما کر حقیقت ایمان کو مزید منقطع فرما رہے ہیں۔ مشہور شعر کا ایک

مصرعہ ہے۔ ۵ وبضدہا تبین الاشیاء

(۲) ترجمہ: سیدنا ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ حضور انورؐ نے فرمایا کہ میں نے جہنم کا مشاہدہ کیا تو اس میں زیادہ تعداد عورتوں کی تھی جو بوجہ کفر کے جہنم میں پہنچی ہوئی تھیں۔ حضرات صحابہؓ کی جانب سے عرض کیا گیا کہ کیا یہ عورتیں ذات باری کی منکر تھیں؟ بارگاہ رسالتؐ کے جواب ملا (نہیں) خاوند کی شخصیت کی منکر تھیں۔ اور ہر محسن کے احسان کا انکار کیا کرتی تھیں۔ اے انسان! اگر تو عمر بھر کسی عورت کے ساتھ احسان کا معاملہ کر۔ پھر وہ عورت کسی ناپسندیدہ معاملہ کا سامنا تجھ سے کر لے تو فوراً بول اٹھے گی کہ مجھے آج تک تیری وجہ سے کوئی بھلائی نہیں پہنچی۔

(۳) ترجمہ الباب کی وضاحت مذکورہ ترجمہ الباب سے امام بخاریؒ کفر کے درجات کو ثابت فرمانا چاہتے ہیں۔ کفر کا اعلیٰ درجہ کفر افتقادی ہے جو انسان کو ایمان سے خارج کر دیتا ہے جبکہ کفر کا ادنیٰ درجہ کفر عملی ہے جس سے انسان فاسق بنتا ہے ایمان سے فارغ نہیں ہوتا۔ [اقسام کفر کی تفصیل پہلے گزر چکی ہے]

اب جب کفر میں متعدد درجات کے سبب زیادتی و کمی ثابت ہوئی تو کفر کی ضد جو ایمان ہے وہ بھی یقیناً زیادتی و کمی کو متحمل کرے گا۔ اہل تحقیق کا مشہور مقولہ ہے التشکیک فی شیء تشکیک فی ضدہ۔ یقیناً جب ضد کا ایک درجہ کم ہوگا تو دوسری ضد کا ایک درجہ بڑھ جائے گا۔ تو گویا اس ترجمہ الباب میں مرجعہ کا رد ہے۔ جو اعمال کو ایمان و کفر کے لئے غیر مؤثر سمجھتے ہیں۔ سین معتزلہ اور خوارج کے مسلک کو بھی مسترد کرنا مقصود ہے جو مرتجب کبیرہ کو اعلیٰ درجہ کا کافر سمجھتے ہیں۔ حالانکہ مرتجب کبیرہ فاسق اور

ادنیٰ درجہ کا کافر ہے۔ ایسا کافر نہیں جو دائمی جہنمی ہو اور دائرۃ اسلام سے خارج ہو۔

(۴) **کُفْرٌ دُونُ کُفْرٍ کی تفسیر** یہ جملہ اعراب حکائی کی بنا پر مرفوع ہے۔ حضرات اہل سنت کے مسلک

صادر ہوا۔ اس میں دو رائے ہیں (۱) حافظ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں کہ یہ کلمہ سیدنا عطاءؒ سے مروی ہے (۲) کثیرؒ فرماتے ہیں کہ یہ جملہ سیدنا ابن عباسؓ سے منقول ہے۔ اس کی تائید یہ کہ علامہ ابن کثیرؒ نے سورۃ المائدہ کی آیت ۴۴؎ دِیْخُفْرٌ مَا دُونُ ذَٰلِكَ لَنْ یَّشَاءَ (الآیۃ) کے ضمن میں یہی جملہ نقل کیا ہے۔ سیدنا ابن عباسؓ

اور سیدنا عطاءؒ سے کُفْرٌ دُونُ کُفْرٍ کے جملہ کی مانند ظلمٌ دُونُ ظُلْمٍ اور نفاقٌ دُونُ نِفَاقٍ کے جملے بھی منقول ہیں۔ اہل سنت کے ہاں کلمہ دُونُ "دو معنی کے لئے استعمال ہوتا ہے دائرہ اور ماسوا۔ (۱) (۲)

قریب، کم، اور پست۔ یہاں ترجمۃ الباب میں دُونُ کے کون سے معنی مُراد ہیں اور امام بخاریؒ کی رائے کیا ہے اس میں دو آراء ہیں۔ (۱) علامہ ابن حجر عسقلانی، علامہ علیؒ اور علامہ ابن تیمیہؒ کی تحقیق میں یہاں ترجمۃ الباب میں دُونُ دوسرے معنی یعنی قریب و پست اور کمتر کے معنی میں ہے ان حضرات کی دلیل یہ ہے کہ لغوی اعتبار سے یہی معنی اصل ہیں۔ علامہ راجب اصفہانیؒ المفردات میں فرماتے ہیں دُونُ: القاصص من الشئی یعنی کم درجے کی چیز اور پست شے کو دُونُ کہتے ہیں۔ اس معنی کے اعتبار سے کُفْرٌ منزله ایک نوع کے ہے جس کے تحت مختلف درجات کے متعدد افراد و جزئیات ہیں۔ جن میں سے بڑا درجہ کُفْرٌ اعتقادِ دی کا ہے اور کم درجہ کُفْرٌ عملی کا۔ جسے فسق سے تعبیر کیا جاتا ہے (۲) علامہ نوویؒ، قاضی عیاضؒ اور علامہ کشمیریؒ کے ہاں یہاں ترجمۃ الباب میں دُونُ غیر اور ماسوا کے معنی میں ہے۔ ان حضرات نے متعدد دلائل اپنی تائید میں پیش کئے ہیں جن میں سے دو درجہ ذیل ہیں۔

(۱) "وِیْخُفْرٌ مَا دُونُ ذَٰلِكَ" یہاں بالاتفاق دُونُ غیر کے معنی میں ہے (۲) "مِنْ دُونِ اللّٰهِ" یہاں دُونُ بمعنی غیر ہے۔ اس معنی کے اعتبار سے کُفْرٌ مختلف انواع و اقسام میں بٹ جائے گا اور ہر نوع دوسرے نوع کا متغیر ہوگی تو گویا کُفْرٌ ایک جنس ہے جس کے انواع ایک دوسرے کی ضد ہیں اور ان کی ماہیت الگ الگ ہے۔ الغرض: دونوں تعبیرات کا حاصل ایک ہے کہ کُفْرٌ اکبر کُفْرٌ اعتقادِ دی ہے۔ اور اس کُفْر کے علاوہ اور اس سے کم درجے کے کُفْر اور بھی متعدد ہیں۔ جو قابل معافی ہیں جن کا مرتکب دائمی جہنمی نہیں اور ایسا آدمی دائرہ اسلام سے خارج بھی نہیں ہوتا۔

(۵) **کُفْرَانٌ اور کُفْرٌ میں فرق** کُفْرٌ اور کُفْرَانٌ کُفْرٌ یُکْفِرُ سے مصدر ہیں جس کے لغوی معنی چھپانے کے ہیں۔ علامہ راجب اصفہانیؒ فرماتے ہیں الکُفْرَانُ الکُفْرَانُ السَّبْتُ

اسی ستر کے معنی کی مناسبت سے کاشتکار کو کافر کہا جاتا ہے۔ کیونکہ وہ دانے کو زمین میں ڈال کر چھپا دیتا ہے۔ رات کو بھی کافر کہا گیا کیونکہ اس میں بھی چھپنے چھپانے کی کیفیت ہوتی ہے۔ احسان فراموش پر بھی کفر کا اطلاق ہوتا ہے جیسا کہ قرآن کریم میں ہے لَبِئْسَ شُكْرٌ شُكْرُكُمْ لَا يَدَّيْكُمْ وَلَئِنْ كَفَرْتُمْ إِنَّ عَذَابِي لَشَدِيدٌ (الانبیاء) کیونکہ احسان فراموش بھی عُسن کے احسانات کو ایک طرح سے چھپانے کی کوشش کرتا ہے۔ یہی معاملہ کفر باللہ اور کفر بالرسالت کا ہے۔ لیکن عرف شریعت کے لحاظ سے کفر اور کفران کے استعمال میں خاصا فرق ہے لفظ کفر عموماً کفر اعتقادی اور کفر عملی وغیرہ کے لیے استعمال ہوتا ہے اور لفظ کفران احسان فراموشی کے لئے۔ جیسا کہ ترجمہ الباب میں امام بخاریؒ نے فرمایا ”باب کفران العشرین“ یعنی خاوند کی شخصیت اور اس کے احسانات کے انکار کا بیان۔

۱۱۱ حقیر کی ناقص رائے میں جہاں امام بخاریؒ نے کفر و کفران دونوں کفر فرما کر کفر کے متعدد اقسام کی جانب اشارہ فرمایا ہے۔ وہاں اس اصطلاحی اور عرفی فرق کی جانب بھی اشارہ فرما رہے ہیں۔ — ترجمہ الباب کا حاصل یہ ہے کہ کفران العشرین بھی ایک کفر ہے لیکن یہ کفر اعتقادی جیسا نہیں کیونکہ کفر اعتقادی وغیرہ کو کفر سے تعبیر کیا جاتا ہے اور کفران العشرین کو کفران سے — تو گویا امام بخاریؒ دو دن سے دونوں طرح کے مصدروں یعنی کفران اور کفر کے عرفی استعمال کے فرق کی جانب اشارہ فرما رہے ہیں کہ کفر کا استعمال دو طرح سے ہے ایک ملت اسلامیہ سے خروج کے لئے اور دوسرا احسانات کو فراموش کرنے کے لئے اس وضاحت سے امام بخاریؒ کے تبحر علمی کی ایک اور مثال ہم طالبین حدیث کے سامنے بطور مثال کے آتی ہے۔ خدائے عزوجل اس عظیم امام پر ہر لمحہ کروڑوں رحمتوں کا نزول فرمائے۔ ۱۱۱ ص ۱۱۷ :-

۷۔ باب المعاصی من امر الجاہلیۃ

(۱) ترجمۃ الباب پر نقد و نظر: مذکورہ ترجمۃ الباب کے دو جز ہیں۔ پہلے جز المعاصی من امر الجاہلیۃ سے فقہ مرحوم کی تردید مقصود ہے کہ معاصی جہالت کی علامت ہیں۔ اور جہالت ایمان و علم کے منافی ہے۔ نیز ہر معصیت میں کفر فسق کا رنگ کسی نہ کسی درجے میں جھلک ہوا نظر آتا ہے لہذا معاصی تکمیل ایمان کے منافی ہیں۔ دوسرے جز، وَلَا یُکْفِرُ سَے خوارج اور مستزادہ کا رد مقصود ہے کیونکہ اُن کے ہاں ترکیب معاصی دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ترجمۃ الباب کے دونوں جزوں کو ترجمۃ الباب ہی میں بیان کردہ دلائل سے مدلل کیا ہے۔ پہلے جز کی دلیل فرمانِ شائع ہے اِنَّکَ اَمْرٌ فِیْکَ جَاهِلِیۃٌ — اور دوسرے جز کی تائید قرآن پاک کی دو آیات مذکور ہیں (۱) اِنَّ اللّٰهَ لَا یُخْضِرُ الْخَرۡبَ (۲) وَاِنْ طَائِفَتٌ مِّنَ السَّعۡرِیۡنِ (۳) یہ تینوں دلائل اپنے دونوں دعوؤں پر صراحتاً دلالت ہیں کیونکہ حضور انورؐ نے سیدنا ابوذرؓ کو گالی دینے پر تنبیہ فرمائی اور اس عادت کو زمانہ جاہلیت کی عادت قرار دیا — جس سے معلوم ہوا کہ سب و شتم اور اسی طرح کے دیگر امور معصیت جہالت و فسق کی علامت ہیں اُن کا ترکیب جاہل و فاسق تو ہے کافر نہیں۔ اسی طرح قرآن پاک کی دونوں آیات سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ بجز شرک کے دیگر تمام معاصی قابلِ مغفرت ہیں اور معاصی کے ترکیب پر مومن کا اطلاق ہو سکتا ہے۔ وہ دائرہ اسلام سے خارج نہیں۔ اور اُسے کفر سے موصوف کرنا بھی درست نہیں۔

(۲) دوسری حدیث الباب کا ترجمہ: حضرت معمرؓ بیان فرماتے ہیں کہ میری ربذہ کے مقام پر سیدنا ابوذرؓ سے ملاقات ہوئی۔ سیدنا ابوذرؓ ایک قیمتی جوڑے میں ملبوس تھے اور ویسا ہی ایک جوڑا آپ کے غلام کے زیب تن تھا۔ میں نے اس لباس کی یکسانیت کی وجہ پر بھی تو سیدنا ابوذرؓ فرمانے لگے کہ ایک مرتبہ میں نے ایک آدمی کو اُس کی ماں کی گالی دی۔ تو حضور انورؐ نے مجھے فرمایا اے ابوذرؓ! تو نے اُسے ماں کی گالی دی ہے بے شک تو ایسا نوجوان ہے جس میں ابھی زمانہ جاہلیت کے اطوار موجود ہیں۔ تمہارے ملازم تمہارے بھائی ہیں۔ اللہ تبارک و تعالیٰ نے اُن ملازمین کو تمہارے ماتحت کو دیا ہے جس شخص کے ہاں ملازمین ہوں انہیں ویسا ہی کھلائے جس طرح کی غذا آپ کھائے انہیں اسی طرح کا لباس پہنائے جس طرح کا لباس خود پہنے اُن سے وہ کام نہ لے جو اُن کے لیے باعث تکلیف ہو۔ اور اگر کوئی تکلیف دہ کام اُن سے لینا چاہو تو

اس میں ان کا ساتھ بناؤ۔

(۳) کیا عاصی پر کفر کا اطلاق ہوگا؟
مذکورہ ترجمہ اور احادیث الباب سے امام بخاری اس مسئلہ کو انتہائی شد و مد سے ثابت فرما رہے ہیں کہ مرتکب کبیرہ نہ ہی کافر ہے

اور نہ ہی اُسے کفر سے موصوف کرنا درست ہے۔ جب کہ اس کے قبل کے ترجمہ الباب میں امام بخاری نے کفر دون کفر“ فرما کر اس جانب اشارہ فرمایا ہے کہ مرتکب کبیرہ ادنیٰ درجے کا کافر ہے اور اس پر کفر کا اطلاق درست ہے۔ اب یہاں دو طرح سے اشکال پیدا ہوا۔ (۱) دونوں ترجمہ الباب میں تعارض ہے (۲) جب معاصی اجزاء نے کفر میں تو مرتکب معاصی کفر کیوں نہیں ہے۔ جبکہ مبداء اشتقاق یعنی کفر اس مرتکب کبیرہ میں موجود ہے اور جہاں مبداء اشتقاق موجود ہو وہاں مشتق کا اطلاق ضروری ہوتا ہے لہذا مرتکب کبیرہ کافر ہوگا اور امام بخاری کا مذکورہ ترجمہ الباب میں ولا یکفر صاحبہا کہنا درست نہ ہوگا۔

جوابات: (۱) کفر اعلیٰ کی نفی :- مذکورہ ترجمہ الباب میں کفر اعلیٰ اور کفر خلود کی نفی ہے اور سابقہ ترجمہ الباب میں کفر ادنیٰ یعنی کفر فسق کا اثبات ہے۔ امام بخاری مذکورہ ترجمہ الباب میں مرتکب کبیرہ پر کفر اعلیٰ کے اطلاق کرنے سے روک رہے ہیں۔ جبکہ اس کے پہلے والے ترجمہ الباب میں امام بخاری کا منشا یہ ہے کہ ناسق ادنیٰ درجے کا کافر ہے اور اس پر کفر فسق کا اطلاق درست ہے۔

(۲) افتاء کفر کی نفی :- علامہ الورثہ کشمیری فرماتے ہیں کہ دونوں ترجمہ الباب میں تطبیق یوں ہے کہ مذکورہ ترجمہ الباب میں اس جانب اشارہ ہے کہ ہر مرتکب کبیرہ کو کافر نہیں کہنا چاہیے ہاں اُسے ناسق اور جاہل کہنا درست ہے کافر کہنا مناسب نہیں اور اس کے قبل والے ترجمہ الباب کا حاصل یہ ہے کہ ان مواقع میں کفر کا اطلاق کرنا درست ہے جن مواقع پر خود حضرت شارح نے مرتکب کبیرہ کی تکفیر کی ہے۔

(۳) کفر عرفی کی نفی :- علامہ ابن قیم فرماتے ہیں کہ عرف میں کسی ذات پر مشتق کا اطلاق اُس صورت میں درست ہوتا ہے جب اُس ذات میں مبداء اشتقاق ایک معتد بہ درجہ میں پایا جائے۔ اگر مبداء اشتقاق بالکل معمولی درجے کا ہو تو وہاں صدق مشتق ضروری نہیں جیسے علم (جاننا) مبداء اشتقاق ہے اور عالم (جاننے والا) مشتق ہے۔

اب جو شخص ایک آدھ بات کا علم رکھتا ہو اُسے عرف میں عالم نہیں کہا جاتا۔ ہاں! البتہ اگر علم کا معتد بہ درجہ اُس شخص کو حاصل ہو تو اُس پر علم کا اطلاق درست ہوگا۔ ایسے ہی ہر معصیت میں کفر کا ایک جز موجود ہے اور عاصی گنہگار پر کفر کا اطلاق اس وقت درست ہوگا جب عاصی میں معصیت کے معتد بہ درجات پائے جائیں۔ لہذا موجودہ ترجمہ الباب میں کفر کی نفی، معصیت کے معتد بہ درجات نہ ہونے کے سبب سے، اور سابقہ ترجمہ الباب میں کفر کا اثبات، معمولی نوعیت کے اجزاء نے کفر پائے جانے کے سبب سے :-

۸۔ باب سوال جبریل النبی

(۱) ترجمہ: جلوہ افروز تھے بارگاہ نبوت میں ایک شخص آیا اور پوچھنے لگا کہ ایمان کی تعریف کیا ہے؟ آپ نے جواباً ارشاد فرمایا کہ اے مخاطب! تو ذات باری، وجود ملائکہ، زیارت رب، حضرات انبیاء اور نظام آخرت جیسے عقائد کی تصدیق کر لے تو یہی ایمان ہے۔ اُس شخص نے ایک اور سوال کیا کہ اسلام کسے کہتے ہیں؟ حضور انور نے جواب دیا کہ اے مخاطب! تو اللہ تعالیٰ کی عبادت کرتے ہوئے کسی کو کسی معاملہ میں اللہ جیسا تصور نہ کرے۔ نماز کو قائم کرے، فرض شدہ زکوٰۃ کو ادا کرتا رہے، اور ماہ رمضان میں روزہ سے رہے تو تو مسلمان ہے۔ تیسرا سوال اُس شخص نے یہ کیا کہ احسان کیا ہے؟ لسان نبوت سے جواب ملا کہ تو اللہ کی عبادت اس فنائیت میں کرے کہ گویا تو ذات باری کا مشاہدہ کر رہا ہے۔ ہاں! اگر تو اپنے میں ایسی فنائیت پیدا کر لے تو تجھے یہ رؤیت دنیا میں حاصل ہو سکتی ہے۔ ورنہ ذات باری تو تجھے یقیناً دیکھ ہی رہی ہے [اس تصور فنائیت کا نام احسان ہے]۔ آخری سوال اُس شخص نے یہ کیا کہ قیامت کب برپا ہوگی؟ آپ نے جواب دیا کہ (حتمی تاریخ کے تعین میں تو) مسئلہ، سائل سے زیادہ جاننے والا نہیں۔ البتہ میں علامات قیامت سے مخاطب کو باخبر کر دیتا ہوں کہ جب لونڈیاں اپنے میاں کو ہٹا شروع کریں، اور جب سیاہ اونٹوں کے چرواہے تعمیرات میں ایک دوسرے سے بازی لے جانے لگیں۔ (تو کچھ کہ دو قریب قیامت قریب ہے) نین قیامت کا علم انہیں پانچ طرح کے علوم میں سے ہے جنہیں اللہ ہی جانے لے ہیں۔ پھر حضور انور نے قرآنی آیت ان اللہ عندہ علم الساعة تلاوت فرمائی۔۔۔ ان سوالات کے بعد وہ صاحب چل دیئے آپ نے حضرات صحابہؓ کو فرمایا کہ ان صاحب کو دو بار بارگاہ نبوت میں حاضر کرو تو حضرات صحابہؓ نے ان صاحب کو ڈھونڈا لیکن نہ پاسکے فرمایا یہ صاحب جناب جبرائیلؑ تھے۔ آپ لوگوں کو آپ ہی کے دین کی تعلیم کی غرض سے تشریف لائے تھے۔

— امام بخاریؒ فرماتے ہیں کہ حضور انورؐ نے مندرجہ بالا ساری تعلیم کو دین اور ایمان قرار دیا ہے۔

(۲) ترجمہ الباب کا حاصل ایمان، اسلام اور دین۔ یہ تین دو بنیادی لفظ ہیں جن کا استعمال قرآن مجید اور احادیث مقدسہ میں بکثرت ہوتا ہے۔ عام مسلمان ان کلمات کے بارے میں اس قدر جانتا ہے کہ یہ بہت ہی اہم اور بہت ہی معزز الفاظ ہیں اور ان سے ان لازمی قواعد کو تعبیر کیا جاتا ہے۔

جن پر ایک انسان کا یقین و اقرار لازم ہے۔ اب یہ کہ یہ تینوں لفظ ہم معنی ہیں۔ یا الگ الگ مفہوم کے حامل ہیں۔ اس میں علماء سے دو اقوال معروف ہیں جن کا خلاصہ درج ذیل ہے۔

(۱) تسادف: حضرات محدثینؒ اور امام بخاریؒ کے نزدیک ایمان، اسلام اور دین تینوں ہم معنی ہیں اور مفہوم کے اعتبار سے ان میں تسادف ہے۔ امام بخاریؒ مذکورہ ترجمہ الباب میں اپنے اس قول کو تین تراجم سے مؤید فرما رہے ہیں۔ پہلا ترجمہ سوال جبرائیل سے متعلق ہے کہ جناب جبرائیل نے حضور انورؐ سے ایمان، اسلام، احسان اور قیام قیامت کے بارے میں چند سوالات کئے آپؐ نے جوابات کے بعد فرمایا و یعلمکھ دینکھ۔ تو گویا حضور انورؐ نے جملہ سوالات و جوابات کو دین سے تعبیر فرمایا۔

معلوم ہوا کہ ایمان اور اسلام دین ہی کا دوسرا نام ہیں۔

(۲) دوسرا ترجمہ الباب وفد عبد القیس کے متعلق ہے کہ حضور انورؐ نے وفد عبد القیس کے سوال ایمان کے جواب میں جو امور بیان فرمائے ہیں وہ بعینہ وہی ہیں جو آپؐ نے حدیث جبرائیل میں اسلام کے ضمن میں ارشاد فرمائے۔ تیسرے ترجمہ الباب میں آیت قرآنی سے استدلال ہے کہ رب کائنات نے ایک ہی ضابطہ اصول کو پہلے اسلام سے اور پھر دین سے تعبیر فرمایا ہے۔ تو گویا دونوں میں مغایرت نہیں ترادف ہے۔

درحقیقت اسلام، ایمان اور دین میں اتحاد کے اثبات سے امام بخاریؒ ان مختلف تعبیرات و تراجم کی صحت کو مزید صحیح تر ثابت فرمانے کی کوشش فرما رہے ہیں جو امام بخاریؒ نے اعمال صالحہ کو داخل ایمان بتلانے کے سلسلہ میں اب تک قائم فرمائے ہیں۔

(۲) عموم خصوص:

سادات متکلمین فقہاء اہل سنت اور حضرات حنفیہ کے نزدیک ان تین کلمات میں ہر ایک کی تعریف دوسرے سے مختلف ہے۔ ایمان، تصدیق قلبی (عقائد) کو کہتے ہیں اسلام نام ہے اعمال کا۔ خواہ اعضاء کے اعمال ہوں یا زبان کے اور دین کے معنی مخصوص طرز زندگی کے ہیں جسے عمومی اصطلاح میں ملت اور مذہب کہا جاتا ہے۔ اس تغایر کی اہم دلیل حدیث الباب ہے جس میں ہر ایک کی تفسیر دوسرے سے مختلف ہے اتحاد مفہوم کے دلائل کا بنیادی جواب یہ کہ استعمال و اطلاق میں توسع ہے اور مجازاً ایک کا اطلاق دوسرے پر ہو سکتا ہے۔

نیز اگر ایمان و اسلام کے مفہوم میں اتحاد ہوتا تو جناب جبرائیل علیہ السلام ہر ایک کے لیے علیحدہ علیحدہ سوال نہ کرتے۔

(۳) حدیث الباب کا مقام

حدیث الباب نہایت اہم بہت ہی پُر مغز اور انتہائی عظیم الشان جامع حدیث ہے جس میں حضور انورؐ کی تیس سالہ تعلیمات کو عجیب اختصار سے سمودیا گیا ہے۔ امام قرطبیؒ فرماتے ہیں ینصح ان یقال لہ اُمّ السنۃ قاضی عیاضؒ کا مشہور مقولہ ہے ان

علوم الشریعۃ کتباً واجعۃ الیہ و متشبعۃ منہ تو یہ حدیث ام السنۃ ہے اور تمام علوم اسلامیہ کا منبع و منبع غلام عینی فرماتے ہیں کہ حدیث مذکور تنہا ہے اور بقیہ جملہ احادیث شرح - کیونکہ عقائد کے جملہ اصول ایمان کی - فقہ کے تمام ابواب اسلام کی - اور تصوف و سلوک کے جملہ مراحل احسان کی تفسیر ہیں - اور یہ جناب جبرائیل کی بارگاہ نبوت میں حاضری حجتہ الوداع کے بعد اور وصال شریف سے دو ماہ قبل ہوئی -

(۴) **مشکل کلمات کی وضاحت** (۱) بادرنا: بروز کے معنی ظہور کے ہیں یعنی حضور اقدس ایک نمایاں جگہ پر تشریف فرما تھے۔ حضرات صحابہؓ نے آپ

کی نشست کے لئے ایک چوڑا بنایا ہوا تھا جس پر آپ جلوہ افروز رہتے۔ تاکہ ہر اجنبی شخص تشنہ زیارت نہ رہے۔ (۲) بلفاظہ: لغت کی تفسیر میں حضرات محدثین سے تین اقوال مروی ہیں، ۱) ملاقات باری (۲) رؤیت باری (۳) حضور باری (عدالت رب میں حاضری اور پیشی) (۳) البصیر: یہ بھیم کی جمع ہے جس کے معنی کالے کے ہیں۔ اگر یہ مرفوع ہو تو یہ رُعاۃ کی صفت ہوگی۔ یعنی کالے چرواہے اور اگر یہ مجرور ہو تو پھر یہ اہل کی صفت ہوگی کہ کالے اونٹ۔ دونوں طرح کا اعراب درست ہے۔

روحانی ذوق رکھنے والے علماء کرام، مشائخ عظام سے وابستہ اہل علم متوسلین، ملک بھر کی معروف علمی اور روحانی خانقاہوں کے صاحب عرفان سجادگان، ان کے روحانی ونسبی صاحب علم صاحبزادگان اور عارفین و کاملین کے علمی، روحانی اور اصلاحی فیوض و برکات سے استفادہ کی تمنا رکھنے والے تمام ملت اسلامیہ کے افراد کے لئے

نصف سال کا دورہ تصوف ارشاد

جس میں شفا شریف، حجۃ اللہ علی العالمین فی معجزات سید المرسلین، کشف المحجوب، الخصائص الکبریٰ، مکتوبات حضرت مجدد و وصیت رحمانیہ اور اہل چشت اولیاء عارفین کے متعدد رسائل و کتب پڑھائے جائیں گے

حضرت مولف موصوف اور خانقاہ معلیٰ کے صاحب علم و معرفت اور اصحاب شریعت و حقیقت مشائخ عظام آپ کی تدریسی و روحانی سرپرستی فرمائیں گے
داخلہ کے لئے ماہ رمضان المبارک میں رابطہ فرمائیں
تعلیم کا آغاز ذوالقعدہ کے پہلے ہفتے سے ہوگا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

کتاب العلم

- ۱- باب قول المحدث حدثنا واخبرنا ص ۱۴
- ۲- باب القراءة والعرض على المحدث ص ۱۴
- ۳- باب العلم قبل القول والعمل ص ۱۶
- ۴- باب ما ذكر في ذهاب موسى ص ۱۷
- ۵- باب فضل العلم ص ۱۸
- ۶- باب تعليم الرجل امته واهله ص ۲۰

مکتبہ دارالعلوم

ممبئی دہلی قادیان آباد ملتان پاکستان

۱۔ باب قول المحدث حدثنا واخبارنا

(۱) حدیث الباب کا ترجمہ:۔۔

سیدنا عبداللہ بن عمرؓ بیان فرماتے ہیں: کہ حضور انورؐ نے فرمایا:

درختوں میں سے ایک (۱) درخت ایسا ہے: ”جس کے پتے (موسم خزاں میں) نہیں گرتے“۔ اور بیشک ہے بھی وہ مسلمان جیسا (نمایت منفید)۔

(اے میرے ساتھیو! بتلاؤ۔ وہ کون سا درخت ہے؟)

سیدنا ابن عمرؓ بیان فرماتے ہیں: کہ حضرات صحابہؓ جنگلی درختوں کے دھیان میں پڑ گئے۔ ہاں! میرے جی میں آیا کہ وہ درخت: کھجور ہے۔ لیکن میں جرات جواب میں شرا گیا۔

آخر کار حضرات صحابہؓ نے بارگاہ رسالت ہی سے جواب مانگا۔ کہ حضورؐ آپ ہی فرمائیے! وہ کون سا درخت ہے؟

جواب ملا وہ درخت: کھجور ہے۔

(۲) ترجمہ الباب اور آثار کا حاصل:۔۔

حضرت امام بخاریؒ ”ترجمہ الباب“، ”آثار الباب“ اور ”حدیث الباب“ سے کیا ثابت فرمانا

چاہتے ہیں؟ اس بارے میں سادات محدثینؒ سے تین (۳) اقوال منقول ہیں:

(۱) **سنیت کلمات روایت:** حضرات محدثین حضور انورؐ کے فرامین مقدمہ کو بیان کرنے کیلئے جو

مخصوص اصطلاحی کلمات تحریر فرماتے ہیں۔ کیا یہ ان کی اپنی فکری وضع ہے؟ یا یہ کلمات: احادیث مقدمہ

اور آثار میں موجود ہیں؟

حضرت امام بخاریؒ ترجمہ الباب اور آثار سے یہ ثابت فرما رہے ہیں: کہ یہ تمام کلمات حضور انورؐ

اور سادات صحابہؓ سے منقول ہیں جیسا کہ آثار مذکورہ سے ظاہر ہے۔

(۲) **تسویہ مراتب:** حدیث مبارک جن کلمات سے بھی بیان کی جائے ان کی حیثیت قوت و

ضعف کے اعتبار سے یکساں ہے۔ اس لئے ائمہ حدیث مذکورہ کلمات اور میثاقوں میں سے جسے پسند فرماتے

ہیں۔ روایت حدیث کے لئے بیان کر دیتے ہیں۔ یہ امام بخاریؒ اور بعض سادات محدثین کی رائے ہے۔

حضرت امام مذکورہ آثار اور ترجمہ کے ذریعے اسی رائے کا اظہار فرما رہے ہیں۔

(۳) تراویق استعمال : ترجمہ اور آثار میں مذکور کلمات ہم معنی ہیں۔ کوئی لفظ یا جملہ کسی خاص کیفیت کے ساتھ مخصوص نہیں۔ روایت حدیث کے لئے : حدثنا / أخبرنا / انبانا / سمعت / یروی عنہ۔ جملہ کلمات مترادف اور ہم معنی ہیں۔

یہ امام بخاری کی ذاتی رائے ہے۔ جسے مذکورہ ”ترجمہ الباب“ میں بیان فرما رہے ہیں۔ دوسرے محدثین کی آراء اس نظریہ سے مختلف ہیں جو درج ذیل ہیں :

(۳) روایت حدیث کی صورتیں : —

احادیث مبارکہ کو اپنے حضرت شیخ سے روایت کرنے کی مختلف صورتیں ہیں :

(۱) قرآنہ الشیخ : حضرت شیخ احادیث مقدسہ کی تلاوت فرمائیں اور شاگردان رشید ان کو سنیں۔ سادات متاخرین اس کیفیت کو : سمعت / سمعنا / حدثنی / حدثنا۔ کے کلمات سے تعبیر کرتے ہیں۔

(۲) قراءہ علی الشیخ : جناب شاگرد احادیث طیبہ پڑھیں اور حضرت شیخ ان احادیث کا سماع فرمائیں۔ یہ انداز : أخبرنی / أخبرنا۔ سے بیان کیا جاتا ہے۔ اور اس انداز کو : عرض علی الشیخ۔ سے بھی موسوم کیا جاتا ہے

(۳) اجازہ : نہ ہی حضرت شیخ تلاوت احادیث فرمائیں اور نہ ہی شاگردان گرامی۔ بلکہ حضرت شیخ طالب حدیث کو اپنی تالیف شدہ کتاب حدیث سے احادیث بیان کرنے کی اجازت مرحمت عطا فرمادیں۔ اس صورت حال کے لئے : انبئی / انبانا۔ کے الفاظ عموماً مستعمل ہیں۔

(۴) مناولہ : حضرت شیخ تلامذہ کو اپنی تالیف یا کتابی مسودہ عنایت فرما کر کہیں : تم ! یہ درج شدہ روایات آگے نقل کر سکتے ہو۔ اس صورت میں راوی حدیث پر ضروری ہے۔ کہ وہ : حدثنا / أخبرنا۔ کے آگے لفظ ”مناولہ“ کہے۔

فقہ و نظر : احقر کو : ”مناولہ“ اور ”اجازہ“ کی اصطلاحی تعریف میں کوئی فرق معلوم نہ ہو سکا۔ البتہ کتب مفصلہ کے مطالعہ سے جو حقیقت سامنے آئی وہ یہ کہ : ”مناولہ“ اصطلاحاً عام ہے۔ اور ”اجازہ“ اس کی ایک مخصوص قسم والداعلم۔

(۵) کتابت : شاگرد حضرت شیخ کی زیارت و صحبت سے مستفیض نہ ہو۔ بلکہ خط و کتابت کے ذریعے حضرت شیخ جناب شاگرد کو اپنی تالیف یا کتابچہ کی احادیث مقدسہ روایت کرنے کی اجازت دے دیں۔

اس انداز کے لئے : کتب الی فلان / حدثنا فلان مکاتبہ۔ کے جملے کتب احادیث میں موجود ہیں۔

(۶) رسالہ : شاگرد غیر حاضر۔ لیکن حضرت شیخ مائل بہ کرم۔ کہ کسی نائب کو بھیجا کہ میری یہ منقولہ احادیث فلاں شاگرد کو جا کر سنادو۔ اس کیفیت کی ترجمانی کے لئے : اوصل الی فلان۔ کا جملہ مستعمل ہے۔

(۷) وجاہہ: کسی حضرت محدث کی تالیف شدہ کتاب ملنے پر اس میں موجود احادیث مقدسہ کو طالعین حدیث کی طرف روایت کرتے رہنا۔ اس کے لئے: وجہت فی کتاب فلان۔ جیسے جملے سادات محدثین میں معروف ہیں۔

(۴) اقسام مذکورہ میں محدثین و فقہاء کی آرام:

مذکورہ بالا اقسام میں مختلف جھٹوں سے سادات فقہاء و محدثین کی آراء درج ذیل ہیں:

(۱) تحدیث: یعنی قراءۃ الشیخ کی صورت روایت حدیث کے لئے بہتر ہے یا ”اخبار“ یعنی قراءۃ علی الشیخ کی کیفیت۔

(۲) ”تحدیث“ اور ”اخبار“ کا درجہ روایت حدیث کے اعتبار سے یکساں ہے؟ یا ان دونوں (۲) میں تہ و ضعف کے لحاظ سے کچھ فرق ہے؟

(الف) امام مالک، سیدنا حسن بصری، امام بخاری اور بعض محدثین کے ہاں: ان دونوں (تحدیث اور اخبار) کی حیثیت ایک ہے۔

(ب) امام اعظم ابو حنیفہ، امام مالک (فی روایہ)، امام احمد اور مجہور فقہاء و محدثین کے نزدیک: ”اخبار“ والی سند ”تحدیث“ کی سند سے قوی اور وزنی ہے۔

(ج) بعض محدثین کے ہاں: ”تحدیث“ کا انداز بیان ”اخبار“ سے زیادہ بہتر ہے۔

فقہ و نظر: احقر کی رائے میں: سند حدیث میں ضعف و قوت کا مدار رواہ سند ہیں۔ نہ کہ کلمات سند۔

(۵) مسلم اور کھجور میں وجوہ تشبیہ:

حدیث الباب میں کھجور کو مسلمان کے ساتھ تشبیہ دی گئی ہے۔ ایسے ہی بعض روایات میں: کھجور انسانیت کے مشابہ قرار دیا گیا ہے۔ ان دونوں تشبیحات میں وجوہ شبہ درج ذیل ہیں:

(۱) قامت و استقامت: جس طرح انسان اور مسلمان قد و قامت، جسمانی حیثیت، اخلاق و عادات اور کردار و اقوال کے اعتبار سے مستقیم ہوتا ہے۔ ایسے ہی کھجور کا درخت بھی ”مستقیم القامت“ ہے۔ اور یہ استقامتی تشبیہ دو (۲) طرح سے ہے۔ (۱) قد و قامت۔ (۲) احوال و افعال۔

(۲) منفعت و افادیت: کھجور کے تمام اجزاء انسان کے لئے مفید ہیں۔ اس کا کوئی جزء بے کار نہیں۔ نہ پھل، نہ تنہ، نہ مغز، نہ پھل اور گٹھلی تمام اجزاء مخلوق خدا کے لئے نفع بخش ہیں۔ ایسے ہی مسلمان کا ہر عمل اور اس کا ہر بول مفید اور نافع ہوتا ہے۔ گفتار و کردار میں لایعنی پن نہیں ہوتا۔

(۳) مرکزیت و قبولیت عامہ: احقر کے نزدیک: ہر دور کا انسان کھجور کے پھل کا گردیدہ رہا ہے۔ البتہ

یہ مسلمان دنیائے انسانیت اور کائنات کے ہر ذرہ کے ہاں: محبوب و ہر عزیز ہوتا ہے۔ کائنات میں بننے والے تمام ذی روح: دل و جان سے اس کی قدر کرتے ہیں۔ کامل مسلمان اپنی مقبولیت، افادیت اور محبوبیت کے سبب مرجع عام و خاص ہوتا ہے۔

ان وجوہ کے علاوہ: (۱) انسانیت اور کجیور کی موت کا تعلق بالائی حصہ یعنی سر سے ہے۔ (۲) انسانیت میں جس طرح سلسلہ ذکور و اناث ہے اسی طرح کجیور میں "عمل تنقیح" ہوتا ہے۔ (۳) بوجہ آیت قرآنی: کلمہ طیبہ کلمہ طیبہ۔

(۴) عشق و محبت انسان و کجیور میں متاع مشترک ہے۔
یہ چار (۴) وجوہ بھی انسان و مسلم اور کجیور میں مشترک ہیں۔

عربی زبان میں مہارت اور انگلش زبان سے مناسبت پیدا کرنے کے خواہشمند دینی مدارس کے طلباء، علماء اور سرکاری و عسکری اداروں کے ملازمین حضرات کے لئے

چھ ماہ کا تعلیمی و تربیتی کورس

جس میں حضرت مولف موصوف کے ہمراہ جامعہ ازہر مصر اور جامعہ اسلامیہ مدینہ منورہ کے عرب اساتذہ اور ملتان یونیورسٹی کے پروفیسرز حضرات آپ کو عربی کی تحریر اور تقریر کا ملکہ نیز انگلش زبان کو سمجھنے اور پڑھنے کی استعداد عطا فرمائیں گے

وافلہ نہایت محدود طلباء کے لئے ہے۔

ماہ رمضان المبارک میں بذریعہ خط رابطہ فرمائیں

ماہ شوال کے آخر میں شفوی امتحان ہوگا

ذوالقعدہ کے پہلے عشرے میں تعلیم کا آغاز ہو جائے گا

والسلام = خواجہ محمد عبدالرحیم صابر = دارالعلوم عبیدیہ قدیر آباد ملتان

۲۔ باب القراءة والعرض علی المحدث

(۱) احادیث الباب کا ترجمہ :

(الف) سیدنا حسن بصریؒ فرماتے ہیں : کہ (طالب علم کی) "حضرت شیخ کے سامنے احادیث مقدسہ تلاوت درست ہے" (یہ انداز روایت حدیث میں مروج ہے) حضرت سفیان ثوری کا فرمان ہے : "جب حضرت محدث کے سامنے کوئی طالب علم حدیث مبارک کی تلاوت کرے تو روایت حدیث کے وقت وہ طالب علم حدیث کہے اس میں کوئی مضائقہ نہیں"۔ امام بخاری بیان فرماتے ہیں : میں نے اپنے شیخ امام ابو عاصم ضحاک سے حضرت امام مالک اور امام سفیان ثوری کا یہ ارشاد سنا : کہ قواءہ علی الشیخ اور "قواءہ الشیخ" کا مقام روایت حدیث میں یکساں ہے۔

(ب) سیدنا انس بن مالکؓ بیان فرماتے ہیں : ہم بارگاہ نبوت میں حاضر تھے اسی دوران ایک صاحب اونٹ سوار تشریف لائے۔ مسجد نبوی کے دروازے پر اونٹ بٹھایا۔ اس کے پاؤں باندھے۔ پوچھنے لگے : تم حاضرین میں : حضرت "محمد" کون ہیں ؟ حضور انور اس وقت حضرات صحابہؓ کے درمیان تکیہ سے سہارا لگائے جلوہ افروز تھے۔ ہم نے جواب دیا : یہ آسرا لگائے سفید کھڑے والے جوان : "محمد" ہیں۔ (حضور انور کے جانب رخ کر کے) ان صاحب نے کہا : اے جناب عبدالمطلب کے صاحبزادے ! حضور انور نے فرمایا : (کیسے) جبکہ میں (تیرے آتے ہی) تیرے سوال و جواب سے باخبر ہو چکا ہوں (جو پوچھنا ہے پوچھ)

وہ صاحب حضور کو کہنے لگے : میں آپ سے چند باتیں پوچھنے لگا ہوں۔ سوالات میں میرا انداز گنوار پن جیسا ہوگا آپ اپنے جی میں محسوس نہ فرماتا۔ حضور انور نے فرمایا : جو آپ کے جی میں آئے پوچھئے۔ وہ صاحب کہنے لگے : میں آپ کے اور آپ سے پھلے والے حضرات کے رب کی قسم دیکر پوچھتا ہوں : آپ کو اللہ نے تمامی انسانیت کی جانب رسول خاتم بنا کر بھیجا ہے ؟ آپ نے فرمایا : بخدا ! ہاں۔ نیز یہ بھی قسم دے کر پوچھتا ہوں : کہ شب و روز میں پنجگانہ نمازوں کا حکم اللہ ہی کی جانب سے ہے ؟ فرمایا : جی ہاں۔ نیز حلف دے کر یہ بھی پوچھتا ہوں : کیا اللہ نے آپ کو سال میں ماہ رمضان کے روزے رکھنے کا حکم دیا ہے ؟ آپ نے فرمایا : ہاں۔

نیز یہ بھی خدا کو گواہ بناتے ہوئے پوچھتا ہوں : کہ اللہ نے آپ کو حکم کیا ! کہ آپ ہمارے میں سے انبیاء سے

زکوٰۃ و صدقات لیکر ہمارے فقراء میں تقسیم فرماویں؟ حضور انور نے فرمایا: بخدا ایسے ہی ہے۔

وہ صاحب بولے: میں نے ان تمام احکامات کو مانا جو آپ لائے۔ میں اپنی قوم کا نمائندہ ہوں جو یہاں نہیں آئے۔ میرا نام: "ضمام" بن ثعلبہ ہے۔ "بنو سعد بن بکر" میرا قبیلہ ہے۔

(ج) سیدنا انسؓ فرماتے ہیں: ہم حضرات صحابہؓ کو قرآنی آیت کے ذریعے روک دیا گیا کہ ہم حضور انور سے زیادہ سوالات کریں۔ اس لئے ہم سب کی قلبی خواہش یہ ہوتی تھی: کہ کوئی زیرک دیکھاتی بارگاہ نبوت میں حاضر ہو۔ وہ سوالات کریں اور ہم سنیں۔

اسی دوران ایک بادیہ نشین جوان تشریف لائے فرمانے لگے: (یا رسول اللہ) آپ کے فرستادہ ہمارے ہاں تشریف لائے تھے۔ وہ بتاتے تھے: کہ آپ نے یہ اعلان فرمادیا ہے: کہ اللہ نے آپ کو شان رسالت عطا فرمائی ہے۔ حضور نے فرمایا: اس نمائندہ نے سچ کہا۔

اس شخص نے پوچھا: کہ آسمان کو کس نے بنایا؟ حضور انور نے جواب دیا: "اللہ"۔ پھر اس شخص نے پوچھا: کہ زمین اور پہاڑوں کا خالق کون ہے؟ آپ نے فرمایا: "اللہ"۔ مزید اس شخص نے سوال کیا: ان تمام تخلیقات میں نفع بخش کیفیت کس ذات نے مقرر کی؟ آپ نے فرمایا: "اللہ"۔

وہ صاحب کہنے لگے: اس ذات کی قسم! جس نے فضاء، زمین اور پہاڑوں کو پیدا کیا اور ان میں نفع رسا اشیاء رکھیں۔ کیا اسی اللہ نے آپ کو منصب رسالت بخشا ہے؟ آپ نے فرمایا: ہاں۔ نیز کہنے لگے: کہ آپ کے پیام پر نے یہ حکم بھی بتایا: کہ ہم اہل اسلام پر پانچ (۵) نمازیں اور مال کی زکوٰۃ فرض ہے۔ آپ نے فرمایا: انہوں نے درست کہا۔

اب وہ صاحب کہنے لگے: اس ذات کی قسم! جس نے آپ کو رسول رحمت بنا کر بھیجا۔ کیا اسی اللہ نے آپ کو ان فرائض کا حکم دیا ہے؟ آپ نے فرمایا: ہاں۔

پھر ان صاحب نے بتلایا: کہ آپ کے نمائندہ نے ہمیں فرمایا: کہ ہم پر ہر سال ایک ماہ کے روزے فرض ہیں۔ حضور نے فرمایا: انہوں نے سچ کہا۔

دوبارہ قسم دیکر پوچھا: کہ اس کی فرضیت کا حکم بھی اللہ ہی کی جانب سے ہے؟ آپ نے فرمایا: ہاں۔ مزید یہ بھی بتلایا: کہ آپ کے نائب نے صاحب استطاعت شخص کے لئے فرضیت حج کا حکم بھی سنایا ہے۔ حضور نے فرمایا: ان صاحب نے صحیح کہا۔ وہ کہنے لگے: اسی ذات بالا کی قسم! یہ حکم بھی اللہ ہی کا ہے؟ آپ نے فرمایا: ہاں۔

اب وہ صاحب فرمانے لگے: اس ذات کی قسم! جس نے آپ کو حق کے ساتھ مبعوث فرمایا۔ میں ان فرائض کی ادائیگی میں نہ کمی کروں گا اور نہ ہی اس میں اضافہ کروں گا۔ حضور انور نے جواباً فرمایا: یہ سچ ہے تو یہ صاحب: جنت میں ضرور داخل ہوں گے۔

(۲) کلمات احادیث کی توضیح و تفسیر: ---

(۱) **فلانخه فی المسجد**: اس جملہ کے ظاہری ترکیب سے حضرات مالکیہ اور اہل نلوہر نے یہ مسلک اختیار فرمایا: "کہ حلال جانوروں کا بول رگویر اور لید پاک ہے" (اس مسئلہ کی مکمل فقہی تفصیل کتاب الطہارہ میں مرقوم ہے)

مسلک مذکور کی یہ دلیل: "احتمال بر احتمال" کے سبب "مرجوح" ہے۔ کیونکہ ان حضرات کا استدلال اس احتمال پر مبنی ہے: (۱) اونٹ کو صحن مسجد میں بٹھایا گیا (۲) مسجد میں بٹھانے پر ممکن ہے کہ اونٹ نے مسجد میں پیشاب کر دیا ہو لہذا اونٹ اور حلال جانوروں کا "بول رگویر اور لید پاک" ہوگا۔
یہ دونوں احتمالات درج ذیل دلائل کے سبب مسترد ہیں:

(۱) سند احمد میں یہی روایت: **فلانخہ بعیرہ علی باب المسجد** کے کلمات سے مروی ہے۔ یعنی ان صاحب نے مسجد سے باہر ملحقہ احاطہ میں اونٹ کو بٹھایا۔ پھر مسجد میں تشریف لا کر زیارت نبوت سے مستفیض ہوئے۔
(۲) اگر مسجد میں اونٹ کا بٹھانا تسلیم بھی کر لیا جائے تو اونٹ کا بول کرنا احتمال اور امکان کے درجہ میں ہے۔
لہذا: **افجاء الاحتمال بطل الاستدلال**۔

(ب) **ایکم محمد**: نو وارد رسائی صحابی کے اس سوال میں کیا حکمتیں موجود ہیں؟ جب کہ حضور انور ہجوم عاشقان میں نہ کیے لگائے ایک گونہ امتیازی شان سے جلوہ افروز تھے۔ چند حکمتیں درج ذیل ہیں:

(۱) **اختلاط و تقرب**: حضرات صحابہؓ حضور انور کے ارد گرد حلقہ بنائے پروانہ وار تشریف فرما تھے جس سے وہ نو وارد رسائی صحابیؓ حضرات عشاق اور حضرت محبوب میں امتیاز نہ کر سکے اس لئے انہوں نے یہ سوال کیا۔
(۲) **یقین و تحقق**: ذات نبوت کی پہچان ہو جانے کے باوجود اپنے اس "علم الیقین" کو مرتبہ "حق الیقین" پر فائز کرنے کے لئے حضرت سائل نے یہ سوال کیا۔

(۳) **استلذاور التفات**، امتحان: احقر کے ہاں: حضرت بدوی کے اس استفسار کا منشاء آپ کے نام نامی کے درد سے ایک طرح کی روحانی کیفیت اور وجدانی لذت کا حصول تھا، نیز اس سوال کے ذریعے ہجوم عاشقان کو اپنے اس نو وارد سائل کی طرف متوجہ کرنا مطلوب تھا، یہ بھی کہ حضرات عشاق کی عقیدت و محبت کا اظہار کیا جا رہا تھا کہ اس سوال کا جواب کس عقیدتی انداز سے محبت بھرے الفاظ میں دیا جاتا ہے۔
گویا اس ایک سوال میں تین (۳) حکمتیں پنہاں ہیں۔

(ج) **والنبی متکئی**: حضرت شیخ کا اپنے متوسلین کے مابین نہ کیے لگائے تشریف رکھنا، یا متوسلین کا حضرت شیخ کے لئے ممتاز و مخصوص جلوہ فرمائی کا انتظام کرنا نہ صرف جائز ہے۔ بلکہ اسوہ حسنہ کی اتباع میں مسنون قابل عمل ہے۔

(مزید استفادہ و دریافت حق کے لئے: حضرت مولف موصوف کی تالیف: "معمولات مشائخ آیات و احادیث کے دائرہ میں" کا مطالعہ فرمائیں)

(د) **قد اجبتک:** اس جملہ کا ترجمہ ہے: "لا ریب میں تجھے جواب دے چکا"، جبکہ سائل ابھی تک ہوا ہی نہیں۔ اور نہ ہی اس نے اپنے سوالات پیش کئے ہیں۔ پھر سوالات جان کر جوابات دے چکنے کے کیا معنی؟ چند تہنیت درج ذیل ہیں:

(۱) **اجب** اپنے حقیقی معنی میں نہیں بلکہ سننے کے معنی میں مجازاً ہے یعنی میں آپ کے سوالات سننے کو تیار ہوں۔

(۲) **"اجب"** فعل ماضی مجازاً مستقبل کے معنی میں ہے۔ یعنی آپ سوال کیجئے میں جواب دیتا چلا جاؤں گا۔ اسے علم معانی کی اصطلاح میں "مجاز بالشارفہ" کہا جاتا ہے کہ: "مستقبل کو ماضی کے معنی سے بیان کرنا" (۳) اس جملے سے: حضور انور حضرات صحابہؓ کے جوابی جملے: **هنا الرجل الايض المتكى** کی تصدیق فرما رہے ہیں کہ جو جواب بوقت تعارف حضرات صحابہؓ نے آپ کو دیا ہے وہ درحقیقت میں "محمد" نے آپ کو دیا ہے یہ جملہ: "قول ایشاں قول من است" (قولہم قولی) کے قبیل سے ہے۔

(۴) **فقہ و نظر:** احقر کے نزدیک: **قد اجبتک** کا جملہ اپنے حقیقی معنی اور حقیقی زمانہ (فعل ماضی) ہی میں مستعمل ہے جس کا حاصل یہ: کہ میں تیرے جواب سے باخبر ہو چکا ہوں۔ اگر سوالات کر کے جوابات لینا چاہے تو تیری مرضی۔ ورنہ سوالات و جوابات مجھ (محمدؐ) سے اپنے بول سے پہلے ہی سن لے۔ حضور انور اس جملہ سے: "علم غیب عطائی" کا اظہار فرما رہے ہیں جو ذات رسالت کا پہلا سبق اور عطاء ربانی کا حرف آغاز ہے۔

(مسئلہ الباب میں حضرت مولف موصوف کا رسالہ "میرے نبی کا علم" قابل دید ہے۔ افراط و تفریط سے محفوظ مسلک اہل سنتؒ اور مشرب اہل چشتؒ کا حسین ترجمان ایمان کی تقویت اور عقیدت و محبت میں اضافہ کا باب ہے)

۳۔ باب العلم قبل القول

(۱) آیات، احادیث اور آثار الباب کا ترجمہ:۔۔

علم: قول اور عمل دونوں سے مقدم ہے کیونکہ (۱) ارشاد ربانی ہے: آپ! جان لیجئے: اللہ کے سوا کوئی لاائق عبادت نہیں (سورہ محمد) اس آیت میں اللہ نے لفظ علم سے کلام کا آغاز فرمایا ہے۔
(۲) بیشک علماء ہی حضرات انبیاء کے ورثاء ہیں جنہوں نے علم ہی کی وراثت منتقل کی۔ جس شخص نے اس علمی وراثت کو حاصل کیا اس نے یقیناً اس ترکہ کا پورا حصہ لیا (الحدیث)
(۳) جس شخص نے ایسے راستہ کا چناؤ کیا جس کی بدولت وہ طالب علم بنا۔ اللہ تبارک و تعالیٰ اس کے لئے بہشت کا راستہ آسان فرمادیں گے۔ (الحدیث) (۴) فرمان باری ہے: بندگان خدا میں سے صرف علماء ہی خوف خدا رکھتے ہیں (سورہ فاطر)

(۵) نیز فرمایا: قرآنی مثالوں کو صرف علماء ہی سمجھ پاتے ہیں۔ (سورہ العنکبوت) (۶) اور فرمایا: اہل تارنے کیا: اگر ہم سنتے ہوتے یا سمجھتے رکھتے آج ہم اہل تار سے نہ ہوتے۔ (سورہ الملک)
(۷) اور فرمایا: کیا اہل علم اور جاہل ایک جیسے ہو سکتے ہیں (سورہ الزمر) (۸) اور حضور انور نے فرمایا: جس کے بارے اللہ خیر کا ارادہ فرماتے ہیں اسے دین میں فہم اور قرآن و حدیث میں فقہت سے نواز دیتے ہیں۔ (الحدیث) (۹) بیشک علم سیکھنے ہی سے آتا ہے۔

(۱۰) سیدنا ابوذرؓ نے فرمایا: اگر تم تلوار یہاں رکھ دو اشارہ اپنی گردن کی جانب کیا اور یہ مجھے امید ہو کہ میں اپنی گردن جدا ہونے سے پہلے ایسی بات سنا سکوں گا جو میں نے حضور انور سے سنی ہے تو وہ بات میں ضرور سناؤں گا۔
(۱۱) فرمان نبوی ہے: کہ حاضر محفل پر لازم ہے کہ وہ میرے فرمودات غیر موجود افراد تک پہنچا دے (الحدیث)
(۱۲) سیدنا ابن عباسؓ نے فرمایا: کونوا رہانہن۔ (القرآن) سے اہل حکمت، اصحاب فقہ اور اہل علم مراد ہیں
(۱۳) یہ بات بیان کی جاتی ہے: کہ ربانی: وہ شخصیت ہوتی ہے جو لوگوں کو بڑے مسائل سکھانے سے پہلے دین کے ابتدائی مسائل سکھائے۔

(۲) چند الفاظ کی وضاحت:۔۔

(۱) المصمامہ: علامہ جوہری فرماتے ہیں: "مصمام، مصمامہ": ایسی تیز دھار تلوار کو کہتے ہیں جو کبھی کند

(۲) القفا: گردن۔ کلام عرب میں یہ لفظ مذکور و مونث دونوں طرح استعمال ہوتا ہے۔ (۳) تجزوا: اجزاء کے معنی کاٹنے اور ختم کرنے کے ہیں اہل عرب کہتے ہیں: "اجاز الوادی" اس آدمی نے راستے طے کر لیا۔

(۳) ترجمہ الباب کی وضاحت: --

امام بخاری مذکورہ ترجمہ الباب کے اختتام پر نہ کوئی "حدیث الباب" لائے اور نہ ہی کوئی "سند الباب"۔ بلکہ ترجمہ الباب میں حضرت امام نے قرآنی آیات اور احادیث نبویہ کو سمودیا ہے۔ امام بخاری کے اس انداز ترجمہ کو حضرات شراح: "ترجمہ مجروحہ غیر محض" کے عنوان سے تعبیر کرتے ہیں۔

مذکورہ ترجمہ الباب میں علم کی شان، عظمت اور اہمیت کو بیان کیا گیا ہے۔ کہ وعظ و نصیحت اور اعمال صالحہ کا منشاء علم ہے۔

علم: ہر طرح کے قول و عمل سے مقدم ہے۔ خواہ یہ "تقدم: زمانی" ہو یا "تقدم: رتبی"۔ حضرات شراح نے اس ترجمہ الباب کے ضمن میں خاصی طویل گفتگو فرمائی ہے۔ جس کا حاصل یہ ہے: کہ علم کا مقام وعظ و نصیحت اور اعمال صالحہ سے کہیں زائد ہے۔

فقہ و نظر: احقر کے نزدیک: کلمہ قول سے: وعظ و نصیحت اور اقوال و فرائین کی بجائے تصدیق قلبی، اقرار لسانی اور نفس ایمان مراد ہے جس کے تناظر میں ترجمہ الباب کا حاصل یہ ہے: کہ علم، ایمان اور اعمال صالحہ کے مقابلہ میں بھی شان اولیت کا حامل ہے۔ کہ مومن کے لئے: ایمان اور اعمال صالحہ سے قبل حصول علم ضروری ہے۔

میری اس رائے کی تائید: کتاب الایمان کی ابتدائی عبارت سے ہوتی ہے۔ جس میں امام بخاری اسلام کی تفسیر میں فرماتے ہیں: ہو قول و فعل۔ بالاتفاق قول سے یہاں تصدیق و اقرار اور نفس ایمان مراد ہے۔

تقدم و اولیت علم کا دعویٰ صحیح ہے یا غلط؟

نیز امام بخاری کے مذکورہ دعویٰ پر دلائل منطبق ہوتے ہیں یا نہ؟

اس میں کافی الجھاؤ اور نہایت عجیب قیل و قال ہے۔

بہر حال یہ ترجمہ الباب علم اور اہل علم کی فضیلت و عظمت کے لئے: امام بخاری نے تحریر فرمایا ہے جس کے بیان و دلائل اور توضیح و تفسیر میں کوئی الجھاؤ نہیں۔

اور ترجمہ الباب کے ضمن میں بیان کردہ آیات و احادیث میں علم، اہل علم، مبلغ علم اور داعی علم ہی کی عظمت و شان کا بیان ہے۔ جس میں نہ ہی کسی طرح کا اخفاء ہے اور نہ کوئی الجھاؤ۔

(۴) وراثت نبوت --

ذات نبوت مورث ہوتی ہے اور پوری امت وارث۔ نیز حضرات انبیاء کا اثاثہ وراثت: مال و دولت نہیں۔ علم اور روحانیت ہے۔ سادات انبیاء کی پاکیزہ و مطہر ذات کو مال کی آلودگی سے مندرجہ ذیل حکمتوں کے سبب محفوظ رکھا گیا ہے:

(۱) مشروعیت وراثت کی ایک علت: اس دکھ اور درد میں کمی کرنا ہے جو مورث کی وفات سے ورثاء کے قلوب و اذہان میں پیدا ہوتی ہے۔

گویا مورث کی مالی وراثت کے حصول سے ورثاء کے غموں کے بوجھ میں کمی آجاتی ہے۔ یہ علت حضرات انبیاء کے مرتبہ و مقام سے بہت درجہ پیچھے ہے۔ اور کسی پہلو سے بھی ان اولوالعزم حضرات کے مناسب نہیں: کہ درہم و دنانیر سے ورثاء انبیاء کرام کے قلبی و فکری بوجھ کو کم کیا جائے۔

اس لئے پوری امت کو وارث نبوت قرار دے دیا گیا تاکہ امت میں مال و دولت کے اعتبار سے تفریق نہ ہو۔ بنا بریں حضرات انبیاء کا اثاثہ مال و دولت بیت المال میں جمع کرا دیا جاتا ہے۔ ورثاء میں تقسیم نہیں ہوتا۔ تاکہ روحانی ورثاء میں مال و دولت کے سبب تفریق نہ ہو۔

(۲) حضرات انبیاء کو گستاخان نبوت کی ہرزہ سرائی سے محفوظ رکھنا ہے۔ وہ ذات نبوت کو یہ طعنہ نہ دیں: کہ مال و ورثاء و اقارب کے لئے جمع کر لیا گیا۔ جبکہ حیات مبارکہ میں ذات نبوت کا اعلان تھا: ان اجری الا علی اللہ (الایہ)

اس لئے بعد الوصال مخصوص ورثاء کی جانب مال منتقل کرنے کی بجائے پوری امت جو روحانی وارث ہے اس کی جانب مال منتقل کر دیا جاتا ہے۔

(۳) حیات نبوت: حضرات انبیاء بعد الوصال زندہ ہوتے ہیں اس لئے وراثت خاصہ: مالی وراثت نہیں۔ تاکہ کوئی بدخواہ یہ نہ سمجھے: کہ ذات نبوت ہماری مانند ہے اور ان کی وفات بھی ہمارے جیسی۔

(حیات رسالت پر حضرت مولف موصوف کی تالیف قابل مطالعہ ہے: وہ پڑھنے کی چیز ہے اسے بار بار پڑھئے)

۴۔ باب مآذکر فی ذہاب موسیٰ

(۱) حدیث الباب کا ترجمہ :-

سیدنا ابن عباسؓ سے مروی ہے کہ : وہ اور جناب حرؓ بن قیسؓ سیدنا موسیٰ کے ساتھی کے بارے میں بحث و تمحیص کرنے لگے۔ سیدنا ابن عباسؓ کا موقف تھا کہ وہ : حضرت "خضر" تھے۔ اس دوران سیدنا ابیؓ بن کعب ان دونوں حضرات کے سامنے سے گزرے۔

سیدنا ابن عباسؓ نے انہیں بلاتے ہوئے کہا : کہ میں اور میرے دوست (سیدنا حرؓ بن قیسؓ) سیدنا موسیٰ کے اس ساتھی کے بارے میں اختلاف رائے رکھتے ہیں جن کی زیارت و ملاقات کو جانے والے راستہ کی درخواست سیدنا موسیٰ نے بارگاہ ایزدی میں کی تھی۔

کیا آپ نے ان کے بارے میں لسان نبوت سے کچھ سنا تھا؟
سیدنا ابیؓ بن کعب نے فرمایا : ہاں ! میں نے حضور انور سے سنا : آپ فرما رہے تھے : کہ ایک مرتبہ سیدنا موسیٰ قوم بنی اسرائیل کے معزز افراد میں تشریف فرما تھے کہ اتنے میں ایک آدمی بارگاہ موسوی میں آیا اور پوچھنے لگا : کہ کیا آپ ! کسی فرد انسانی کو اپنے سے زیادہ عالم سمجھتے ہیں؟
سیدنا موسیٰ نے فرمایا : نہیں۔

اللہ تبارک و تعالیٰ نے سیدنا موسیٰ کی جانب وحی میں فرمایا : کہ ایسا نہیں۔ بلکہ ہمارے ایک بندے : (جناب) "خضر" ہیں (جو آپ سے زیادہ علم و آگہی رکھنے والے ہیں)
حضرت موسیٰ نے سیدنا خضرؑ تک پہنچنے کا راستہ پوچھا؟
تو اللہ تبارک و تعالیٰ نے مچھلی کو نشانی بناتے ہوئے فرمایا : جیسے ہی یہ مچھلی : آپ ! غائب پائیں۔ وہیں سے واپس لوٹیں۔ وہیں یقیناً آپ سیدنا "خضر" سے ملاقات کر لیں گے۔

سیدنا موسیٰ فوری چل پڑے تاکہ سمندر میں مچھلی کے نشان کو جان سکیں۔ ان کے نوجوان رفیق سفر (سیدنا یونسؑ) فرمانے لگے : کیا آپ کی آنکھوں کے سامنے وہ منظر ہے؟ جب ہم نے : ایک پتھر کے آغوش میں پناہ لی تھی۔ وہیں میں : داستان حوت بتلانا بھول گیا تھا اور یہ میری آپ کو بتلانے کی بھول شیطان کے بدولت تھی۔
سیدنا موسیٰ فرمانے لگے : وہی تو ہماری منزل مراد تھی جسکی تلاش میں ہم دونوں چلتے رہے ہیں۔

پہنچے یہ دونوں (۲) حضرات اپنے نقش پاء کا کھوج لگاتے ہوئے پچھلے پاؤں واپس لوٹے تو وہیں حضرت خضرؑ سے ملاقات ہوئی۔ مزید ان دونوں حضرات کے واقعات وہ ہیں جو اللہ تبارک و تعالیٰ قرآن مجید میں ارشاد فرماتے ہیں۔

(۲) ترجمہ الباب کا حاصل:--

- (۱) علم کی اہمیت: امام بخاری مذکورہ ترجمہ الباب سے حصول علم کی اہمیت نیز علم کی قدر و منزلت بیان فرما رہے ہیں: کہ علم اس قدر با عظمت ہے: کہ اس کے حصول کے لئے اگر پر خطر سمندری اسفار بھی کرنے پڑیں۔ تو انسان کر گذرے۔ نیز علمی استفادہ کے لئے ہر طرح کی صعوبت و مشقت برداشت کرنا اسوہ پیغمبری ہے۔
- (۲) علامہ عینی فرماتے ہیں: کہ مذکورہ ترجمہ الباب سابقہ ترجمہ الباب کا تتمہ ہے۔ جس کا حاصل یہ: کہ ذی قدر و بامنتصب ہو جانے کے باوجود استفادہ علمی کا تسلسل جاری رہنا چاہیئے۔ تعلیم و اخذ علم کی کوئی حد نہیں۔ یہ سلسلہ انسان حتی باتیک المیقن تک جاری و ساری رکھے۔
- (۳) صاحب علم و فضل اگر کسی فن میں مہارت تامہ نہ رکھتا ہو تو اسے صاحب فن کی خدمت میں حاضر ہو کر علم حاصل کرنا چاہیئے۔ باوجودیکہ وہ صاحب فن: مقام و مرتبہ کے اعتبار سے صاحب علم و فضل سے کم ہی کیوں ہی نہ ہو

(۳) سفر موسوی کی تحقیق:--

- تلاش خضر میں طے کردہ سفر موسوی کے تین (۳) حصے ہیں:
- (۱) مچھلی کی بھول سے پہلے کا سفر: بالا جماع یہ خشکی اور بری سفر ہے۔ جسکی تفصیلات سورہ کھف کی آیت نمبر ۶۰ سے آیت نمبر ۶۳ تک ہیں۔
- (۲) سیدنا خضر کی رفاقت میں سفر: یہ سفر بالاتفاق بحری ہے اس دورانیہ کے متعدد واقعات نہایت تفصیل کے ساتھ سورہ کھف میں مذکور ہیں۔
- (۳) نسیان حوت کے بعد سیدنا خضر کی ملاقات تک کا سفر: بحری ہے یا بری؟ اسکی تفصیل صراحتاً کلام باری میں نہیں۔ نیز یہ مسئلہ متفق علیہ بھی نہیں۔ عمومی مفسرین و محدثین کی تحقیق کے مطابق سیدنا موسیٰ و حضرت خضر کی ملاقات اور اس سے قبل کا سارا سفر خشکی تھا بحری نہیں۔ جسکی تائید مندرجہ ذیل دلائل سے ہوتی ہے۔
- (۱) اسی سفر کو بیان کرتے ہوئے فرمایا گیا: حتی اذا رکبا فی السفینہ۔ یہاں تک کہ جب حضرت موسیٰ و خضر دونوں کشتی پر سوار ہوئے۔۔۔ معلوم ہوا: کہ کشتی کی سواری سے قبل دونوں حضرات ساحل پر چل رہے تھے۔
- (۲) مذکورہ روایات میں: فانیا الصخرہ۔ کا جملہ منقول ہے یقیناً پہاڑ اور پہاڑ کی چاٹی خشکی سفر ہی میں پائی جاتی ہے۔
- (۳) فخر جابمشیان۔ کے جملہ سے بھی بری سفر ہی کی تائید ہوتی ہے۔
- اب ان مذکورہ دلائل کی موجودگی میں امام بخاری کا فرمان: "فہاب موسیٰ فی البحر الی الخضر" کیسے صحیح

ہیں؟ چند توجیحات درج ذیل ہیں:

(۱) ترجمہ الباب میں کلمہ "ساحل: محذوف" ہے: "اے فی ساحل البحر" یعنی حضرت موسیٰ کا حضرت خضر کی زیارت میں ساحل سمندر پر سفر کرنا۔

(۲) علامہ ابن مزیر فرماتے ہیں: کلمہ "الی" معنی "مع" ہے۔ "اے فہلب موسیٰ فی البحر مع الخضر" گویا اس ترجمہ الباب سے اس سفر کی جانب اشارہ ہے جو ملاقات حضرت خضر کے بعد جناب خضر کی رفاقت میں شروع ہوا۔

(۳) علامہ یعنی فرماتے ہیں کہ: "فی البحر الی الخضر" میں کلمہ واؤ محذوف ہے۔ جس کا حاصل یہ: کہ ترجمہ الباب میں دو (۲) سفر کی جانب اشارہ ہے: (۱) بری سفر: جو سیدنا خضر کی ملاقات کے ارادہ سے تھا۔ جس کی طرف کلمہ "الی الخضر" مشیر ہے۔ (۲) بحری سفر: جو سیدنا خضر کی معیت میں بسر ہوا اور اسے "فی البحر" سے تعبیر فرمایا گیا ہے۔ یعنی ایک ہی ترجمہ الباب میں امام بخاری دونوں (۲) سفر بیان فرما رہے ہیں۔

(۴) حضرت خضر اور ان کا تعارف :-

حضرت خضر کا اسم گرامی: بلیا بن ملکان ہے۔ اور "خضر" آپ کا لقب ہے۔ جس کے معنی: "سرسبز و شاداب" کے ہیں۔

"خضر" کا حرف "ضاد: بالکسرہ" بھی ہے اور "بالجزم" بھی: (۱) خضر (۲) خضر۔

شہرت لقب کی وجوہات درج ذیل ہیں:

- (۱) آپ کا رخ انور کمال حسن کے سبب ہمہ دم سرسبز و منظر بہاراں ہے۔
 - (۲) حضرت خضر زمین کے جس حصہ پر قدم میمون رکھتے ہیں وہاں سبزہ اگ آتا ہے
 - (۳) آپ عمومی طور پر لباس سبز میں ملبوس رہتے ہیں۔
 - (۴) جس کہ ارضی پر آپ نماز پڑھتے ہیں وہ آپ کے سجدہ کے طفیل سرسبز ہو جاتی ہے۔
- ہذا آپ ایک جداگانہ شخصیت اور منفرد اوصاف کے حامل انسان کامل ہیں اس اعتبار سے مندرجہ ذیل امور حضرات محدثین و مفسرین کے مابین مختلف فیہ اور قابل بحث و تمحیص ہیں۔

زمانہ ولادت :- اسکیمیں چار (۴) قول ہیں:

- (۱) حضرت خضر سیدنا آدم کے بلا واسطہ فرزند ہیں۔
- (۲) آپ سیدنا نوح کی پانچویں (۵) پشت میں پیدا ہوئے۔
- (۳) آپ سیدنا ابراہیم خلیل اللہ کے پرپوتے یعنی چوتھی (۴) پشت میں ہیں۔
- (۴) سیدنا ذوالقرنین اور حضرت خضر ہم عصر ہیں۔

منصب و مقام: سیدنا خضر نبی ہیں یا ولی؟
حضرات محدثین و مفسرین سے دونوں (۲) طرح کے اقوال منقول ہیں۔ اور ہر ایک قول کی تائید میں مختلف اشارات قرآن و سنت میں موجود ہیں۔ مثلاً ارشاد باری ہے: **اٰتٰمٰنَا وَحَمٰمٰنِ عٰلَمٰنَا**۔ رحمت ربانی نبوت ہے۔
بہر حال آپ: علوم نکوینیہ کے امام ہیں اور "علوم لدنیہ" کا ماخذ و مرجع۔ رب کائنات کی عظیم نشانی ہیں اور علوم و معارف، روحانیت و معراج انسانیت کا مرکزی خزانہ۔ آپ تلاش نبوتِ کلیم اور جستجوئے ولایت ہیں۔
رب کائنات ہم جیسے طالبان علم و معرفت کو نہ صرف حضرت خضر کی زیارت سے باسعادت فرمانویں بلکہ ان کے علوم لدنیہ سے کسی درجہ استفادہ کا ساماں پیدا فرمائیں۔ (آمین)

حالات و کیفیات: حضور انور کی تشریف آوری سے قبل حضرت خضر وصال فرما چکے ہیں یا تاحال آپ زندہ ہیں؟ اس بارے میں اصحاب ظاہر اور اہل باطن کا نقطہ نظر ایک دوسرے سے یکسر مختلف ہے جسکی تفصیل درج ذیل ہے:

(۱) حضرات مشائخ طریقت و حقیقت اور ارباب کشف و مشاہدہ کے ہاں: حضرت خضر زندہ ہیں۔ ہماری مانند ان کا کھانا پینا ہے۔ اہل اللہ سے عموماً ان کی ملاقات ہوتی ہے اور یہ حضرات: حضرت خضر سے اکتساب فیض کرتے رہتے ہیں۔ سادات صحابہؓ اور اولیاء امت نے بالعموم خلیفہ سابع سیدنا عمر بن عبدالعزیزؓ، ائمہ تصوف: حضرت ابراہیم بن ادھمؒ، حضرت بشر حافیؒ، امام محروف کبرخیؒ، سیدنا سری سقطیؒ، سید الطائفہ جنید بغدادیؒ، امام ابراہیم خواصؒ، حضرت امیر خسروؒ، علامہ عبدالعزیز پراہرویؒ اور مفتی اعظم عبدالعلیم پیر ملتانؒ رضوان اللہ علیہم ورحمہم اللہ رحمہ واسع نے بالخصوص بارہا حضرت خضر کی زیارت بھی کی ہے۔ اور ان سے علوم لدنیہ کا اکتساب بھی کیا ہے اور ان اکابرین امت کی علمی، روحانی اور اصلاحی مجالس میں بیٹھنے والے ہزاروں متوسلین نے حضرت خضر کی زیارت بھی کی ہے اور ان کے دیدار سے مشرف بھی ہوئے ہیں۔

آج ہم میں بھی اگر نسبت صحیحہ اور طلب صادق موجود ہو تو حضرت خضر کی زیارت سے مشرف ہو سکتے ہیں۔
اللّٰهُمَّ اجْعَلْنَا مِنْ هٰؤُلَاءِ الْمَنْعَمِ عَلَيْهِمْ (آمین)

(۲) امام بخاریؒ، علامہ ابن جوزیؒ اور حضرت ابوبکر بن العربیؒ کی تحقیق میں: حضرت خضر وصال فرما چکے ہیں۔
فقہ و نظر: احقر کے نزدیک: ہم کو کور چشموں اور اصحاب بصارت کے لئے تو دونوں (۲) اقوال برابر ہیں جبکہ اصحاب بصیرت کے ہاں: قول اول ہی صحیح اور قول ثانی سراپا بے بنیاد ہے۔ کیونکہ یہ حضرات اپنی چشم ظاہرہ باطن سے حضرت خضر کے رخ انور کا مشاہدہ کر رہے ہیں۔ یقیناً انکے مشاہدہ کی موجودگی میں تمام ظنی و غیر مرئی دلائل کوئی حیثیت نہیں رکھتے۔

(۵) حضرت موسیٰ کا اجمالی تعارف :-

سیدنا موسیٰ علیہ السلام حضرت یعقوب علیہ السلام سے پانچویں (۵) پشت میں ہیں۔ آپ کے والد پاک کا اسم گرامی جناب عمران ہے حضرت عمران کی عمر ستر (۷۰) سال کی تھی جب سیدنا موسیٰ پیدا ہوئے۔ آپ کی عمر میں دو (۲) روایتیں ہیں (۱) ۱۲۰ سال (۲) ۱۶۰ سال۔ لیکن تاریخ وفات اتفاقی ہے کہ آپ : ۷۰ ازار سن (۱۲۲۰) طوفان نوح کے بعد (بمقام وادی تہ فوت ہوئے۔

(۶) مقام موسیٰ و خضر پر اجمالی بحث :-

سیدنا موسیٰ ایک جلیل القدر اولوالعزم پیغمبر ہیں جو تمام انبیاء و رسل سے حضور انورؐ اور سیدنا ابراہیم خلیل اللہ کے بعد مقام و مرتبہ کے اعتبار سے اعلیٰ و افضل ہیں۔ البتہ سیدنا خضر کے نبی یا ولی ہونے میں خاصا اختلاف ہے۔ اگر نبی بھی ہوں تو اولوالعزم حضرت رسولؐ سے یقیناً مفضول ہیں۔ جبکہ قرآن مجید کی سورۃ کہف اور حدیث الباب کے ظاہری مفہوم سے تو مقام خضریٰ کافی والا و بالا نظر آتا ہے۔ وہ یوں : کہ آپ علوم تکوینیہ کے بے مثل لاثانی امام ہیں۔

اللہ تبارک و تعالیٰ نے علوم غیبیہ اور مقامات مجبوبہ آپ پر عیاں کر دیئے ہیں۔ علوم لدنیہ کا آپ مرکز و منبع ہیں۔

۵۔ باب فضل العلم

(۱) حدیث الباب کا ترجمہ:۔۔

سیدنا عبداللہؓ بن عمرؓ نقل فرماتے ہیں: میں نے لسان نبوت سے یہ بات سنی: آپؐ فرما رہے تھے: کہ دوران خواب میرے حضور دودھ کا ایک پیالہ پیش کیا گیا جسے میں نے خوب نوش کیا۔ یہاں تک کہ دودھ کی سیرابی میں نے اپنے ناخنوں میں محسوس کی اس کے بعد پس ماندہ (بقیہ بچا ہوا) دودھ میں نے سیدنا عمرؓ کو دے دیا۔ حضرات صحابہؓ نے پوچھا: یا رسول اللہ! آپؐ نے اس خواب میں پیش کردہ دودھ کی کیا تعبیر لی؟ آپؐ نے فرمایا: ”علم“۔

(۲) حدیث و ترجمہ الباب میں مطابقت:۔۔

ترجمہ الباب ”باب فضل العلم“ کے پہلے کلمہ: ”فضل“ کی تعبیر و تشریح میں حضرات محدثین سے دو (۲) اقوال مروی ہیں۔ نیز کلمہ ”فضل“ کو جس معنی میں بھی لیا جائے حدیث الباب اور ترجمہ الباب میں کسی درجہ باہمی مناسبت موجود ہے۔ جس کی تفصیل درج ذیل ہے:

(۱) فضل۔ معنی فضیلت: علم کو بطور ہدیہ کے بارگاہ نبوت میں پیش کرنا اور ذات نبوت کا اس گرانقدر خدائی عطیہ کو مکمل قبول کر لینا عظمت علم کی نہایت اعلیٰ اور لامتناہی دلیل ہے۔ لہذا ترجمہ الباب میں فضیلت علم کا جو دعویٰ حضرت امام نے فرمایا ہے حدیث الباب میں اسکی دلیل موجود ہے۔

(۲) فضل۔ معنی فاضل: (زائد اور بچی ہوئی چیز جیسے کہا جاتا ہے: ”فضل طہور المراء“) امام بخاری کا منشاء یہ ہے: کہ جب حضرت استاذ اور جناب شیخ خوب علم حاصل کر لیں۔ تو یہ حضرات: پھر علم آگے دوسروں تک پہنچائیں۔ جیسا کہ حدیث الباب میں حضور انورؐ نے اپنا پس ماندہ سیدنا فاروق اعظمؓ کی جانب منتقل فرمادیا۔

(۳) کیا مذکورہ ترجمہ الباب متکرر ہے؟: امام بخاری نے: ”کتاب العلم“ کا پہلا ترجمہ الباب: ”باب فضل العلم“ کے عنوان سے قائم فرمایا۔ مذکورہ ترجمہ الباب بھی اسی عنوان سے بعینہ معنون ہے۔ کیا دونوں (۱) ”ترجمہ الباب“ کا حاصل ایک (۱) ہے یا دونوں (۲) میں قدرے تفاوت ہے؟ اس بارے میں حضرات محدثین سے دونوں طرح کی آراء مروی ہیں۔

اگر پہلی رائے کو لیا جائے: ”کہ دونوں (۲) ترجمہ الباب میں جس طرح لفظی مناسبت ہے۔ اسی طرح مفہوم ی یکساں ہے“ تو پھر سوال ہوگا: ”کہ تکرار باب میں کون کون سی حکمتیں ہیں؟ جن میں سے چند درج ذیل ہیں:

(۱) فرق باعتبار مفصل : علامہ یعنی فرماتے ہیں : کہ سابقہ ترجمہ الباب کے ضمن میں اہل علم کی فضیلت بیان کی گئی ہے اور مذکورہ ترجمہ الباب کے تحت نفس علم کی عظمت و شان کا تذکرہ ہے۔

علامہ یعنی کی یہ توجیہ : نادرست ہے کیونکہ سابقہ ترجمہ الباب کے ضمن میں دوسری آیت : ”رب زدنی علما بالاتفاق علم ہی کی فضیلت کے بارے میں ہے ، نیز اہل علم کو فضیلت و عظمت حصول علم ہی کے طفیل میسر آتی ہے۔ لہذا علم اور اہل علم کے اعتبار سے تقسیم درست نہیں۔

احقر کے ہاں : مذکورہ ترجمہ الباب سے دو (۲) عنوان قبل امام بخاری نے : علماء کی فضیلت و عظمت پر ایک باب : ”باب فضل من علم و علم“ قائم فرما کر اس میں علماء کی فضیلت پر ایک روایت نقل فرمائی ہے۔

(۲) فرق بوجہ کل و جزء : بعض شرح کی رائے یہ ہے : کہ سابقہ ترجمہ الباب میں مطلق علم کی فضیلت کا تذکرہ ہے اور موجودہ ترجمہ الباب میں علوم نبوت کی عظمت و رفعت کا بیان ہے۔ یہ رائے بھی قدرے کمزور ہے۔

(۳) تکرار بوجہ عدم حدیث : سابقہ ترجمہ الباب کے تحت چونکہ حدیث الباب موجود نہ تھی۔ اس لئے حضرت امام بخاری نے دوبارہ ویسا عنوان قائم فرما کر حدیث الباب کو تحریر فرمادیا۔

(۴) تکرار بوجہ اہمیت عنوان اور عدم دستیابی حدیث صریح : احقر کی ناقص رائے میں : فضیلت علم پر امام بخاری کو کوئی صحیح السند صریح حدیث دستیاب نہ ہو سکی۔ جبکہ دوسری جانب ”کتاب العلم“ کی مناسبت سے فضیلت علم کا عنوان خاصی اہمیت کا حامل تھا جس کا تقاضا یہ تھا کہ فضیلت علم کا عنوان ضرور قائم کیا جائے۔

بابیں امام بخاری نے پہلے ”باب فضل العلم“ قائم فرما کر اس کے ضمن میں دو (۲) قرآنی آیات تحریر فرمادیں جن میں علم اور اہل علم (علماء) کی عظمت کا بیان تھا۔ کسی حدیث کو بطور استشہاد پیش نہ فرما سکے۔

اسکے بعد اب دوبارہ ”باب فضل العلم“ قائم فرمایا اور اسکے ضمن میں جو روایت نقل فرمائی اس سے علم کی فضیلت تاویلات و توجیحات کے بعد کسی درجہ ثابت ہو تو ہو۔ ورنہ حدیث الباب سے

مراحتاً ترجمہ الباب کا دعویٰ ثابت نہیں ہوتا ”کما هو الظاہر“

لہذا امام بخاری کا مقشاء یہ ہے : کہ علم کی فضیلت میں تو کوئی کلام نہیں کیونکہ قرآنی آیات اور ذات نبوت کا سہ علم ہونا علم کی فضیلت پر شاہد و ناظر ہے۔ لیکن کوئی صریح صحیح السند حدیث امام بخاری کے علم میں نہیں۔

لہذا حضرت امام نے عظمت عنوان کے سبب : ”باب فضل العلم“ کے ترجمہ الباب کو ایک مرتبہ کی بجائے (۲) مرتبہ تکرار و تاکید کے ساتھ تحریر فرمایا لیکن صریح حدیث کی عدم دستیابی کے سبب ایک مرتبہ قرآنی آیات پر مقشاء فرمایا اور دوسری مرتبہ ذات نبوت کے سراپا مبیح علم ہونے پر۔

دوسری (۲) رائے یہ ہے : کہ دونوں (۲) ترجمہ الباب میں لفظی مناسبت کے باوجود معنی و مدعی کے اعتبار سے

فرق ہے وہ یوں: کہ سابقہ ترجمہ الباب میں "فضل: معنی فضیلت" ہے۔ اور مذکورہ ترجمہ الباب میں: "فضل: معنی فاضل" یعنی زائد اور بچی ہوئی چیز کے ہے۔ جسکی تفصیل عنوان نمبر دو (۲) کے تحت مرقوم ہے۔

(۴) علمیت صدیق اور حدیث الباب:۔۔

بالاجمل سیدنا صدیق اکبرؓ تمام حضرات صحابہؓ سے جملہ اوصاف حمیدہ اور کمالات فائدہ میں بشمول علم و عرفان اعلیٰ و ارفع ہیں۔ جبکہ حدیث الباب سے سیدنا فاروق اعظمؓ کی علم و معرفت کے اعتبار سے افضلیت ثابت ہو رہی ہے۔ اجماع امت اور حدیث الباب میں تطبیق کے لئے چند جوابات ملاحظہ ہوں۔

(۱) ترجیح احادیث کثیرہ: سیدنا صدیق اکبرؓ کی علمی افضلیت احادیث مشہورہ سے کثرت کے ساتھ مروی ہے۔ لہذا ان احادیث و آثار کثیرہ کو اس خبر واحد حدیث الباب پر "ترجیح" ہوگی۔

(۲) جزئی فضیلت: حدیث الباب میں سیدنا فاروق اعظمؓ کی کسی خاص جزئی فضیلت کی جانب اشارہ ہے جیسے چند مواقع پر علوم فاروقیؓ کو تائید ربانی حاصل رہی۔

(۳) ترجیح مجموعہ نبوت بر فضل نبوت: احقر کے ہاں: ذات نبوت نے سیدنا صدیق اکبرؓ کے بارے

فرمایا: "ما صب اللہ فی قلبی صبتہ فی قلب ابی بکرؓ" جبکہ سیدنا فاروق اعظمؓ کے بارے "حدیث الباب" میں ہے: "اعطیت لفضل عمرؓ"

یقیناً وہ ذات جو جملہ علوم نبوت کی امین ہے اعلیٰ و افضل ہوگی اس ذات ذی وقار سے جو پس ماندہ علوم نبوی کی حامل ہے۔

(۵) دودھ اور علم میں وجوہ مماثلت:۔۔

(۱) حیات جسم و روح: نوزائیدہ بچے کی غذا دودھ ہے اور دودھ ہی اس بچے کی زندگی اور جسمانی نشو و نما کا بنیادی سبب ہے۔ اسی طرح میدان علم میں نووارد طالب علم کی غذا "علم" ہے اور علم ہی سے طالب علم کے قلب و نظر کو زندگی میسر آتی ہے اور اسکی روحانی حیات میں علم و حکمت کو بنیادی حیثیت حاصل ہے۔ گویا جسم کی اساس دودھ ہے اور روحانیت کی بنیاد علم و حکمت۔

(۲) افادیت و قبولیت: احقر کی ناقص رائے میں: وجہ تشبیہ افادیت و قبولیت عامہ ہے۔ کہ دودھ ہر عام و خاص کے لئے مفید ہے خواہ انسان ہو یا حیوان، صحت مند ہو یا مریض، بچہ ہو یا بڑا۔ ایسے ہی عالم کا علم انسانیت کے تمامی شعبہ جات کے لئے نفع بخش ہے۔ نیز ہر کس و ناکس دودھ کا گرویدہ ہے ایسے ہی عالم مریخ عام و خاص ہوتا ہے۔

۶۔ باب تعلیم الرجل امتہ و اہلہ

(۱) حدیث الباب کا ترجمہ :-

حضور انورؐ نے فرمایا : تین (۳) طرح کے انسان ایسے ہیں جنہیں (ہر عمل پر) دگنا اجر و ثواب ملے گا۔ ایک (۱) تو اہل کتاب میں سے وہ شخص جو اپنے سابقہ قوی نبی محترم پر بھی ایمان لایا اور پھر ذات رسالت کاملہ کے حلقہ ارادت میں بھی داخل ہوا۔
دوسرا (۲) وہ ملازم اور نوکر جو حقوق اللہ کی ادائیگی کے ساتھ ساتھ اپنے مالک و حاکم کے فرائض منصبیہ کو بھی احسن انداز سے سرانجام دیتا رہا۔

تیسرا (۳) وہ نوجوان جس کے زیر تصرف ایک باندی ہو جسے وہ صحبت کے ساتھ عمدہ تہذیب اور اعلیٰ تعلیم سے نوازے نیز اسے آزاد کرتے ہوئے شادی کر لے۔ ایسے نوجوان کو بھی دوسرا اجر و ثواب حاصل ہوگا۔

سیدنا عامر شعبی نے حدیث مذکور سنانے کے بعد فرمایا : ہم نے مذکورہ روایت آپ کو بغیر کسی معاوضہ، محنت اور جستجو کے عطا کر دی ہے جب کہ ہمارے اکابر، اسلاف اور اساتذہ اس سے مختصر روایت کے حصول کے لئے مدینہ منورہ تک کا سفر اختیار فرمایا کرتے تھے۔

(۲) ترجمہ الباب کا حاصل :-

سابقہ تراجم میں تعلیم و تعلم کا عمومی بیان تھا جبکہ مذکورہ ترجمہ الباب میں : ایک مسلمان مرد کو اپنے اہل خانہ اور افراد عائلہ کی تعلیم و تربیت کی جانب متوجہ کیا گیا ہے کہ اسلامی تعلیمات سے واقفیت جیسے اس مرد پر لازم ہے ایسے ہی مستورات کے لئے بھی ضروری ہے خواہ وہ آزاد اور منکوحہ عورتیں ہوں یا زر خرید مملوکہ عورتیں۔

ہندومت کی طرح نہیں کہ صرف برہمن کو مذہبی اور دنیاوی علوم کے حاصل کرنے کی اجازت ہو۔ غیر برہمن مرد اور عورت کے لئے حصول علم و معرفت کے تمام ذرائع مسدود کر دیئے جائیں۔

(۳) تضعیف اجر کے معنی اور نکتہ تخصیص :-

تضعیف اجر کی توضیح و تشریح میں حضرات محدثین سے تین (۳) اقوال مروی ہیں :
(۱) اعمال پر دو دو (۲) اجر چونکہ تین (۳) طرح کے اشخاص میں سے ہر نوع کے شخص

کے دو دو (۲) عمل ہیں لہذا اجر بھی دو دو (۲) ہوں گے۔ یعنی پہلے عمل پر پہلا اجر دوسرے عمل پر دوسرا اجر۔

(۲) مذکورہ دو دو (۲) اعمال میں سے ہر ایک عمل پر دو گنا اجر۔

(۳) زندگی کے دورانیہ میں کئے جانے والے ہر عمل پر دو گنا اجر۔

قول اول قاعدہ و ضابطہ کے اعتبار سے تو درست ہے۔ لیکن مذکورہ تین (۳) افراد کا حصر اور ان کی تخصیص باعث اشکال ہے۔ وہ یوں: ”کہ تعدد عمل پر کثرت اجر“ یہ تو عام شرعی ضابطہ اور قاعدہ کلیہ ہے جس کا ہر شخص مستحق ہے۔ جیسے ماہ رمضان میں ایک معتکف شخص جو بحالت صوم نوافل ادا کر رہا ہو یقیناً اعتکاف، صوم اور نماز تینوں طرح کے عبادات کے سبب بیک وقت تینوں اجروں کا مستحق ہوگا۔

اب ان مذکورہ تین اشخاص کے تخصیص اور حصر کی وجہ کیا ہے؟

حضرات محدثین نے نکتہ تخصیص یہ بیان فرمایا: ”کہ ہر وہ عمل جسکی بجا آوری میں دشواریاں اور موانع موجود ہوں انہیں عملی شکل دینے پر دو گنا (۲) اجر ملے گا۔ ایک اجر اداء عمل پر دوسرا اجر ”ابعاد منع“ (ان موانع کو دور کرنے) پر

مذکورہ تین (۳) اشخاص نے باعث اجر عمل تو ایک ہی کیا ہے لیکن اس عمل کی ادائیگی میں جو امر مانع تھا اسے کر گزرنے کے بعد یہ باعث اجر عمل ادا ہوا ہے۔ لہذا اس عمل کی ادائیگی کے ساتھ ہی وہ پہلے والا عمل بھی صاحب اجر بن گیا۔ اسلئے یہ شخص دو (۲) اجروں کا مستحق ٹھہرا۔

جیسے حدیث مذکور میں پہلے شخص کا ”أَمِنْ بِنِيهِ“ والا عمل دوسرے شخص کا اپنے آقا و مالک کی خدمت گزاری اور تیسرے شخص کا عمل نکاح کوئی باعث اجر اعمال نہیں لیکن تینوں (۳) اشخاص کے بقیہ دیگر اعمال ایسے قیمتی اعمال ہیں کہ ان کے طفیل یہ پہلے والے اعمال بھی باعث اجر و ثواب بن گئے ہیں۔

مذکورہ تین (۳) اشخاص کے علاوہ: (۴) ایک ایک کر قرآن پڑھنے والے شخص۔ (۵) ہر اس انسان کے لئے بھی ”اجرین“ کی بشارت ہے جو کسی مانع اور حائل کی پرواہ کئے بغیر باعث اجر عمل ادا کرتا رہے۔ واللہ اعلم۔

ترغیب و تحریض کے نکتہ نظر سے تیسرا قول اور سیاق حدیث کے اعتبار سے دوسرا قول صحت و قیاس کے زیادہ قریب ہے۔

(۴) تخمیس یا تضعیف؟۔۔۔

حدیث مذکور میں فریق ثالث کے پانچ (۵) اعمال کا تذکرہ ہے: (۱) وطنی امہ (باندی)۔ (۲) تادیب

امہ . (۳) تعلیم امہ . (۴) اعتاق امہ . (۵) تزویج حرہ (جو آزادی سے پہلے امہ تھی) اس فریق ثالث کے لئے تضعیف اجر کے کیا معنی ہوں گے ؟

قول ثالث : (کہ زندگی میں کئے جانے والے ہر عمل پر دگنا اجر) کے اعتبار سے تو کوئی اشکال باقی نہیں رہتا البتہ قول اول و ثانی کے اعتبار سے یہ سوال باقی رہے گا کہ یہاں تو دو (۲) اعمال کی بجائے پانچ اعمال کا تذکرہ ہے تو پھر پہلے دو (۲) فریقوں کے ساتھ تشبیہ کیسے درست ہوگی ؟
علامہ عینی فرماتے ہیں : کہ فریق ثالث کے لئے بھی باعث اجر اعمال صرف دو (۲) ہیں : (۱) اعتاق امہ (۲) اعتاق کے بعد عمل تزویج .

جبکہ باقی تمام اعمال تمہیدی ہیں .

علامہ کمانی فرماتے ہیں : کہ یہاں قابل اعتبار عمل دو (۲) ہیں . (۱) امویت (باندھی ہونا) . (۲) حریت (آزاد ہونا) جو ایک دوسرے کے نفیض ہونے کے سبب باعث اجر ہیں .
(۳) فقہ و نظر : احقر کی ناقص تحقیق میں تمام فریقین کے مابین تساوی و تشبیہ اجر کے اعتبار سے ہے اعمال کی قلت و کثرت کے اعتبار سے نہیں خواہ فریقین کے دو دو (۲) اعمال ہوں اور فریق ثالث کے چار (۴) یا پانچ (۵) اعمال جتنے اعمال اتنا اجر .

اب اس توضیح کے بعد تضعیف اجر کے تینوں معنی درست رہیں گے کوئی اشکال باقی نہیں رہے گا وہ یوں : کہ قول اول کے اعتبار سے فریق ثالث کو پانچ (۵) اجر اور قول ثانی و ثالث کے اعتبار سے دس (۱۰) اجر ملیں گے .

(۴) محدثانہ توجیہ اور میں : احقر کی ادنیٰ سمجھ کے مطابق وجہ تخصیص کو سامنے رکھتے ہوئے فریق ثالث کے ” اجرین ” کی تفصیل یوں ہوگی : کہ عمل و طہ کوئی باعث اجر عمل نہیں لیکن تادیب و تعلیم والا عمل اس قدر لائق قدر و منزلت ہے کہ اس کے طفیل عمل و طہ بھی صاحب اجر عمل بن جائے گا اور یوں : قول اول کی روشنی میں عمل و طہ پر پہلا اجر اور تادیب و تعلیم پر دوسرا اجر اس شخص کو نصیب ہوگا .

ایسے ہی تزویج کوئی لائق اجر عمل نہیں لیکن اعتاق امہ کے سبب وہ بھی صاحب اجر عمل بن جائے گا . لہذا تزویج اور اعتاق دو (۲) اعمال کی بدولت یہ شخص دو گنے اجر کا مستحق ہوگا ۔ ۔ ۔ ” واللہ اعلم ”

(۵) حدیث و ترجمہ الباب میں مناسبت اور اہمیت تعلیم امہ : ۔ ۔

حدیث الباب میں صرف تعلیم امہ کا ذکر ہے جس سے باندیوں کی تعلیم و تربیت پر تنبیہ اور اہمیت کی جانب واضح اشارہ ہے . امام بخاری نے ترجمہ الباب میں امہ کی جنسی کیفیت پر قیاس کرتے ہوئے تعلیم

نسواں کو عام کرنے کے لئے فرمایا: تعلیم الوجہ امتہ و اہلہ کہ یہ تعلیم کا معاملہ فقط امہ کے ساتھ خاص نہیں بلکہ اپنے اہل خانہ اور افراد کنبہ کو بھی تعلیم دینا اور ان کی بہتر انداز میں تربیت کرنا خاندان کے سرپرست کا فرض منصبی ہے۔ گویا "عندہ امہ" کی قید اعتناق کے اعتبار سے ہے تعلیم و تربیت کے اعتبار سے نہیں۔

نیز زمانہ جاہلیت میں عمومی طور پر باندیوں کی تعلیم و تربیت کا انتظام نہیں کیا جاتا تھا بلکہ تعلیم و تربیت سے دور رکھنے کی کوشش کی جاتی تھی اسلئے حضور نبی رحمتؐ نے باندیوں کا خصوصیت سے تذکرہ فرمایا۔ بعض حضرات محدثین نے ترجمہ و حدیث الباب میں یوں تطبیق دی: کہ اعتناق کے بعد اب یہ باندی آزاد ہو چکی ہے۔ لہذا مقصود اپنے زیر تصرف افراد کی تعلیم و تربیت ہے امومت (غلام ہونا) یا حریت نہیں۔

(۶) شیخ شعبی کے فرمان کی وضاحت:۔۔

علامہ شعبی حدیث مبارک کی قدر و منزلت بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں: کہ ہم نے حدیث مذکور آپ کو بغیر کسی محنت، مشقت اور زیادہ جستجو کے عطا کر دی ہے۔ جبکہ حضرات خلفاء راشدینؓ کے ایام خلافت میں بڑے بڑے حضرات محدثین و تابعین ایک حدیث مبارک کے حصول اور سماع کے لئے مدینہ منورہ اور کوفہ تک کا سفر کیا کرتے تھے۔

علامہ شعبی کے اس جملے کا مخاطب کون ہے؟

ایکس (۲) دو قول ہیں: (۱) علامہ کمانی کی تحقیق میں علامہ شعبی کے شاگرد جناب صالح اس گفتگو کے مخاطب ہیں۔ (۲) عمومی محدثین کے ہاں اس جملے کا مخاطب ایک خراسانی مستفتی ہے جس نے لونڈی کو آزاد کرنے کے بعد نکاح کے بارے میں علامہ شعبی سے فتویٰ دریافت کیا تھا آپ نے حدیث مذکور سنانے کے بعد یہ جملہ ارشاد فرمایا

(۷) علامہ شعبی کا مختصر تعارف:۔۔

آپ کا اسم گرامی: عامر، آپ کے والد ماجد کا نام: شراحیل ہے۔ کتب حدیث میں آپ "عامر الشعبی" کے نام سے معروف ہیں۔ کنیت ابو عمرو ہے یعنی: "ابو عمرو عامر بن شراحیل الشعبی"۔ آپ اپنے زمانہ کے ماہرہ ناز محدث اور فقیہ تھے تمام مولفین کتب حدیث نے آپ کے توسط سے روایت شدہ احادیث کو بہ کثرت اپنی کتب میں تحریر فرمایا ہے۔ علامہ عسقلانی فرماتے ہیں: "فقہ مشہور فاضل"۔ حضرت مکحول کا مشہور مقولہ ہے "ما رايت الفقه منه" آپ کا سن وصال ۱۸۰ھ ہے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

كتاب الوضوء

- ١- باب لا تقبل صلاة بغير طهور
- ٢- باب فصل الوضوء
- ٣- باب لا تقبل القبلة
- ٤- باب الاستنجاء بالحجارة
- ٥- باب غسل الرجلين
- ٦- باب اذا شرب الكلب
- ٧- كيفية تطهير
- ٨- باب من لم ير اتوضوء
- ٩- باب وضوء المرء جل مع امراته
- ١٠- باب لا يجوز الوضوء بالبنيد
- ١١- باب قراءة القرآن بعد الحدث - ٣٢٩
- ١٢- باب من لم يتوضأ الا من الغشي - ٣٢١
- ١٣- باب استعمال فضل وضوء الناس - ٣٢٥
- ١٤- باب الممسح على الخفين
- ١٥- باب يمسح على عمامة
- ١٦- باب الوضوء من النوم
- ١٧- باب الوضوء من غير حدث
- ١٨- باب من الكبار ان لا يستتر
- ١٩- باب بول الصبيان
- ٢٠- باب غسل المني
- ٢١- باب البوال الابل
- ٢٢- باب فما يقع من النجاسات

۱۔ بَابُ لَا تَقْبَلُ صَلَاةَ بَغَيْرِ طَهْوَرٍ

(۱) فقہ و نظر:-

امام ترمذی، امام بخاری اور امام ابن ماجہ نے حدیث الباب پر ایک جیسا باب قائم فرمایا ہے۔
”لا تقبل صلوٰۃ بغیر طہور“

امام نسائی اور امام ابو داؤد حدیث الباب کو ”باب فرض الوضوء“ کے ضمن میں لائے ہیں۔

(۲) ترجمہ:-

کوئی بھی نماز بغیر وضوء اور طہارت کے صحیح نہیں اور نہ ہی کوئی خیرات دھوکہ و خیانت کے بعد (بارگاہِ نبویؐ میں مقبول ہے)

یہ ترجمہ سیدنا عبداللہ بن عمر کے توسط سے روایت شدہ حدیث مبارک کا ہے جسے امام ترمذی اور امام مسلم نے نقل فرمایا ہے۔

امام نسائی اور امام ابو داؤد یہی روایت سیدنا ابوالملحج کے والد حضرت اسامہ بن عمیر کی سند سے نقل کرتے ہیں جسکا مضمون یوں ہے:-

”اللہ نہ ہی کسی نماز کو بغیر طہارت کے اور نہ ہی کسی طرح کی خیرات کو دھوکہ دہی سے قبول کرتے ہیں“
امام بخاری حدیث الباب کو سیدنا ابو ہریرہ کے طریق سے لائے ہیں جسکا حاصل یہ ہے:-
”اس شخص کی کوئی نماز قابل قبول نہیں جو بے وضو ہو جائے جب تک کہ دوبارہ وضو نہ کر لے۔ حضرت ابن عمر کے ایک شخص نے سوال کیا کہ بے وضو انسان کیسے ہوتا ہے؟
فرمایا:- بے آواز یا با آواز ہوا کے خارج ہونے سے“

امام ابن ماجہ یہی روایت سیدنا انس بن مالک اور حضرت ابوبکرہ کے واسطے سے بھی نقل کرتے ہیں جسکا مضمون مندرجہ بالا ہے۔

(۳) قبول اور صحت کے معنی اور ان میں نسبت:-

حضرات محدثین قبول کے دو معنی بیان فرماتے ہیں اور انہیں قبول مطلق اور قبول کامل کے عنوان سے معنون کرتے ہیں۔

(۱) قبول مطلق:- ایک چیز کا تمامی ارکان اور شرائط کے ساتھ موجود ہونا یہی تعریف لفظ صحت کی بھی ہے۔
گویا صحت اور قبول مطلق ایک دوسرے کے ہم معنی ہیں۔
اس کا دوسرا نام قبول اصابت بھی ہے۔

ضمیمہ انور کے ارشاد گرامی " لا - قبل اللہ صلوٰۃ حاضر الا بنماز " میں " لا - قبل " بالاتفاق " لا - یصح " کے معنی

یہ ہے۔

لہذا قبول اور صحت مترادف اور ہم معنی ہوئے۔
(۲) قبول کامل :- اسے قبول اجابت بھی کہا جاتا ہے اس کی تعریف درج ذیل کلمات میں منقول ہے "کون الشئ
القبول جز رضاه اللہ"
یعنی عمل کا رضائے ایزدی کا سبب ہونا۔

اس معنی کے اعتبار سے قبول اور صحت میں عموم و خصوص کی نسبت ہے یعنی مذکورہ عمل شرعاً تو صحیح ہے لیکن
اس پر اجر و ثواب نہ ہو گا جیسا کہ ارشاد ربانی ہے "انما - تقبل اللہ من المتقین"
اللہ رب العالمین کے ہاں غیر متقی کا عمل صحیح تو ہے لیکن رفع درجات اور مکمل اجر و ثواب کے حصول کا ذریعہ
نہیں۔

علامہ ابن دقیق العید کے نزدیک لفظ قبول دونوں معانی میں مشترک ہے جن میں سے پہلا معنی (قبول مطلق جو
صحت کے مترادف ہے) حقیقی ہے اور دوسرا معنی مجازی۔

علامہ ابن حجر عسقلانی کی تحقیق اسکے برعکس ہے فرماتے ہیں۔ کہ لفظ قبول قبول کامل کے معنی میں حقیقتاً
مستعمل ہے اور قبول مطلق کے معنی میں مجازاً۔

علامہ موسیٰ خان صاحب کی رائے یہ ہے کہ قبول دو معنی کی بجائے تین معانی میں مستعمل ہے۔

(۱) قبول الہی جو صحت کے مترادف ہے۔

(۲) قبول متوسط جو قبول کامل کے ہم معنی ہے۔

(۳) قبول اعلیٰ جو استحسان کے معنی میں ہے یعنی عمل درست بھی ہے اور باعث اجر و ثواب بھی لیکن قابل قدر
نہیں۔

حدیث الباب میں قبول کے معنی مع دلائل :-

جمہور محدثین کے نزدیک حدیث الباب میں کلمہ "لا تقبل" "لا تصح" کے ہم معنی ہے۔

گویا لفظ قبول سے قبول مطلق ہی مراد لیں گے

جسکی تائید درج ذیل قرائن و دلائل سے ہوتی ہے۔

(۱) عطف :- حدیث الباب میں "لا تقبل صلوٰۃ" معطوف علیہ ہے اور "لا صدقہ" معطوف - درمیان میں کلمہ
واو "عطف علیہ" ہے۔

علم نحو کے ماہرین کے نزدیک معطوف علیہ اور معطوف کی حیثیت حکم کے اعتبار سے یکساں ہوتی ہے تمامی
محدثین کے نزدیک معطوف (لا صدقہ) میں قبول مطلق یعنی صحت کی نفی ہے لہذا "لا تقبل" معطوف علیہ میں بھی

قبول مطلق اور صحت کی نفی ہوگی۔

تاکہ معطوف اور معطوف علیہ میں یکسانیت باقی رہے۔

(۲) سیدنا علی کی ایک حدیث مبارک جسے تمام محدثین نے درج ذیل کلمات سے نقل کیا ہے اس سے بھی حقیقت کی تائید ہوتی ہے۔ کہ حدیث الباب میں قبول مطلق اور صحت کی نفی ہے نہ کہ قبول کامل کی۔
متن حدیث یوں ہے:

”مفتاح الصلوٰۃ الطہور“

(اے امام ابو داؤد نے حدیث الباب کے بعد نقل کیا ہے اور امام ترمذی نے ”باب ما جاء مفتاح الصلوٰۃ الطہور“ کے ضمن میں)

حدیث مذکور میں وضو اور طہارت کو نماز کی مفتاح (کلید چابی) بتلایا گیا ہے۔
یقیناً جو عمل کلیدی حیثیت کا حامل ہو۔ اس کے بغیر بعد والا عمل درست نہ ہوگا۔
لہذا بغیر طہارت اور وضو کے نہ ہی نماز صحیح ہوگی اور نہ ہی مقبول۔

(۳) آیت قرآنی: ”یا اے محالذین امنوا اذا قمتم الی الصلوٰۃ فاغسلوا“ (الایہ) میں اقامت صلوٰۃ اور غسل اعضاء شرط اور جزاء کی ترکیب سے بیان کیا گیا ہے۔ معروف ضابطہ ہے ”اذافات الشرط فالتام شرط“
گویا ادائیگی نماز سے قبل اعضاء کے پاک ہونے کو ضروری قرار دیا گیا ہے۔ یقیناً ایسی نماز درست نہ ہوگی جو بغیر طہارت کے ادا کی جائے۔

(۴) ملت اسلامیہ کے تمام فقہاء و محدثین کے نزدیک وضو اور طہارت نماز کے لئے یقیناً شرط کے ہے۔ مذکورہ مسلمہ اصول کے مطابق نماز بغیر وضو اور طہارت کے درست نہ ہوگی۔

فائدہ الطہورین کسے کہتے ہیں؟

فائدہ الطہورین وہ شخص ہے جسے حصول طہارت کے لئے نہ ہی پانی میسر ہو اور نہ ہی پاک مٹی۔ مثلاً وہ شخص جو ایک ایسے مکان میں ہے جہاں پانی بھی دستیاب نہیں نیز اس کے درو دیوار بھی نجس ہیں گویا ایسا شخص نہ ہی وضو کر سکتا ہے اور نہ ہی تیمم۔

یا وہ مسافر جو ایسی سواری پر سوار ہے جس میں وضو کے لئے پانی کا ملنا ممکن نہیں نیز تیمم کے لئے معبود طیب (پاک مٹی) بھی ناپید ہے جیسے ہوائی جہاز وغیرہ کا مسافر۔

یا ایسا شخص جو پانی اور مٹی کے استعمال کرنے کی طاقت نہیں رکھتا یا اسے ان دونوں کے استعمال سے روک دیا گیا ہے جیسے ہسپتال میں پڑے ہوئے مریض کو آپریشن یا ٹوٹے ہوئے انسانی عضو کو جوڑنے کے بعد حرکت کی اجازت نہ ہو۔

اب یہ شخص وضو اور تیمم کیسے بغیر اس وقت فرضی نماز پڑھے یا نہ؟

اس میں حضرات فقہاء اور سادات محدثین کی آراء درج ذیل ہیں۔

فقہاء و محدثین کے اقوال :

- (۱) امام اعظم ابو حنیفہ ر امام اوزاعی اور جمہور فقہاء و محدثین کے نزدیک فی الحال فرضی نماز ادا نہ کرے بلکہ وقت کا انتظار کرے جب اسے وضو یا تیمم کے لیے پانی یا پاک مٹی میسر آجائے
 - (۲) امام مالک کے ہاں ان فرضی نمازوں کو نہ ہی ادا کرے نہ ہی بعد میں۔ گویا یہ نمازیں اس شخص پر نہ ہوں اگر فرض ہیں اور نہ ہی قضاء
 - (۳) امام احمد بن حنبل کے نزدیک بغیر وضو اور تیمم کے اسی حالت میں نماز ادا کر لے پانی اور صعیب طیب کی فراہمی پر ان نمازوں کو لو ٹانا ضروری نہیں۔
 - (۴) امام شافعی اس مسئلہ میں کوئی ایک رائے قائم نہیں فرما سکے آپ سے چار طرح کے اقوال منقول ہیں۔ زیادہ معروف قول امام اعظم کے فرمان کے موافق ہے۔ یا یہ کہ ان نمازوں کو اب بھی ادا کر لے اور بعد میں بھی لو ٹائے
 - (۵) امام ابو یوسف ر امام محمد اور فقہاء متاخرین کے نزدیک نمازیوں کی طرح ارکان نماز یعنی رکوع اور سجدہ کو بھی بجالائے لیکن نہ ہی قرآنی آیات کی تلاوت کرے اور نہ ہی ادائے نماز کی نیت۔ اسے اصطلاح فقہ میں "تشبہ بالمسلین" کہتے ہیں۔
- جب کہ بعد میں ان فرضی نمازوں کی قضاء لازم ہے۔

اقوال ائمہ کے دلائل :

- امام اعظم ابو حنیفہ ان تمام احادیث اور دلائل سے استدلال کرتے ہیں جو اس مسئلہ کے عنوان "حدیث باب میں قبول کے معنی مع دلائل" کے ضمن میں تحریر کئے جا چکے ہیں۔
- امام مالک حدیث الباب سے یہ اخذ کرتے ہیں کہ عدم طہارت کے سبب فی الحال نماز ادا نہ کرے اور بعد میں نماز کی قضاء کا لازم نہ ہونا اس لئے ہے کہ "اقیموا الصلوٰۃ" کا حکم وقت کے ختم ہو جانے کے ساتھ ہی گزر چکا ہے۔ اس لئے ہوئے اوقات کے نماز کی ادائیگی اب لازم نہ ہوگی۔
- امام شافعی نے احادیث صحیحہ اور دلائل شرعیہ کے مفہیم میں وسعت و جامعیت کے سبب ہر دلیل کو مستعمل یوں بنایا کہ چار اقوال بیان فرمائے یعنی جتنے دلائل اتنے ہی اقوال۔
- امام احمد کا نقطہ نظر یہ ہے کہ قرآنی آیات اور احادیث مقدسہ میں انسان کو استطاعت اور صلاحیت کے مطابق نفل بنایا گیا ہے چونکہ با وضو ہونا اس کے استطاعت میں نہیں اس لئے فی الحال بے وضو ہی نماز ادا کر لے نیز بعد میں نماز کو لو ٹانا "تکلیف مالا یطاق" ہے اس لئے اس شخص پر ان نمازوں کی قضاء لازم نہیں۔

حضرات صاحبین اپنی تائید میں ان اجماعی مسائل کو بطور دلیل پیش فرماتے ہیں جو حضرات فقہاء نے اس اصول کے تحت مستند کئے ہیں کہ جب حقیقت پر عمل کرنا ممکن نہ رہے تو پھر مجاز قابل عمل ہوگا۔

چند اجماعی مسائل درج ذیل ہیں:

(۱) امرار موسیٰ للکوسی: حج اور عمرہ سے فراغت کے لئے صحبے آدمی کا اپنے سر پر استرا پھروانا جبکہ اس کے سر پر بال ہی نہیں ہیں۔

"تشبہ بالمصلین" اختیار کرتے ہوئے بالا جماع سر پر استرا پھروانا لازم ہے۔

(۲) امساک للمفسر: مریض، مسافر، نو مسلم، نوبالغ اور تازہ پاک ہونے والی عورت روزہ نہ ہونے کے باوجود "تشبہ بالصائمین" کرے اور بالا جماع سرعام کھانے پینے سے باز رہے جبکہ وہ روزہ دار نہیں۔

(۳) تلاوة اخرس: معذور گونگا شخص قرآن مجید کی تلاوت سے معذور ہے لہذا اسے "تشبہ بالمصلین" کا حکم دیا گیا ہے کہ خاموش رہے یا ہونٹوں کو جنبش دیتا رہے۔

امام اعظم کے فرمان کی ترجیحات:

امام اعظم ابو حنیفہ کا فرمان جہاں متعدد احادیث صحیحہ سے ثابت ہے وہاں تدبر و فراست کا تقاضا بھی یہی ہے کہ یہ شخص ایک غیر اختیاری عذر (پانی اور صعیب طیب کی عدم دستیابی) کے سبب سکون سے بیٹھا رہے تاوقتیکہ اسے پانی یا مٹی میسر آئے اور یہ شخص با وضو یا باتیمم ہو کر فرضی نماز ادا کر سکے۔

حضرت امام کے فرمان کی تائید سیدنا فاروق اعظم اور حضرت عمار بن یاسر کے اس مشہور واقعہ سے بھی ہوتی ہے جسے امام بخاری اور جملہ فقہاء و محدثین نے "باب التیمم" کے ضمن میں نقل کیا ہے جس کا حاصل یہ ہے:

"کہ دوران سفر حضرت عمرؓ نے مختلم ہو جانے کے سبب فرضی نمازوں کو اس وقت تک ادا نہ کیا جب تک کہ انہیں پانی دستیاب نہ ہو سکا نیز چونکہ حضرت عمرؓ تیمم جنابت کے مسائل سے واقف نہ تھے اس لئے آپؐ نے نمازوں کی ادائیگی کو موقوف رکھا۔

اختتام سفر پر بارگاہ نبوت میں فاروق اعظم نے جب یہ اپنی کیفیت بیان فرمائی تو حضور انورؐ نے تیمم جنابت کا طریقہ تو سکھایا لیکن یہ نہ فرمایا کہ اے عمر! آپ بغیر وضو اور تیمم کے نماز پڑھ لیتے (جو امام احمد بن حنبل کا مسلک ہے) یا ان نمازوں کی قضاء نہیں (جو امام مالک کا مذہب ہے) اور نہ ہی آپؐ نے "تشبہ بالمصلین" کا حکم فرمایا (جو حضرات صاحبین کی رائے ہے) بلکہ حضور انورؐ نے ان نمازوں کو بہ نیت قضاء پڑھنے کا حکم دیا۔ (یہی میرے اور آپ کے امام حضرت امام اعظم کا مسلک ہے۔)

لفظ "ح" :

ایک حدیث مبارک جب دو یا زیادہ اسناد سے مروی ہو تو حضرات محدثین سند کے درمیان لفظ "ح" تحریر فرماتے ہیں۔ یہ کلمہ "ح" اس محدث کے نام کے آگے لکھا جاتا ہے جس کے متعدد شاگرد ہوں اور وہ شاگرد اپنے اپنے طرق سے اس حدیث کو مصنف کتاب یا استاد حدیث تک پہنچائیں

اس لفظ "ح" کے کیا معنی ہیں؟ اور یہ کون سے کلمے کا اختصار ہے؟

اس بارے میں حضرات محدثین سے چار اقوال منقول ہیں

(۱) حاکل اور حاجز: حاکل اور حاجز کا معنی رکاوٹ اور دیوار کے ہیں جس کا حاصل یہ: کہ اس کلمے کے ذریعے سے سند اول کو سند ثانی سے جدا کر دیا جاتا ہے

اس قول کے مطابق سند حدیث کو پڑھتے ہوئے کلمہ "ح" کو نہ پڑھنا بہتر ہے

(۲) الحدیث: کلمہ "ح" سے اشارہ "الحدیث" کی جانب ہے جس طرح کہ قرآنی آیت یا متن حدیث کا ابتدائی حصہ نقل کرنے کے بعد "الایہ" الحدیث تحریر کر دیا جاتا ہے۔ جس سے اشارہ اس جانب ہوتا ہے کہ مذکورہ آیت یا حدیث مبارک آخر تک تلاوت کی جائے۔ اسی طرح دوران سند کلمہ "ح" لکھ کر اشارہ اس جانب کر دیا جاتا ہے کہ یہ پہلی سند بھی آخر تک متصل ہے جس طرح کہ دوسری سند

یہ قول مغرب، مراکش اور الجزائر کے بعض محدثین کا ہے

لہذا یہ حضرات محدثین سند حدیث کو پڑھتے ہوئے "ح" کی بجائے "الحدیث" کا تلفظ کرتے ہیں

(۳) صحیح: یہ لفظ "ح" کلمہ "صحیح" سے مخفف ہے جس کا مقصد یہ: کہ دونوں اسناد صحیح ہیں یعنی لفظ "ح" سے پہلے والی سند بھی درست ہے اور بعد والی بھی

(۴) تحویل اور تحویل: یہ "ح" تحویل اور تحویل کی علامت ہے یعنی شیخ مذکور کے بعد اب آپ دوبارہ نئی سند کی جانب لوٹ کر جائیں اور شیخ مذکور پلٹتی ہوئی دونوں اسناد کا مدار اور مرکز ہیں جن پر مصنف کتاب کی دونوں اسناد جمع ہو رہی ہیں۔ اس قول کے تناظر میں تلاوت سند کے وقت لفظ "ح" کو بالقصر (ح) یا بالمد (حاء) پڑھنا ضروری ہے

(۵) بخش محدثین کے نزدیک یہ "ح" اصل میں "خ" ہے جو "اسناد آخر" سے مخفف ہے یعنی ایک سند "ح" سے پہلے ہے اور دوسری سند "ح" کے بعد

اس قول پر یہ اعتراض وارد ہوگا کہ: ”حدیث الباب“ کے آخری جملے: حتیٰ یخرج نقیاً من الذنوب سے تو ”صغائر“ اور ”کبائر“ دونوں کا معاف ہونا معلوم ہوتا ہے۔

پھر صرف صغائر کی تخصیص کیسے صحیح ہوگی؟

جوابات: (۱) اس حکم عام کے لیے شخص دوسری احادیث مقدسہ ہیں جن سے صراحتاً معلوم ہوتا ہے کہ: کبیرہ گناہ بغیر توبہ کے معاف نہیں ہوتے۔

(۲) حضور اکرم بہت سے مواقع پر ہر عمل کی مفرد خاصیت بیان فرماتے ہیں: گویا وہ خاصیت دیگر عوارض اور موانع سے قطع نظر اس فعل و عمل پر مرتب ہوتی ہے۔ جیسا کہ آپ نے کلمہ طیبہ کی خاصیت یوں بیان فرمائی:

من قال: لا اله الا الله محمد رسول الله دخل الجنة۔

یعنی جب صرف کلمہ طیبہ پر یقین ہو اور اس کے معارض: سینات و خطایا کا ارتکاب نہ ہو تو اس کلمہ طیبہ کا اثر: دخول جنت ہوگا۔

لیکن جب اس کلمہ طیبہ کے معارض: خطایا اور معاصی ہوں تو پھر کلمہ طیبہ کی یہ خاصیت اس تعارض کے سبب ختم ہو جائے گی۔ اور اس کے معارض جو خطایا و معاصی ہیں: ان کی خاصیات پھر مرتب ہونے لگیں گی۔ یعنی ایسا شخص نہ ہی سیدھا جنت میں جائے گا اور نہ ہی بوجہ گناہوں کے ہمیشہ کے لیے جہنم میں رہے گا۔ ان دونوں کے اجتماع سے ایک مجموعی اثر مرتب ہوگا کہ یہ شخص دخول جہنم کے بعد جنت میں پہنچ جائے گا۔ جیسا کہ یہ امر ادویات و نسخہ جات میں ظاہر ہے۔

بہر حال ”حدیث الباب“ میں یہ بتانا مقصود ہے کہ وضوء کی خاصیت اور اثر یہ ہے کہ وضوء کے کرنے سے تمام لغزشیں و خطائیں معاف ہو جاتی ہیں مگر یہ اثر اس وقت مرتب ہوگا۔ جب اس کے ساتھ کسی گناہ کا ارتکاب نہ ہوا ہو۔

(۳) حدیث الباب میں: استغراق حقیقی مراد نہیں بلکہ وہ ذنوب و خطایا مراد ہیں جو دوران وضوء انسان سے صادر ہوئے۔ واللہ اعلم

(۴) فقہ و نظر: احقر کے نزدیک: احادیث طیبہ میں کسی معمولی عمل یا کسی ادنیٰ سی عبادت کی ادائیگی پر: ”سینات و ذنوب یا معاصی“ کے بالکلہ خاتمے کا جو ذکر کیا جاتا ہے وہ احادیث مقدسہ: ”خیر القرون“ (حضرات صحابہ) کی پاکیزہ معاشرت پر محمول ہیں۔

کیونکہ ان پاکیزہ انسانوں سے: فقط ایسی معمولی لغزشوں کا وقوع ممکن تھا۔ جو زیادہ سے زیادہ صغیرہ گناہوں کی فہرست میں آتی ہیں۔ اور وہ صغیرہ گناہ اعمال مذکورہ سے: بالاجماع یقیناً مندمل ہو جاتے ہیں۔

جب کہ شر القرون کی معاشرت ان احادیث پر محمول ہے جن میں کفارہ سینات کے لیے توبہ و استغفار ضروری

گویا حدیث الباب اور احادیث توبہ میں فرق: تفرق ازمہ اور تغیر زماں کے اعتبار سے ہے۔ لہذا تعارض باقی نہ رہا کہ جہاں بالکلیہ سیئات و ذنوب کے خاتمہ کا ذکر ہے۔ وہ احادیث مقدسہ: صفار اور خیر القرون کی معاشرت پر محمول ہیں۔ اور جن احادیث مبارکہ میں توبہ و استغفار کی قید ہے وہ احادیث: کبار اور شر القرون کے احوال پر محمول ہیں۔

میری اس رائے کی تائید: حضرات مفسرین کے اس یقینی ضابطہ سے ہوتی ہے جو ان محققین نے تفسیر قرآن کے لیے بطور شرط کے بیان فرمائی: کہ مفسر قرآن کے لئے ضروری ہے کہ قرآنی آیات کی تفسیر و توضیح کے وقت اس ماحول و معاشرت کو ذہن میں رکھے جس میں قرآن کریم کا نزول ہوا: **النظر الى الجو الذي نزل فيه القرآن**۔ یقیناً احادیث مقدسہ میں تعارض کو رفع کرنے کے لیے اس ضابطہ کو ملحوظ رکھنا ضروری ہے۔

(۳) صفار و کبار دونوں: علامہ ابن حزم ظاہری اور بعض متقدمین علماء کی تحقیق یہ ہے کہ: حدیث مذکور صفار و کبار دونوں کو عام ہے۔

یہ حضرات مندرجہ ذیل شواہد و قرائن بطور دلیل پیش فرماتے ہیں۔
(الف) ”حدیث الباب“ میں: ”کل خطیہ“ کے کلمات ہیں اور خطیہ کا کلمہ عام ہے۔ جو صفار و کبار دونوں کو شامل ہے۔

(ب) ”حدیث الباب“ کے آخری جملے: حتی یخرج نقیاً من الذنوب۔ سے بھی ان حضرات کی تائید ہوتی ہے۔

(۴) حاصل مطالعہ کتب حدیث:۔۔۔

حضرت امام مسلم: ”حدیث الباب“ کو: باب خروج الخطایا مع ماء الوضوء۔ حضرت امام نسائی: باب مسح الاذنین مع الرأس۔ امام ترمذی: باب ما جاء فی فضل الطہور۔ حضرت امام مالک: جامع الوضوء۔ امام ابن ماجہ: نواب الطہور۔ اور امام طحاوی: باب حکم الاذنین فی وضوء الصلوہ۔ کے ضمن میں لائے ہیں: اور اس حدیث مذکور سے حضرات محدثین نے دو (۲) طرح کا استدلال کیا ہے:

(۱) وضوء، طہارت اور غسل کی فضیلت پر۔

(۲) کان سر کے تابع ہے۔ اس لیے جس طرح سر کے لیے مسح کا حکم ہے ایسے ہی کانوں پر بھی ”مسح: فرض“ ہوگا۔

حضرت امام بخاری نے: وضوء اور طہارت کی فضیلت پر سیدنا ابو ہریرہؓ کی ایک معروف روایت کو تخریج کیا

عن استقبال القبلة بغائط أو بول . قائم فرما کر سیدنا ابویوب الانصاری کی روایت مقدسہ کو روایت فرمایا ہے۔ جو مسلک حنفیہ کی اساسی اور بنیادی دلیل ہے۔ پھر امام ترمذی نے مسلک حنفیہ کی موید روایت کو حلیث ابی ایوب احسن شئی فی هذا الباب واصح . فرما کر حسب معمول اعتراف حقیقت فرمایا ہے۔

دوسرا عنوان باب ملجاء من الرخصہ فی ذلک . مقرر فرمایا ہے۔ اور اس کے ضمن میں دو روایات : عن جابر بن عبد اللہ قال نہی عن ابن عمر قال ولت کو تخریج فرمایا ہے۔ پہلی روایت کو ”غریب“ فرما کر اور دوسری روایت کو مسئلہ الباب میں ”غیر صریح“ سمجھتے ہوئے آخر میں تحریر فرما کر حضرت امام نے جس انداز سے ”مسلک حنفیہ“ کی تائید فرمائی ہے۔ وہ یقیناً ان کی شان امامت کی با عظمت دلیل ہے۔

امام ابن ماجہ نے دو عنوانات : باب نہی عن استقبال القبلة بالغائط والبول / باب الرخصہ فی ذلک / الکلیف وابطاحہ دون الصحاری . کے ضمن میں آٹھ (۸) احادیث مقدسہ کو نقل فرمایا ہے۔ جن میں سے سیدنا عبد اللہ بن الحارث بن جزء الزبیدی اور سیدنا ابوسعید الخدری کی روایات سے امام ابن ماجہ نے مسلک حنفیہ کو جو مزید مدلل کیا ہے۔ وہ ان کی جلالت شان کی بہترین مثال ہے۔

(۲) ترجمہ و مختصر تشریح :

(۱) سیدنا ابویوب انصاری حضور انور سے نقل فرماتے ہیں کہ آپ نے فرمایا : تم میں سے جو فرد قضاء حاجت کے لیے ”بیت الخلاء“ میں آئے۔ نہ ہی قبلہ کی جانب بحالت پاخانہ و پیشاب رخ کرے۔ اور نہ ہی پشت۔ بلکہ مشرق و مغرب کی طرف اپنا رخ لے۔ (جب کہ قبلہ شمال یا جنوب کی سمت میں ہو)

حضور اکرم کے اس مقدس فرمان کے مخاطب چونکہ اہل مدینہ تھے۔ اور مدینہ طیبہ / بیت اللہ سے جنوب کی جانب واقع ہے۔ اس لیے آپ نے مشرق و مغرب میں بیٹھنے کا حکم فرمایا۔ برصغیر پاک و ہند / بنگلہ دیش / افغانستان اور ایران کے باسی چونکہ بیت اللہ سے مشرق کی سمت ہو جاتے ہیں۔ اس لیے ہمیں شمال و جنوب میں بیٹھنے کا حکم ہوگا۔

سیدنا ابویوب انصاری فرماتے ہیں : جب ہم (حضرات صحابہ) ملک شام میں فاتح بکر داخل ہوئے۔ تو ہم نے دیکھا : کہ ”بیت الخلاء“ قبلہ رخ بنے ہوئے ہیں۔ لہذا ہم ”قضاء حاجت“ کے وقت اس سمت سے اپنا جسم پھیر لیتے۔ اور ساتھ ہی اللہ رب العالمین سے بیت اللہ کا مکمل احترام نہ ہو سکنے کے سبب معافی مانگا کرتے تھے۔

(۲) سیدنا عبد اللہ بن عمر بیان فرماتے ہیں : میں ایک دن سیدہ حفصہ کے حجرہ کی چھت پر چڑھا۔ میں نے دیکھا کہ رسول اللہ قضاء حاجت کے لئے تشریف فرما ہیں۔ ملک شام کی جانب آپ کا رخ انور ہے۔ اور کعبہ کی جانب آپ کی پیٹھ مبارک۔

(۳) مسالک ائمہ :

فقہاء امت اور محققین ملت سے قضاء حاجت کے وقت "استقبال و استدبار قبلہ" کی شرعی حیثیت کے بارے میں دس اقوال کتب حدیث میں موجود ہیں۔ جن میں سے چار معروف اقوال درج ذیل ہیں۔
(۱) "استقبال اور استدبار" ہر حالت میں ناجائز ہے۔ خواہ انسان قضاء حاجت کے لیے میدان و صحراء میں بیٹھا ہو، یا چار دیواری و بند کمرہ میں۔

یہ مسلک امام اعظم امام ابو حنیفہ، امام احمد بن حنبل، اہل فلوہر، جمہور محدثین اور جملہ فقہاء کا ہے۔
آج ملت اسلامیہ بلا تفریق مسلک اسی "قول الحق" پر عمل پیرا ہے۔

(۲) "استقبال اور استدبار" ہر کیفیت جائز ہے۔

یہ قول سیدہ عائشہ اور چند متقدمین فقہاء کی جانب منسوب ہے۔

(۳) "استقبال اور استدبار" چار دیواری میں تو جائز ہے۔ کھلی فضاء میں ممنوع۔

یہ مسلک امام مالک اور امام شافعی سے منقول ہے۔

(۴) "استدبار" مطلقاً جائز ہے۔ اور "استقبال" مطلقاً ناجائز (خواہ بنیان میں ہو یا صحراء میں)

علامہ عینی نے امام ابو حنیفہ اور امام احمد سے ایک روایت اس قول کے موافق نقل کی ہے۔

(۴) دلائل احناف:

حضرات احناف نو (۹) احادیث مرفوعہ اور تین آثار موقوفہ سے استدلال کرتے ہیں۔ جو "صحیحین" اور "سنن" میں موجود ہیں۔ حضرت امام ترمذی نے: وفی الباب عن۔ سے ان احادیث اور آثار کی جانب اشارہ فرمایا ہے۔ ان میں سے چار احادیث درج ذیل ہیں:

(۱) حدیث الباب: عن ابی ایوب الانصاری قال قال رسول اللہ: انا اتیمم الغائط فلا تستقبلوا القبلة ولا تستبروها ولكن شرقوا او غربوا۔ (رواہ البخاری و مسلم و ابوداؤد و غیرہم)

یہ وہ حدیث مبارک ہے جسے تمام سادات محدثین نے نہ صرف نقل کیا ہے۔ بلکہ اسے "صحیح اور اصح" فرما کر "مسئلہ الباب" کی اساس قرار دیا ہے۔ امام ترمذی نے مذکورہ روایت کو: احسن شی فی هذا الباب و اصح۔ فرما کر تمام سادات محدثین کی ترجمانی فرماتے ہوئے "اعتراف حقیقت" فرمایا ہے۔ یہ حدیث "مسلک احناف" کی حقانیت اور "ارتح" ہونے پر نہ صرف "نص" ہے بلکہ متاخرین علماء محدثین اور فقہاء نے بلا تفریق مسلک اس حدیث مبارک کو "مرجع اور ماخذ" قرار دے کر "مسلک احناف" کو ہی فقط قابل عمل اور "معمول بہ" قرار دیا ہے۔

(۲) فرمان شارع: عن سلمان قال قيل له لقد علمكم نبیکم قال: لقد نهانا رسول اللہ ان نستقبل القبلة۔ (رواہ مسلم و ترمذی و ابوداؤد و غیرہم)

(۳) حدیث الباب: عن ابی ہریرہ قال قال رسول اللہ: انما انا لکم بمنزلہ الوالد اعلمکم فاذا اتی احدکم

الفاظ فلا يستقبل القبلة ولا يستبرها (صحیح مسلم و سنن ابوداؤد و ابن ماجہ)

(۴) اثر الباب : عن ابی ایوب الانصاری قال : فقلنا الشام فوجلنا مراحيض قلینیت مستقبل القبلة فنحرف عنها فنستغفر الله. (رواه مسلم و ابوداؤد و الترمذی و غیرہم)

ان دلائل کے علاوہ حضرت معقل ر عبد اللہ بن الحارث ر ابو امامہ اور سہل بن عقیف کی روایات سنن ابوداؤد ر سنن نسائی ر سنن ابن ماجہ اور دیگر کتب احادیث میں مکمل متن اور سند کے ساتھ موجود ہیں۔ اور امام ترمذی نے ولی الباب عن کے تحت نقل کیا ہے۔ جن سے "استقبال اور استدبار قبلہ" کی "کراہت" صراحتاً معلوم ہوتی ہے۔

کتب احادیث میں کچھ روایات ایسی بھی موجود ہیں جن میں قبلہ کی جانب لعاب دھن اور آب بینی ڈالنے سے منع کیا گیا ہے۔ حالانکہ یہ دونوں مواد بالاتفاق طاہر ہیں نجس نہیں۔ جبکہ "بول و براز" بالاجماع نجس ہیں۔ لہذا قضاء حاجت کے وقت قبلہ کی جانب "استقبال اور استدبار" یقیناً "مکروہ" ہو گا۔

(۵) قول ثانی کے دلائل :

اس مسلک کے قائلین درج ذیل دو روایات سے استدلال کرتے ہیں :

(۱) حدیث الباب : عن جابر قال : نهی النبی ان نستقبل القبلة ببول فرایتہ قبل ان یقبض بعم مستقبلہا. (رواہ الترمذی و ابوداؤد)

وصال مبارک سے ایک سال قبل کا عمل یقیناً سابقہ اعمال کے لیے "ناخ" ہے۔ لہذا وہ جملہ روایات منسوخ ہو گئی : جو "استقبال اور استدبار قبلہ" کی "کراہت" پر دلالت کرتی ہیں۔

(۲) حدیث الباب : عن ابن عمر قال : رقیتم ہوما علی بیت حفصہ فرایت النبی علی حاجتہ مستقبل الشام مستبر الکعبہ. (رواہ الترمذی و ابوداؤد)

قول ثالث کے دلائل :

یہ حضرات "کراہت" کی روایات اور "احادیث جواز" میں تطبیق اس قبیحانہ بصیرت سے دیتے ہیں کہ جواز کی روایات چار دیواری کے ساتھ مخصوص ہیں۔ اور احادیث "کراہت" کھلی فضاء اور میدانی علاقے پر محمول ہیں۔

جس کی تائید درج ذیل "اثر موقوف" سے ہوتی ہے :

عن مروان الاصفر قال : اناخ ابن عمر راحلہ نحو القبلة ثم جلس ببول الیہا . فقال : فاذا کان ینک وین القبلة شی یسترک فلا یس بہ. (رواہ ابوداؤد)

(۶) قول رابع کے دلائل :

اس قول کا ماخذ سیدنا عبداللہ بن عمر کی حدیث کا یہ مذکورہ جملہ ہے: **مستقبل الشام مستلہم الکعبہ**
 (۲) دلیل عقلی: "استقبال قبلہ" میں چونکہ "سوء ادب" ہے۔ اس لیے "استقبال: مکروہ" ہے۔ جب کہ
 استدبار "ظلاف ادب" نہیں۔ کیونکہ بحالت استدبار گندگی کا رخ زمین کی جانب ہوتا ہے۔ نہ کہ قبلہ کی جانب۔ لہذا
 "استقبال: مکروہ" ہے اور "استدبار: جائز"۔

(۸) جوابات:

دوسرے اور تیسرے قول کے دلائل کے ضمن میں سیدنا جابرؓ سیدہ عائشہؓ سیدنا عبداللہ بن عمرؓ اور حضرت
 مروان الاسفرکی روایات مقدسہ کا حوالہ دیا گیا ہے۔ اور یہی چار روایات ان تمام مسالک کا "مجموعی ماخذ" ہیں۔ ہر
 ایک حدیث مبارک کے "جوابات اور توجیہات" کا خلاصہ درج ذیل ہے:
جوابات حدیث جابر: حضرات محدثین نے مذکورہ روایت کے "صحیح" ہونے کی نفی کی ہے۔ اور اسے ایک
 ضعیف روایت قرار دیا ہے۔

امام ترمذی فرماتے ہیں: **حدیث جابر فی هذا الباب حدیث حسن غریب**۔ یہ حدیث "محمد بن اسحاق" اور
 ابان بن صالح کے سبب نہ صرف "ضعیف" ہے بلکہ غیر معتبر ہے۔

"محمد بن اسحاق" کے بارے میں:

(۱) امام نسائی۔ (۲) امام دارقطنی۔ (۳) حضرت امام مالک نے نہایت سخت موقف اختیار کیا ہے۔
 اور اسے ایک "غیر معتبر ضعیف اور کذاب راوی" قرار دیا ہے۔ امام مالک کا فرمان ہے: **لان اقامت فیما بین**
انعبر و باب یت اللہ لقلت: انه دجال کذاب لست ابالی۔ محمد بن اسحاق کے "دجال" اور "کذاب" ہونے کی
 وجہ اس کا بد عقیدہ ہونا ہے۔ کیونکہ وہ "رافضی" بھی تھا۔ اور "قدری" بھی۔

(۲) اصول حدیث کا مسلم ضابطہ ہے: **ان الناسخ لا بد ان یکون فی قوہ المنسوخ**۔ "ضعیف" اور غیر معتبر
 روایات کبھی بھی ان احادیث مقدسہ کے لیے ناخ نہیں بن سکتیں۔ جو حضرات محدثین کے ہاں: **بالا اتفاق "صحیح"**
 بنی ہیں۔ اور "مسئلہ الباب" میں "اصح" بھی

لہذا یہ حدیث ضعیف "احادیث صحیحہ" کے "معارض" ہونے کے سبب "متروک" ہوگی۔
جوابات حدیث عائشہ: (۱) حضرات محدثین نے مذکورہ روایت کی نہ ہی "تحسین" کی ہے۔ اور نہ ہی اسے
 "صحیح" قرار دیا ہے۔

(۲) امام بخاری کے نزدیک: اس حدیث کی سند دو جگہ سے "منقطع" ہے۔
 (۳) امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں: کہ یہ روایت "منقطع" بھی ہے۔ اور "موقوف" بھی۔ **انه موصول لان**
عمران بن بسمع عن عائشہ۔

(۳) علامہ ابن حزم نے حدیث مذکور کو "منسوخ" قرار دیا ہے۔

(۴) طالب علمانہ رائے: احقر کے نزدیک حضرات صحابہ نے محبت رسالت میں حضور انور کے فرمان:

لاستقبلوا القبلة ولا تستدبروها کی "نہی" کو "حرمت" پر محمول فرمایا اور استقبال اور استدبار قبلہ کو حرام سمجھنے لگے۔ حضور انور نے "بیان جواز" اور اثبات کراہت کے لیے استقبلوا بمقعدي الى القبلة کا حکم فرمایا۔

جوابات اثر مروان الاصفہانی: یہ اثر موقوف "حسن بن ذکوان" راوی کی بدولت نہایت "ضعیف" ہے۔

امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں: احادیث باطلہ۔

علامہ یحییٰ بن معین فرماتے ہیں: انہ منکر الحدیث۔

حضرت امام نسائی کا فرمان ہے: انہ لیس بالقوی۔

جوابات حدیث ابن عمر: سیدنا عبداللہ بن عمر کی روایت: سند اور متن دونوں اعتبار سے "صحیح" ہے۔ حضرات محدثین نے اسے "صحیح" مانا ہے۔ امام ترمذی فرماتے ہیں: یہ حدیث "حسن" بھی ہے اور "صحیح" بھی۔ اب متن حدیث کا صحیح مفہوم اور معنی کیا ہے؟

اس کے تعین میں حضرات علماء اور سادات محدثین کے فرائین کا اجمالی خاکہ درج ذیل ہے۔

(۱) رویت اجمالی فقط: حضرت عبداللہ بن عمر کی "رویت" میں دو احتمال ہیں: (۱) رویت اجمالی۔ (۲) رویت تفصیلی۔

رویت تفصیلی درج ذیل وجوہ سے محال ہے۔

(۱) سیدنا ابن عمر خود فرماتے ہیں: کہ حضور انور کا جسم اطہر دو باپردہ دیواروں کے مابین تھا۔ گویا سیدنا ابن عمر نے آپ کے چہرہ انور کی زیارت کی اور اس کے بعد آپ نیچے تشریف لے آئے۔ بھر حال یہ ایک اجمالی زیارت تھی جسے سیدنا ابن عمر بیان فرما رہے ہیں۔

(ب) حضور اکرم کا اپنا یہ معمول مبارک تھا کہ آپ نہایت باپردہ ہو کر قضاء حاجت فرمایا کرتے تھے۔ اس لیے حدیث مذکور سے کسی صحیح سمت کا تعین درست نہ ہو گا۔ بھر حال سیدنا ابن عمر کی رویت تفصیلی نہ تھی۔

(ج) قضاء حاجت کی کیفیت اور احترام نبوت کے سبب یہ امر یقیناً ناممکن ہے کہ سیدنا ابن عمر کی یہ زیارت تفصیلی ہو۔

(۲) ممانعت عین کعبہ: بعض حضرات فقہاء نے یہ جواب دیا: کہ نماز کے "استقبال" اور قضاء حاجت کے استقبال قبلہ "میں شرعاً فرق ہے۔ کہ نماز کے لیے "استقبال الی جہت القبلة" کافی ہے۔ عین قبلہ کا استقبال ضروری نہیں۔ جب کہ قضاء حاجت کی صورت میں استقبال اور استدبار عین قبلہ کی جانب ممنوع ہے۔ نہ کہ نہت قبلہ کی جانب۔ حدیث مذکور سے "استدبار الی جہت القبلة" ثابت ہو رہا ہے۔ لہذا حدیث مذکور ہمارے مسلک کے "معارض" نہیں۔

احقر کے ہاں یہ توجیہ : درست نہیں۔ کیونکہ سیدنا ابویوب انصاری کی حدیث الباب کے کلمات **لَا تَسْتَبِلُوا الْقِبْلَةَ وَلَا تَسْتَبْرِوْهَا وَلَكِنْ شَرِقُوا وَغَرِبُوا**۔ اس حقیقت پر صراحتاً دال ہیں۔ کہ قضاء حاجت کے لیے بھی جنت قبلہ کا اعتبار ہے۔ عین قبلہ کا نہیں۔ نیز کتب حدیث میں ہمیں کوئی ایسی دلیل نہیں ملتی جس کے ذریعے ہم نماز کے ”استقبال“ اور قضاء حاجت کے ”استقبال“ میں فرق کر سکیں۔

مردمانہ توجیہ اور میں : احقر کی تحقیق میں حضور اکرم کے لیے نماز اور قضاء حاجت دونوں میں ”عین قبلہ“ کا اعتبار ہے۔ جب کہ امت محمدیہ کے لیے ”جنت قبلہ“ کا۔ یعنی فرق حضور اکرم اور امتی کے اعتبار سے ہے۔ نہ کہ نماز اور قضاء حاجت کے اعتبار سے۔

(۴) حقیقت محمدیہ کعبہ سے بہتر ہے : احقر کے ہاں حضرات ارباب تصوف اور اصحاب فقہ و حدیث کے نزدیک حضور انور کا وجود مسعود بیت اللہ اور کعبہ مقدسہ کے در و دیوار سے بہت ہی اعلیٰ اور ارفع ہے۔ اس لیے حضور دو عالم کا قبلہ کی جانب رخ یا پیٹھ کرنا خود بیت اللہ کے لیے باعث شرف اور سبب فضیلت ہے۔ جب کہ اہل اسلام کو استقبال اور استدبار قبلہ سے جو روکا گیا ہے۔ اس کی حکمت گستاخی اور بے ادبی سے بچنا ہے۔ لہذا حضرت ابویوب انصاری کی روایت میں عدم استقبال اور استدبار کا حکم سیدنا ابن عمر کی واقعاتی حدیث سے معارض نہیں۔ کیونکہ سیدنا ابویوب انصاری کی روایت : تعلیم امت کے لیے ہے۔ اور سیدنا ابن عمر کی واقعاتی روایت آپ کی خصوصیت ”پر دال“ ہے۔

(۵) علامہ بحر العلوم لکھنوی فرماتے ہیں : کہ آپ کے ہاں میدان اور چار دیواری میں فرق کرنے کی وجہ کیا ہے ؟ کہ ”استقبال“ اور ”استدبار“ صحرا میں تو ناجائز ہو اور بنیان میں جائز ہو۔

اگر یہ جواب دیا جائے کہ ”بنیان“ میں در و دیوار حائل ہوتے ہیں : جس کے سبب بیت اللہ الحرام کی تعظیم میں کمی نہیں آتی۔ جب کہ صحرا میں کوئی ایسی بناء حائل نہیں اس لیے سوئے ادب لازم آئے گا۔

تو اس ممکنہ جواب پر علامہ لکھنوی فرماتے ہیں : کہ اگر کسی حائل اور حد بندی سے بے ادبی لازم نہیں آتی۔ تو کوئی ایسی صورت بتلاؤ ! کہ جس میں اس انسان اور بیت اللہ کے مابین کوئی در و دیوار حائل نہ ہو۔ اگر یہ بھی مان لیا جائے کہ درمیان میں کوئی عمارت حائل نہیں۔ تو ”افق“ بہر حال اس انسان اور بیت اللہ کے درمیان حائل رہے گا۔ کیونکہ تجرباتی مشاہدہ سے یہ حقیقت منکشف ہو چکی ہے۔ کہ زمین گول ہے۔

(۶) حضور انور نے قضاء حاجت کے دوران جب آہٹ کی آواز سنی۔ تو آپ نے اپنا چہرہ انور عبداللہ بن عمر کی طرف پھیر دیا جو شمال کی جانب سے چھت پر چڑھ رہے تھے۔ جس سے انہیں یہ شبہ گزرا کہ حضور اکرم کعبہ کی جانب پیٹھ کئے ہوئے ہیں۔ جب کہ آپ مشرق و مغرب کی سمت میں بیٹھے ہوئے تھے۔

(۷) فقہ و نظر : احقر کے نزدیک امام بخاری کے ہاں بھی حدیث سیدنا ابن عمر سے وہ دعویٰ ثابت نہیں ہوتا جسے فریق ثانی ثابت کرنا چاہتا ہے۔ کیونکہ امام بخاری نے حدیث موصوف کو ”کتاب الوضوء“ میں دو مواقع پر نقل

فرمایا ہے۔ پہلی مرتبہ: من تبوذ علی لبنتین۔ اور دوسری مرتبہ: التبوذ فی البیوت۔ کا عنوان قائم فرمایا ہے۔
ر جدار اور حائط (چار دیواری) میں "استقبال و استدبار" کے "جواز" کو ثابت نہیں فرمایا۔ لہذا حدیث سیدنا ابن
عمر سے فریق ثانی و ثالث کا دعویٰ ثابت نہ ہو سکا۔

(۹) وجوہ ترجیح: امام اعظم امام ابو حنیفہ اور آپ کے مقلدین کا مسلک کئی وجوہ سے رائج ہے۔ ان میں

سے چند درج ذیل ہیں:

(۱) اصح ما فی الباب: مسلک حنفیہ بجز اللہ نو (۹) احادیث صحیحہ / مرفوعہ / جید الاسناد اور ایک اثر موقوف

سے مؤید ہے۔ جن میں سے سیدنا ابویوب انصاری کی روایت مقدسہ باتفاق المحدثین: اصح ما فی الباب ہے۔
یقیناً کوئی روایت اور کوئی اثر سند و متن میں صحت اور حسن کے اعتبار سے اس کے مساوی نہیں۔

(۲) احادیث قولیہ: اصول حدیث کے ماہرین کا مسلہ اصول ہے کہ: "تعارض احادیث" کے وقت ان

روایات کو "ترجیح" ہوگی۔ جن میں نبی رحمت کے فرائین اور اوامر کا ذکر خیر ہو۔

(۳) ضابطہ و قانون کی روایات: حضرات محدثین کے نزدیک وہ روایت بقیہ ان تمام روایات سے "رائج"

ہوگی جس میں شاہ دو عالم نے امت مسلمہ کے لیے کوئی ضابطہ اور قانون بیان فرمایا ہو۔ سیدنا ابویوب انصاری کی
روایت مبارکہ میں حضور انور نے یہ ضابطہ بیان فرمایا: کہ امت مسلمہ کا کوئی بھی فرد قضاء حاجت کے وقت نہ جی
"استقبال قبلہ" کرے اور نہ جی "استدبار"۔

(۴) فرمان بمع دلیل: جس حدیث مقدس میں حکم کے ساتھ دلیل اور سبب کو بھی بیان کر دیا جائے۔

حضرات اصولیین کے نزدیک اپنے معارض دیگر روایات سے "رائج" ہوتی ہے۔ سیدنا ابویوب انصاری کی حدیث
الباب حکم مع السبب پر مشتمل ہے۔ کہ لا تستقبلوا القبلة۔ حکم ہے اور اذا اتتمت الخائط۔ سبب۔ لہذا حدیث
ابویوب انصاری "رائج" ہوگی۔

(۵) حدیث محرم: "حلت و حرمت" میں تعارض کے وقت حضرات علماء کے نزدیک ان روایات کو "ترجیح"

"ہوگی۔ جو "حرمت" پر دلالت کریں۔ اصول حدیث کا ضابطہ ہے: التوجہ للمحرم۔

(۶) اوفیٰ بالقران: بیت اللہ / اللہ کے شعائر میں سے ہے۔ اور شعائر اللہ کی تعظیم امت مسلمہ پر لازم ہے۔

ارشاد باری ہے: و من یعظم شعائر اللہ۔ لہذا قضاء حاجت کے وقت ہر کیفیت میں "استقبال اور استدبار" نہ کرنا۔
"شعائر اللہ" کی تعظیم کا منشاء ہے۔ اس لیے سیدنا ابویوب انصاری کی روایت تمام روایات سے "رائج" ہوگی۔ نیز
سیدنا ابویوب انصاری کی روایت آیات قرآنیہ سے موافقت کے سبب بھی "رائج" ہوگی۔

(۷) اجماع صحابہ: حضرات صحابہ جب ملک شام میں تشریف لائے تو تمام مجاہدین و فاتحین صحابہ قضاء حاجت

کے وقت "استقبال و استدبار قبلہ" سے پہلو پھیر کر بیٹھتے تھے۔ یہ حضرات صحابہ کا اجماعی عمل ہے۔ جو سیدنا

عبداللہ بن عمر کی اجمالی روایت سے یقیناً ”راجح“ ہے۔

(۸) صحابہ و تابعین کی حمایت و تائید: مسلک حنفیہ کی تائید اکابر صحابہ اور مشاہیر محدثین کے اقوال سے ہوتی ہے۔ جن میں سے چند زیب قرطاس ہیں۔

(ا) حضرت ابویوب انصاری کا فرمان: **فَنَحْرُفُ عَنْهَا وَنَسْتَغْفِرُ اللَّهَ**۔ تائید احناف میں بین دلیل ہے۔

(ب) خلیفہ عادل حضرت عمر بن عبدالعزیز فرماتے ہیں: **مَا اسْتَقْبَلْتُ وَمَا اسْتَدْبَرْتُ مَدَّةَ عُمُرِي**۔

(ج) علامہ ابن حزم ظاہری اور علامہ ابوبکر ابن العربی فرماتے ہیں: **ان الاقرب لمنهبط ابی حنیفہ**۔

(د) حنبلی مسلک کے بہت بڑے عالم علامہ ابن قیم اپنی کتاب ”السنن“ میں تحریر فرماتے ہیں۔ **الترجیح لمنهبط ابی حنیفہ**۔

تنظیم المدارس

الثانی: عن ابی ایوب الانصاری قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا اتيتم الغائط فلا تسقبلوا القبلة بغائط ولا بول ولا تستدبروها ولكن شرقوا او غربوا

۴۰

(الف) ضم الحركات والسكنات على كلمات الحديث وسنده

(ب) ترجم الحديث باللغة الاردوية

(ج) فصل المذاهب في مسألة الاستقبال والاستدبار في حالة الغائط والبول ورتبها بالدرائل

ثالث: عن عبد الله بن مغفل ان رسول الله صلى الله عليه وسلم امر بقتل الكلاب

ورخص في كلب الصيد والغنم وقال اذا ولغ الكلب في الاثاء فاغسلوه سبع

مرات وعفروا الشامنة بالتراب -

(الف) ترجموا الحديث بالاردوية -

(ب) بينوا ان قتل الكلاب الغير الصيديه والغنمية واجب ام لا ؟ على الثاني

فما معنى الامر ؟

(ج) انتم تعرفون ان التغليل عندنا بسبع مرات ليست بشرط فما الجواب عن

هذا الحديث ؟

۴۔ باب الاستنجاء بالحجارة

(۱) حاصل مطالعہ کتب حدیث:

امام بخاری نے: باب الاستنجاء بالحجارة / باب لا یتنجی بروث. کے تحت سیدنا ابو ہریرہؓ اور سیدنا عبداللہ بن مسعودؓ کی احادیث کو نقل فرمایا ہے۔ اور ان دونوں روایات سے نہایت واضح سیاق و سباق اور تراجم ابواب سے مسلک جمہور یعنی مسلک حنفیہ کی بھرپور تائید فرمائی ہے۔ جس کی وضاحت: ”دلائل احناف“ کے ضمن میں آ رہی ہے۔

امام نسائی نے حسب معمول مسئلہ الباب پر کئی عنوانات: النهی عن الاستطابہ بالعظم / النهی عن الاستطابہ بالروت / النهی عن الاكتفاء فی الاستطابہ باقل من ثلثہ احجار / الرخصہ فی الاستطابہ بحجرین / باب الرخصہ فی الاستطابہ بحجر واحد / الاجتزاء فی الاستطابہ بالحجارة دون غيرها. قائم فرمائے ہیں۔ ان ابواب کی ترتیب اور ان ”تراجم ابواب“ کی تشکیل سے صراحتاً اس حقیقت کی تائید ہو رہی ہے۔ کہ امام نسائی مسئلہ الباب میں حضرات حنفیہ کے ہم مسلک ہیں۔

امام ابوداؤد نے: باب الاستنجاء بالاحجار. کے ضمن میں دو روایات: سیدہ عائشہ اور حضرت خزیمہ کی نقل فرمائی ہے۔ ان میں سے پہلی روایت مسلک حنفیہ کے احق ہونے میں نص ہے۔ جس کی اجمالی وضاحت آگے تحریر ہے۔

امام ترمذی نے: باب الاستنجاء بالحجارة / باب فی الاستنجاء بالحجرین / باب کراہیہ ما یتنجی بہ. کے عنوانات کے تحت نہایت عمدہ محدثانہ اور قیہانہ گفتگو فرمائی ہے۔ جس کی تفصیلی وضاحت ”مفتاح النجاح“ جلد اول میں موجود ہے۔ امام ترمذی نے: باب فی الاستنجاء بالحجرین. کے عنوان سے جس طرح مسلک حنفیہ کی تائید کی ہے۔ وہ بالکل واضح ہے اور حضرت امام کے عظمت نقاہت کی عمدہ دلیل ہے۔

امام مسلم نے: باب الامتنار فی الاستنثار والاستجمار. کے ضمن میں سیدنا ابو ہریرہؓ کی روایت کو کئی عمدہ اضافہ سے نقل فرمایا ہے۔ حضرت امام کے انداز تبویب سے مسلک جمہور کی تائید بالکل واضح ہے۔

(۲) اقوال ائمہ:

(۱) امام اعظم امام ابو حنیفہؒ / حضرات احناف / امام مالک اور امام بخاری کے ہاں: ”انقاء“ (صفائی) واجب ہے۔ خواہ یہ صفائی پتھر کو تین مرتبہ استعمال کرنے سے حاصل ہو۔ یا تین سے کم و بیش۔

البتہ "تثلیث فی العدد" اور "ایتار" دونوں: "مستحب" ہیں۔

اگر ایک یا دو پتھر کے استعمال سے کامل صفائی ہو جائے۔ تو تیسرے پتھر کو استعمال کرنا ضروری نہیں۔

(۲) امام شافعی اور امام احمد کے نزدیک: "استنجاء" میں "انقاء" اور "تثلیث" دونوں "واجب" ہیں۔ اور "تثلیث" کے بعد پانچ / سات یا نو کا عدد "مستحب" ہے۔

(۳) دلائل احناف:

علماء احناف مندرجہ ذیل تین (۳) احادیث صحیحہ سے استدلال کرتے ہیں۔

(۱) عن ابی ہریرہ عن النبی قال: من استجمر فلیوتر. من فعل فقد احسن. و من لا فلا حرج. (رواہ ابوداؤد و ابن ماجہ و غیرہما)

امام ابوداؤد یہ روایت: الاستجار فی الخلاء. کے عنوان کے ضمن میں لائے ہیں۔

(۲) عن عائشہ ان رسول اللہ قال: اذا فہب احدکم الی الغائط فلیذهب معہ ثلاثہ احجار ... فانہا تجزى عنہ. (رواہ ابوداؤد و ابن ماجہ و غیرہما)

اس "حدیث صحیح" میں: فانہا تجزى عنہ. کی عبارت سے واضح طور پر معلوم ہوتا ہے: کہ مقصود صرف اور صرف "ازالہ نجاست" ہے۔ نہ کہ "تثلیث و ایتار"۔ چونکہ عموماً تین پتھروں سے "ازالہ نجاست" ہو جاتا ہے۔ اس لیے "احادیث صحیحہ" میں لفظ "ثلاثہ" کا تذکرہ ہے۔

(۳) حدیث الباب: عن عبد اللہ بن مسعود بقول: اتی النبی الغائط فلأخذ الحجرین و القی الروثہ (رواہ البخاری و مسلم و غیرہما)

یہ حدیث مبارک "مسک حنفیہ" کی نہایت عمدہ موید دلیل ہے۔ کہ حضور انور نے میٹھی کو مسترد فرما کر یہ تعلیم دی: کہ "انقاء" ضروری ہے۔ "تثلیث و ایتار: واجب" نہیں۔

امام ترمذی نے "حدیث الباب" پر: الاستنجاء بالحجرین. کا عنوان قائم فرما کر نیز "حدیث الباب" کی متعدد اسانید پر "جرح و تعدیل" کے بعد بعض اسانید کو "اصح شی" قرار دے کر "مسک حنفیہ" کی بھرپور حمایت و تائید نمائندگی و سرپرستی فرمائی ہے۔

امام نسائی نے بھی "حدیث الباب" پر: الاستطابہ بالحجرین. کا ترجمہ الباب "قائم فرما کر" مسک جمہور "کو" احق تسلیم کیا ہے۔

ان "احادیث صحیحہ" کے علاوہ: امام مسلم، امام نسائی، امام ابوداؤد، امام طحاوی اور دیگر سادات محدثین نے متعدد احادیث کو مختلف اسناد سے روایت فرمایا ہے۔ جن سے "مسک احناف: مؤید بالا احادیث" ہو کر نہایت واضح اور مضبوط تر ہو جاتا ہے۔

(۴) دلائل ائمہ :

تائیں مذہب ثانی نے حضرت سلمان فارسیؓ کی ”حدیث الباب“ کے اس جملے : **او ان يستنجی احلنا باطل** من ثلاثہ احجار . کو بطور دلیل پیش فرمایا ہے . نیز یہ حضرات ہر اس دلیل سے استدلال کرتے ہیں . جس میں : ثلاثہ احجار . کے کلمات موجود ہیں .

(۵) جوابات :

(۱) استنباطی حکم : دونوں طرح کی احادیث کے پیش نظر حضرات فقہاء احناف نے : ”ثلاثہ احجار“ کے حکم کو ”استنباط“ پر محمول کیا ہے . تاکہ وہ روایات بھی جن میں تین سے کم پتھروں کا استعمال ثابت ہے . وہ بغیر کسی توجیہ ”اور“ ”تادیل“ کے ”معمول بھا“ ہو جائیں .

(۲) صفائی تین پتھروں سے عموماً : عام طور پر صفائی چونکہ تین پتھروں سے ہی حاصل ہوتی ہے . اس لئے حضور انورؐ نے اسی عدد کو بیان فرمایا جبکہ مقصود صرف اور صرف کامل صفائی ہے نہ کہ ”تثلیث“

(۳) فقہ و نظر : احقر کے نزدیک : امام بخاریؒ نے : ”مسئلہ الباب“ پر : الاستنجاء بالاحجار . کا عنوان قائم فرما کر ”مسک احق“ کی بھرپور تائید کی ہے . یعنی ”استنجاء“ اور صفائی کے لیے ”احجار“ کو استعمال کرنا ہی ”مسنون“ اور ”مقصود“ ہے . اس سے قطع نظر کہ ان کی تعداد کتنی ہے ؟ یہی مسک احق ہے اور یہی حضرات حنفیہ کا مذہب ہے .

(۴) طالب علمانہ رائے : احقر کے ہاں : امام نسائیؒ نے بھی : الاستطابہ بحجرین . الاستطابہ بحجر واحد . کے ”تراجم“ قائم فرما کر ”مسک حنفیہ“ کو نہ صرف احادیث صحیحہ کے ذریعہ سے موید کیا ہے . بلکہ اپنی قیسانہ بصیرت سے : ”مسک احق“ کو مزید تقویت بخشی ہے ۔

(۶) نظر طحاوی :

بالاجماع مقام ”غائط“ اور ”بول“ کے دھونے کے لئے کوئی عدد متعین نہیں . جیسے ہی ”اثر نجاست“ اور ”ریح نجاست“ زائل ہو جائے . دھونا بند کر دیا جائے . خواہ ”اثر“ اور ”ریح“ ایک مرتبہ سے زائل ہو یا دو مرتبہ . چار مرتبہ سے . جب تک یہ دونوں چیزیں زائل نہ ہو جائیں . بالاجماع دھوتے رہنا ضروری ہے . ایسے ہی : ”ٹھارہ بالاحجار“ کی صورت میں بھی ”تثلیث“ کی قید نہ ہوگی . بلکہ جیسے ہی ”اثر نجاست“ اور ”ریح نجاست“ مندرج ہو ”احجار“ کا استعمال بند کر دیا جائے . خواہ دو مرتبہ سے ہو یا تین دفعہ اور چار دفعہ سے .

۵۔ باب غسل الرجلین ولامسح

(۱) حاصل مطالعہ کتب حدیث:۔۔

امام بخاری نے: ”مسئلہ الباب“ پر تین (۳) ابواب: باب غسل الرجلین ولامسح علی القدمین / باب غسل الاعقاب / باب غسل الرجلین فی النعلین۔ قائم فرمائے ہیں۔ اور نہایت زوردار دلائل اور صحیح ترین احادیث مقدسہ سے ثابت فرمایا ہے۔ کہ: امام الانبیاء اور حضرات صحابہؓ کا دائمی عمل ”غسل الرجلین“ کا ہی رہا ہے

امام مسلم نے: ”احادیث الباب“ کو باب وجوب غسل الرجلین یکمالھا۔ کے تحت متعدد اسناد سے مدلل فرمایا ہے۔

امام نسائی نے: باب ایجاب غسل الرجلین / باب بائ الرجلین بعدا بالغسل / غسل الرجلین بالیمن / الامر بتخلیل الاصابع / عدد غسل الرجلین / باب حد الغسل۔ کے ضمن میں: سیدنا ابوہریرہؓ / سیدنا عبداللہ بن عمروؓ / سیدہ عائشہؓ / سیدنا عاصم بن قیسؓ / سیدنا علیؓ / سیدنا عثمانؓ اور سیدنا عبداللہ بن عمرؓ کی روایات مقدسہ کو نقل فرما کر ”مسئلہ الباب“ پر عظیم محدثانہ گفتگو فرمائی ہے۔ اور نہایت عمدہ انداز میں سادات اہل سنت کے نظروں فکر کی ترجمانی فرمائی ہے۔

امام ابوداؤد نے: باب فی اسباغ الوضوء۔ کے تحت سیدنا عبداللہ بن عمروؓ کی روایت کو نقل فرمایا ہے۔
امام ترمذی نے بھی: باب فی اسباغ الوضوء۔ کے تحت ”مسئلہ الباب“ پر محدثانہ اور ققیہانہ گفتگو فرمائی ہے اور تمام حضرات صحابہؓ کے اسمائے گرامی و فی الباب عن۔ کے بعد ذکر فرمائے ہیں۔
امام طحاوی نے: باب فرض الرجلین فی وضوء الصلاہ۔ کے ضمن میں بہت ہی عمدہ ققیہانہ اور محدثانہ گفتگو فرما کر ”مسئلہ اہل سنت“ کو قرآن مجید اور سنت مطہرہ کے موافق قرار دیا ہے۔

(۲) بیان مذاہب:۔۔

(۱) حضرات ائمہ اربعہؓ اور جملہ علماء اہل سنت و الجماعت کے نزدیک:
متوہنی نے جب موزے پہنے ہوئے نہ ہوں تو پاؤں کا دھونا: ”فرض“ ہے۔ اگر ایک بال برابر بھی پاؤں خشک رہا تو وضو نامکمل رہے گا۔
(۲) اہل تشیع کے نزدیک: تین (۳) انگلیوں کے ساتھ مسح کر لینا کافی ہے۔ اگر موزے پہن گئے تو پھر پاؤں

کو دھونا ضروری ہے۔

(۳) دلائل اہل سنت :-

(۱) ارشاد باری: **لَا تَغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ.... وَاَوْجِلْكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ**. (القرآن)

قرأت متواترہ میں: ”ار جلمکم“ لام کی زیر کے ساتھ ہے۔ یعنی پاؤں کو بازوؤں کی طرح: دھونا ضروری ہے۔ اور ”غسل رجلین“ وضو کے چار (۴) ارکان میں سے ایک (۱) رکن ہے۔

(۲) اجماع صحابہ: تیس (۲۳) حضرات صحابہؓ (جن میں سیدنا علیؓ بھی ہیں) نے حضور انور کے وضو کی کیفیت کو بیان فرمایا ہے۔ ان تمامی احادیث و روایات میں آپ کا قدمین شریفین کو دھونا ثابت ہے۔

(۳) حدیث الباب: **فَقَالَ ابُو هُرَيْرَةَ: اسْبِغُوا الْوُضُوءَ فَاِنَّ اَبَا الْقَاسِمِ قَالَ: وِدِلْ لِّلْاَعْقَابِ مِنَ النَّارِ**.

(رواہ البخاری و مسلم و غیرہما)

یہ روایت مبارکہ: صحیحین، سنن اور تمامی کتب حدیث میں صحیح سند اور صریح کلمات کے ساتھ موجود ہے۔ اور اس حدیث مبارکہ سے یقیناً پاؤں کے دھونے کی فرضیت معلوم ہوتی ہے۔ کیونکہ مسح: ایڑیوں پر نہیں ہوتا بلکہ مسح صرف پاؤں کے بالائی حصہ پر ہوتا ہے۔

یہ حدیث مبارکہ دس (۱۰) اکابر صحابہؓ سے منقول ہے۔

(۴) حدیث الباب: **ان علیاً تَوَضَّأَ وَغَسَلَ رِجْلَيْهِ ثَلَاثًا. وَ قَالَ: هَكَذَا كَانَ وَضُوءُ رَسُولِ اللَّهِ**. (رواہ

النسائی و ابوداؤد و غیرہما)

یہ روایت مقدسہ قرآنی آیت کی تفسیر ہے۔ اور کئی جہتوں سے ”مسک اہل سنت“ کی تائید کر رہی ہے۔

(۵) حدیث الباب: **عن لُقَيْطٍ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ: اِذَا تَوَضَّأْتَ فَاسْبِغِ الْوُضُوءَ وَ خُطِلَ بَيْنَ الْأَصَابِعِ**.

(رواہ النسائی و غیرہ)

حضرات محدثین اس روایت کو: ”تخلیل الاصابع“ کے ”ترجمہ الباب“ کے ضمن میں لائے ہیں۔ انگلیوں کا

خلال یقیناً بصورہ ”غسل“ ہی ممکن ہے۔

(۶) **عن زُهْدٍ بنِ عَلِيٍّ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ عَلِيٍّ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ: يَا عَلِيُّ! خُطِلَ بَيْنَ الْأَصَابِعِ**. (رواہ

الشیعہ فی کتبہ)

معلوم ہوا کہ: پاؤں کا وظیفہ: ”غسل“ ہی ہے۔ اور یہی سیدنا علیؓ کا معمول ہے۔ شیخان علیؓ کے لئے یہ

روایت سبب ہدایت بن سکتی ہے۔ اگر نظرو فکر: ختم اللہ۔ والی شان سے مذموم نہ ہو چکے ہوں۔

دلائل مذکورہ بالا کے علاوہ: بیسیوں احادیث صحیحہ، متعدد آثار صحابہؓ، امت مسلمہ کے اجماع، انسانی عمل

کے تواتر اور دلائل قیاسیہ سے: ”مسک اہل سنت“ کی تائید ہوتی ہے۔

(۴) دلیل اہل تشیع:۔۔

ارشاد باری: **وَامْسَحُوا بِأَوْدِئِكُمْ وَأَرْجُلِكُمْ** (القرآن)۔
 ”ار جلکم“ کا عطف: ”رؤسکم“ پر ہے۔ یعنی سر کی طرح پاؤں پر بھی مسح: ”فرض“ ہے۔

(۵) دلیل بالا کے جوابات:۔۔

(۱) جر جوار: حضرت امام شافعی فرماتے ہیں کہ: ”ار جلکم“ خواہ: ”بالنصب“ ہو یا ”بالجر“۔ اس کا عطف: ”ایدیکم“ پر ہی ہے۔ یعنی: ”وجہ“ اور ”ایدی“ کی طرح: ”ارجل“ کا وظیفہ: ”غسل“ ہی ہے۔ باقی ”ارجلکم“ کی کسرہ: ”رؤسکم“ کی ہمسائیگی کے سبب ہے۔ یعنی: ”ار جلکم“ کا ”رؤسکم“ پر عطف: ”لفظی“ ہے۔ معنی نہیں۔ اور اس (جر جوار) کی امثلہ قرآن مجید میں بکثرت موجود ہیں۔

(۲) منسوخ: حضرت امام لٹھاوی فرماتے ہیں کہ: ”مسح رجلین“ کا حکم: آیت قرآنی سے کسی درجہ مان بھی لیا جائے۔ پھر بھی حضرت صاحب قرآن کے عمل مشروع کے سبب: حکم قرآنی: ”منسوخ“ ہے۔

(۳) حالت خف پر محمول: علامہ ابن العربی کی تحقیق یہ ہے کہ یہ دو (۲) متواتر قراستیں: دو (۲) مختلف حالتوں پر: ”محمول“ ہیں۔

یعنی: ”ار جلکم“ کی: ”قراست جر: مسح“ کے معنی میں: حالت خف پر۔
 اور ”قراست نصب: غسل قدمین“ کے مفہوم میں: عمومی حالت پر ”محمول“ ہے۔

(۴) فقہ و نظر: احقر کی طالب علمانہ توجیہ یہ ہے کہ:

”ار جلکم“ کی: ”قراست نصب“ یعنی غسل رجلین کا حکم: بے وضوء شخص کے لئے ہے۔ اور ”قراست جر“ یعنی مسح رجل کا حکم: با وضوء انسان کے لئے ہے:

اس توجیہ کی تائید: ”سنن نسائی ر سنن ابوداؤد“ کی ایک روایت مبارکہ سے ہوتی ہے۔ جس کے الفاظ یوں ہیں:

مسح رجليه. و قال: هذا الوضوء لمن لم يحدث. (سنن نسائی)

(۵) علامہ زجاج نحوی فرماتے ہیں کہ: ”الی الکعبین“ کی غایت اس حقیقت کی طرف مشیر ہے کہ ”رجل“ کا وظیفہ: ”غسل“ ہے۔ اگر پاؤں پر ”مسح“ کرنا ہوتا۔ تو اس میں: ”الی الکعبین“ کی تحدید نہ ہوتی۔ جیسا کہ: ”رؤسکم“ میں: ”تحدید“ نہیں۔

نیز اہل تشیع نختوں تک مسح نہیں کرتے۔ بلکہ صرف تین (۳) انگلیوں کو پشت قدم پر کھینچ دیتے ہیں۔

(۶) وجوہ ترجیح:۔۔

- (۱) بصورہ تعارض یقیناً بوجہ احتیاط: "غسل: رانج" ہے۔
 (۲) حصول نظافت کے لئے: "غسل" زیادہ مناسب ہے۔
 (۳) احادیث صحیحہ سے: "غسل" کی تائید ہوتی ہے۔ لہذا رانج ہوگا۔
 (۴) "غسل رجليں" کو: "تواتر عمل" سے بھی "ترجیح" ہے۔
 (۵) ذخیرہ احادیث میں سے: ایک (۱) حدیث بھی: "مسح علی الرجلین" کو ثابت نہیں کرتی۔ لہذا احادیث صحیحہ کو ترجیح ہوگی۔

(۷) ایک علمی تجزیہ:۔۔

- اگر "ارجل" کا وظیفہ: "غسل" ہے تو پھر "ارجلکم" کو اعضاء مغلولہ کے بعد ذکر کرنے کی بجائے "رؤوس" کے بعد کیوں لایا گیا؟
 اور اس وقفہ میں کیا حکمتیں ہیں؟
- (۱) بوجہ ترتیب: وضوء کی ترتیب کو ملحوظ رکھا گیا ہے۔
 (۲) حالت تخفیف: اس امر کی طرف اشارہ ہے کہ: بعض صورتوں میں: "رجل" کا وظیفہ: "مسح" ہے۔ جیسا کہ: "حقین" اور با وضوء ہونے کی صورت میں۔
 (۳) بوجہ اشتراک: چونکہ بصورہ تیمم: سر کا مسح اور پاؤں کا غسل۔ دونوں: ساقط ہو جاتے ہیں۔ اسی لئے: "راس" اور "ارجل" کو جمع کر دیا گیا۔
 (۴) علامہ ابن رشد فرماتے ہیں کہ: عموماً "ارجل" پر میل کچیل زیادہ ہوتی ہے۔ لہذا اسراف ماء سے روکنے کے لئے: "غسل خیف" کا حکم بالفاظ "مسح" دیا گیا۔ تاکہ پانی کے استعمال میں احتیاط رہے۔

نصف سال کا دورہ تصوف و ارشاد

حضرت مولف موصوف اور خانقاہ معلیٰ کے صاحب علم و معرفت اور اصحاب شریعت و حقیقت مشائخ عظام آپ کی تدریسی و روحانی سرپرستی فرمائیں گے
 داخلہ کے لئے ماہ رمضان المبارک میں رابطہ فرمائیں
 تعلیم کا آغاز ذوالقعدہ کے پہلے ہفتے سے ہوگا

۶۔ باب اذا شرب الکلب

(۱) حاصل مطالعہ کتب حدیث:

امام بخاری نے ”مسئلہ الباب“ پر دو ”ترجمہ الباب“:

باب الماء الذی یغسل بہ شعر الانسان و سور الکلاب و ممرها فی المسجد و قال الزہری اذا ولغ باب اذا شرب الکلب فی الاناء . قائم فرمائے ہیں . ان میں سے پہلے ”ترجمہ الباب“ میں : امام زہری اور امام سفیان ثوری کے آثار نیز اس کے ضمن میں سیدنا ابن سیرینؒ اور سیدنا انس بن مالکؓ کی روایات امام بخاری کے کمال عشق ، معراج محبت اور عظمت عقیدت پر ”نص“ ہیں . کہ حضرت امام نے نہایت پر کیف انداز میں عمدہ شان بصیرت کے تحت ”سگانِ مدینہ“ کی عظمت اور حضور انور کے جسم المہر سے تراشے ہوئے بال کے فضائل و برکات کو بیان فرمایا ہے .

یہی امام بخاری کی عظمت ہے . اور اسی سبب سے امت مسلمہ انھیں :

امیر المومنین فی الحدیث ، ناصر الاحادیث النبویہ ، ناشر الموارث المحمدیہ . کے القاب سے یاد کرتی

ہے .

دوسرے ”ترجمہ الباب“ کے ضمن میں حضرت امام نے سیدنا ابو ہریرہؓ ، سیدنا عبداللہ بن عمرؓ اور سیدنا عدی بن حاتمؓ کی روایات سے نہایت عجیب انداز سے کتے کے ”لعاب دھن“ کو پاک اور اسکے پس خوردہ کو قاتل استعمال قرار دیا ہے .

امام مسلم نے : باب حکم ولوغ الکلب . کے تحت سیدنا ابو ہریرہؓ اور سیدنا عبداللہ بن المغفلؓ کی روایات کو متعدد اسناد سے تخریج فرمایا ہے .

امام نسائی نے دو مقامات پر : سور الکلب ، الامر باراقہ ما فی الاناء اذا ولغ فیہ الکلب ، باب تغیر الاناء الذی ولغ فیہ الکلب بالتراب ، باب سور الکلب ، باب تغیر الاناء بالتراب من ولوغ الکلب فیہ . (کے) متعدد متناہین کے تحت سیدنا ابو ہریرہؓ ، عبداللہ بن المغفلؓ کی روایات کو متعدد اسناد اور طرق سے تحریر فرمایا ہے . امام ابوداؤد : باب الوضوء بسور الکلب . کے ضمن میں (وہی) سیدنا ابو ہریرہؓ اور سیدنا عبداللہ بن المغفلؓ کی روایات کو لائے ہیں . البتہ تین مقامات میں : قال ابوداؤد . کے تحت محدثانہ گفتگو فرمائی ہے . جن کا حاصل آگے تحریر ہے .

امام ترمذی نے : باب ما جاء فی سور الکلب . کے تحت سیدنا ابو ہریرہؓ کی حدیث کو درج فرمایا ہے . اور اسے : ہذا حدیث حسن صحیح . کے توصیفی کلمات سے نوازا ہے .

امام ابن ماجہ نے بھی: **باب غسل الاناء من ولوغ الكلب** کے ضمن میں سیدنا ابو ہریرہؓ اور حضرت عبداللہ بن المغفلؓ کی روایات کو نقل فرمایا ہے۔ نیز سیدنا عبداللہ بن عمرؓ کی روایت کو ان احادیث کی تائید میں لائے ہیں۔ حضرت امام مالک نے: **جامع الوضوء** کے عنوان کے ضمن میں کئی احادیث کو بیان فرمایا ہے۔ ان میں سے ایک روایت سیدنا ابو ہریرہؓ کی بھی نقل فرمائی جو ”مسئلہ الباب“ سے مناسبت رکھتی ہے۔

(۲) آثار و احادیث بخاری کا حاصل:

- (۱) اس باب میں کتوں کے استعمال شدہ پانی اور مسجد میں آنے جانے والے کتوں کا بیان ہے۔
- (۲) امام زہری نے فرمایا: کہ جب کتا کسی برتن میں منہ ڈالے (چڑچڑ کرے) اس پانی کے سوا اور پانی موجود نہ ہو تو اسی پانی سے ”وضوء“ کر لیا جائے۔
- گویا امام بخاری کے ہاں: کتے کا جھوٹا پاک ہے۔ اور اسکا لعاب دھن ”طاہر“ ہے۔ اس لیے ایسا پانی امام بخاری کے ہاں: قابل وضوء ہے۔
- (۳) امام سفیان ثوری کی قیہانہ رائے بھی یہی ہے۔ کہ: قرآن مجید کی مذکورہ آیت: **فلم تجدوا ماء فتيمموا**۔

سے بھی یہی مسئلہ مستنبط ہوتا ہے۔ کیونکہ کتے کا پس ماندہ پانی یقیناً پانی ہی ہے۔ البتہ انسانی دل میں اگر کوئی شبہ پیدا ہو۔ تو ”وضوء“ کے بعد ”تیمم“ کر لیا جائے۔

(۴) سیدنا ابن سیرسؓ بیان فرماتے ہیں: میں نے حضرت عبیدہؓ کو یہ خوشخبری سنائی کہ: ہمارے پاس (بطور تبرک) حضور انورؐ کے کچھ بال موجود ہیں۔ جو حمیس سیدنا انسؓ یا ان کے اہل خانہ کی جانب سے عطا ہوئے ہیں۔ سیدنا عبیدہؓ (وجد میں آئے) فرمانے لگے: اگر مجھے حضور اقدسؐ کا ایک بال مل جائے۔ وہ مجھے جملہ کائنات اور اس کی نعمتوں سے بہت زیادہ ”محبوب“ ہے۔

حضرات صحابہؓ اور سادات تابعینؓ کی یہ کمال عقیدت امت مسلمہ کے لئے بہترین نمونہ ہے۔

(۵) سیدنا انسؓ سے مروی ہے: کہ جب ”حجہ الوداع“ کے موقع پر حضور انورؐ نے میدان ”منی“ میں سر منڈوایا تو سب سے پہلے حضرت ابو طلحہؓ کو کچھ بال مبارک بطور تبرک کے ملے۔

حضرت ابن سیرسؓ کے والد سیدنا سیرسؓ: سیدنا انس بن مالکؓ کے غلام تھے۔ اور سیدنا انسؓ حضرت ابو طلحہؓ کے ”ربیب“ (گود میں پرورش پانے والے نو مولود بچے) تھے۔

مقام ”منی“ میں جب حضور انورؐ کے جسم اطہر سے تراشے ہوئے بال مبارک صحابہؓ میں بطور تبرک تقسیم ہونے لگے۔ تو سیدنا ابو طلحہؓ جو ان بابرکت بالوں کو تقسیم کرنے والے تھے۔ انھوں نے کچھ بال مبارک خود محفوظ فرما لیے تھے۔ جو انکے وصال کے بعد سیدنا انس بن مالکؓ کو ملے اور پھر سیدنا انس بن مالکؓ نے ان میں سے کچھ بال مبارک سیدنا ابن سیرسؓ کے والد حضرت سیرسؓ کو عطا فرمائے۔ جن کی زیارت حضرت ابن سیرسؓ نے

فرمائی اور انہی جبرک بالوں کا تذکرہ ان دو احادیث میں ہے۔ جن کے متعلق مشہور جلیل القدر تابعی اور فقہ و حدیث کے امام سیدنا عبیدہؒ نے مذکورہ بالا ”الهامی“ جملہ بیان فرمایا۔

(۶) آنحضرتؐ نے فرمایا: جب کتا تمھارے کسی برتن سے پی لے تو اس برتن کو سات مرتبہ دھولیا کرو۔
امام بخاری کے ہاں: حضور انورؐ کا یہ فرمان: کسی روحانی امراض کے علاج کے لیے ہے۔ کتے کے سور (پس ذرہ) کی ”نجاست“ کی وجہ سے نہیں۔ نیز آپؐ کا یہ حکم صرف ”امر تعبدی“ ہے۔ کیونکہ خنزیر اس سے زیادہ ”نجس“ ہے۔ اور اسکے جھوٹے برتن کو تین مرتبہ دھولینا بالا جماع کافی ہے۔

(۷) سیدنا ابو ہریرہؓ سے مروی ہے: کہ حضور انورؐ نے فرمایا: کہ بنی اسرائیل کے ایک شخص نے کتے کو اس حالت میں دیکھا کہ: وہ پیاس کے مارے گیلی مٹی چاٹ رہا ہے۔ اس رحم دل انسان نے اپنا موزہ اتارا اور اس موزے کے ذریعے کنوئیں سے پانی بھر بھر کر اس پیاسے کتے کو پانی پلانا شروع کر دیا۔ یہاں تک کہ: وہ کتا سیر ہوا اور اللہ رب العالمین نے اس کے اس رحمانہ عمل کی اس قدر قدر و منزلت فرمائی کہ صرف اسی عمل کے ذریعے اسے جنت میں داخل فرمادیا۔

اس حدیث سے امام بخاری کئی مسائل ثابت فرما رہے ہیں:
(الف) کتے نے موزہ میں منہ ڈالا ر پانی پیا اور موزہ پاک رہا۔ گویا کتے کا لعاب پاک ہے اور اسکا سور ”طاہر“

ہے۔

(ب) یہ گناہ گار شخص ساقی کلب بننے کے سبب جنت میں داخل ہوا۔

(ج) کتے کی خدمت انسانی فرائض میں داخل ہے۔ اور بے زبان حیوانات کی خدمت جنت میں دخول کا بہترین ذریعہ ہے۔

(۸) سیدنا عبداللہ بن عمر بیان فرماتے ہیں: کہ آنحضرتؐ کے نورانی دور میں مدینہ طیبہ کے کتے مسجد نبویؐ میں نٹے جاتے رہتے تھے۔ اور انکی آمد و رفت کے باوجود مسجد کے صحن میں کبھی بھی پانی نہیں ڈالا جاتا تھا۔

امام بخاری حدیث مذکور سے کیا بتانا چاہتے ہیں؟

اور کس باطنی شان کا اظہار فرما رہے ہیں؟

اس کی مکمل تفصیل آگے آرہی ہے۔

(۹) سیدنا عدی بن حاتم فرماتے ہیں: میں نے حضور اکرمؐ سے کتے کے شکار شدہ جانور کے بارے سوال کیا۔ تو آپؐ نے فرمایا: جب تو اپنا سد ہایا (سکھایا) ہوا شکاری کتا کسی حلال جانور پر چھوڑے وہ کتا اس جانور کو شکار کر لے تو تو اس حلال شکار شدہ جانور کو کھا لیا کر۔ ہاں! اگر وہ شکاری کتا اس جانور کو خود کھالے تو پھر تو اس جانور کو نہیں کھا سکتا۔ کیونکہ اس صورت میں شکاری کتے نے اس جانور کو اپنے لیے شکار کیا ہے۔ (نہ کہ تیرے لیے)
میں نے عرض کی میں اپنا شکاری کتا چھوڑوں اور ایک دوسرا کتا اس کتے کے ساتھ دیکھ لوں؟

آپ نے فرمایا: کہ پھر بھی اس شکار شدہ جانور کو نہ کھا۔ کیونکہ توں نے اپنے کتے کو ”بسم اللہ“ پڑھ کر روانہ کیا ہے۔ اور دوسرا کتا بغیر ”بسم اللہ“ کے روانہ کیا گیا ہے۔
امام بخاری اس حدیث مبارک سے بھی کتے کی لعاب کو ”طاہر“ اور پاک ثابت فرما رہے ہیں۔ جس کی تفصیل آگے آرہی ہے۔

(۳) اقوال ابوداؤد کا حاصل

(۱) قال ابوداؤد وکنک قال ایوب وحبیب بن الشہید عن محمد۔

(۲) قال ابوداؤد واما ابو صالح و ابو رزین والاعرج

ان دو اقوال ابوداؤد کا حاصل یہ ہے: کہ حضرت محمد بن سیرس کے تمامی شاگردان رشید: سبع سوات کے کلمات کو تو بیان کرنے میں ”متفق“ ہیں۔

البتہ سیدنا حشام بن حسان، ایوب سختیانی اور حبیب بن الشہید یہ تینوں: اولہن بالتواب کے کلمات بھی روایت فرماتے ہیں۔ نیز ان تینوں میں سے جناب ایوب سختیانی حدیث الباب کو ”موقوفاً“ نقل کرتے ہیں۔ جب کہ بقیہ دو ”مرفوعاً“ روایت کرتے ہیں۔

نیز ان تین تلافیہ میں سے جناب ایوب: واذا ولغ الہر غسل مرہ کے جملے کا اضافہ فرماتے ہیں۔ اور باقی دو اس جملے کو نقل نہیں کرتے۔

سیدنا ابن سیرس کے چوتھے شاگرد حضرت قتادہ السابعہ بالتواب کا جملہ بھی نقل فرماتے ہیں۔ لیکن سیدنا ابو صالح، ابو رزین، اعرج، ثابت الاصفہانی، ہمام بن منہ اور ابو السدی جب اسی روایت کو سیدنا ابو ہریرہ سے نقل کرتے ہیں۔ تو وہ: السابعہ بالتواب کا جملہ بیان نہیں کرتے۔

(۳) قال ابوداؤد وھکنا قال ابن مغفل۔

اس قول ابوداؤد کا حاصل یہ ہے: کہ مذکورہ حدیث: ”حدیث مرفوع قولی“ بھی ہے۔ اور ”حدیث موقوف قولی“ بھی۔ یعنی حدیث الباب میں: قال اذا ولغ الکلب فی الاناء فاعسلوہ سبع۔ یہ حضور انور کا فرمان بھی ہے۔ اور سیدنا ابن مغفل کا قول بھی۔

”مسئلہ الباب“ میں تین طرح کا اختلاف ہے۔

(۱) سور کلب (کتے کا جھوٹا) ”نجس“ ہے یا ”طاہر“؟

(۲) کتے کے مستعمل برتن کو پاک کرنے کے لئے: ”تثلیث“ (تین مرتبہ دھونا) کافی ہے؟ یا ”تسبیح“

سات مرتبہ دھونا ضروری ہے؟

(۳) ”تہریب“ (برتن کو مٹی سے مانجنے) کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

(۴) سور کلب کی شرعی حیثیت:

(۱) امام اعظم ابو حنیفہ، امام شافعی، امام احمد، حضرات حنفیہ، امام مالک (فی روایہ) اور جمہور فقہاء و محدثین کے نزدیک:

سور کلب بالکلیہ پلید ہے۔ نیز اس کا لعاب دھن بھی ”نجس“ ہے۔

(۲) امام مالک، امام بخاری اور فقہاء اہل مدینہ کے نزدیک:

کتا پاک ہے۔ اس کا سور (پس خوردہ) لعاب دھن بول: سب ”طاہر“ (پاک) ہیں۔

بعض اہل تصنیف علماء نے لکھا ہے: کہ حضرت امام مالک کے ہاں: کتا پاک ہونے کے ساتھ ساتھ ”حلال“ بھی ہے۔

ان اہل تالیف فقہاء اور محدثین کی یہ روایت:

احقر کی تحقیق میں: قطعی غلط ہے کیونکہ یورپ اور افریقہ کے اسفار میں جب فقہاء مالکیہ سے ”مسئلہ الباب“ پر گفتگو ہوئی۔ تو ان اکابر محدثین و فقہاء نے نہ صرف اس قول حلت کی تکذیب کی۔ بلکہ فقہ مالکی کی مستند کتب سے یہ ثابت کیا: کہ کتا ہمارے ہاں بھی ”حرام“ ہے۔

(۵) دلائل جمہور:

(الف) حدیث الباب: عن ابی ہریرۃ عن النبی قال: ولغ الکلب فی اناء احدکم فلیرقہ و لیغسلہ۔

(رواہ مسلم وغیرہ)

حدیث مذکور میں ”فلیرقہ“ (انڈیلنے اور ضائع کر دینے) کا حکم ہے۔ خواہ اس برتن میں پانی ہو یا کوئی طعام اور غذا وغیرہ۔ اگر سور کلب پاک ہوتا۔ تو مطلقاً ضائع کر دینے کا حکم نہ ہوتا۔ کیونکہ ضائع کرنا اسلامی تعلیمات کے منافی ہے۔ نیز ”فلیغسلہ“ کا کلمہ سور کلب کی ”نجاست“ پر صراحتاً دال ہے۔

(ب) قول نبوت: عن علی قال قال رسول اللہ: لا یدخل الملائکہ بیتا فیہ کلب۔ (رواہ البخاری وغیرہ)

حضرات ملائکہ کا گھر میں داخل نہ ہونا۔ یقیناً ”نجاست و حرمت کلب“ کی وجہ سے ہے

(ج) عن عبداللہ بن المغفل قال: امر رسول اللہ بقتل الکلاب۔ (رواہ النسائی و ابوداؤد وغیرہما)

امام نسائی یہ روایت: باب تعفیر الاناء الذی ولغ... کے عنوان کے ضمن میں لائے ہیں۔ اور اسے امام

ابوداؤد اور امام ترمذی نے بھی روایت کیا ہے۔

قتل کا حکم اس حقیقت کی تائید کرتا ہے: کہ کتا نہایت موذی جانور ہے۔ اور سرتاپا ”حرام“ بھی ہے اور نجس بھی۔

(۶) دلائل اہل مدینہ :

(۱) ارشاد باری تعالیٰ : حرمت علیکم المیتہ و الدم و لحم الخنزیر و ما اهل به لغیر اللہ . (القرآن)
اس آیت مقدسہ میں چار چیزوں پر ”حرمت“ کا حکم لگایا گیا ہے . جس میں : کتے کا ذکر نہیں . معلوم ہوا : کہ کتا ”حرام“ جانور نہیں ہے .
نیز یہ حقیقت مسلم ہے : کہ لعاب دھن گوشت سے پیدا ہوتا ہے . جب گوشت ”حلال“ ہے . تو لعاب دھن بھی یقیناً پاک ہوگا . اور کتے کا جھوٹا بھی پاک ہوگا .

(۲) ارشاد باری تعالیٰ : فکلوا مما اسکن علیکم . (القرآن)

شکاری کتے کا لعاب دھن یقیناً شکار شدہ جانور کے گوشت اور خون سے مخلوط ہوتا ہے . اگر ”سور کلب“ نجس ”ہوتا . تو شکار کیا ہوا جانور یقیناً ناپاک ہوتا . جبکہ شریعت مطہرہ نے بغیر دھوئے شکار شدہ جانور کو استعمال کرنے کی اجازت دی ہے .

نیز اس آیت مقدسہ کے ہم معنی ایک روایت سیدنا عدی بن حاتمؓ سے ”صحیح بخاری“ میں موجود ہے . جسے حضرت امام بخاری : باب اذا شرب الکلب . کے ضمن میں لائے ہیں .

(۳) حدیث الباب : عن ابن عمر قال : کانت الکلاب تقبل و تدبر فی المسجد فی زمان رسول اللہ ﷺ

یکونوا یروشون شیاً . (رواہ البخاری وغیرہ)

یہ روایت ”صحیح بخاری“ میں : باب اذا شرب الکلب فی الاناء . کے تحت موجود ہے .

مسجد النبوی الشریف میں کتوں کی آمد سے ان کا لعاب دھن یقیناً اس مسجد مطہرہ کے صحن مقدس میں گرنا ہوگا اگر لعاب دھن اور سور کلب ”نجس“ ہوتا . تو حضرات صحابہؓ طہارت مسجد کے لئے ضرور پانی استعمال فرماتے

(۴) کتے کے لعاب دھن اور ”سور کلب“ کی طہارت پر حضرت امام بخاری نے : باب اذا شرب الکلب فی الاناء . کے تحت تین روایات مقدسہ نقل فرمائی ہیں . جن کا ترجمہ و تشریح آغاز مسئلہ میں تحریر ہے .

ان میں سے سیدنا ابو ہریرہؓ کی روایت مبارکہ سے حضرت امام نے عجیب پر کیف انداز میں نہ صرف ”سور کلب“ کی ”طہارت“ کو ثابت فرمایا ہے . بلکہ ساقی کلب کو ”جنت“ کی عظیم نوید سنائی ہے .

(۵) فقہ و نظر : احقر کے طالب علمانہ مطالعہ کے مطابق : امام بخاری ”مسئلہ الباب“ سے پہلے :

باب الماء الذی یغسل بہ کے ترجمہ الباب میں : وسور الکلاب و سمرھا فی المسجد . وقال الزہری اذا ولغ

.... وقال سفیان هذا الفقہ بعینہ کے بصیرت افروز کلمات اور اس کے ذیل میں سیدنا ابن سیرینؒ اور سیدنا انس

بن مالکؓ کی دھند آفریں اور معطر بھری روایات سے یہ حقیقت ثابت فرما رہے ہیں :

کہ جس شیئی کی نسبت ذات حبیب رب العالمین سے ہو جائے وہ میرے (امام بخاری) کے ہاں ”طاهر“ بھی

ہے اور باعث "برکت و زیارت" بھی۔

خواہ وہ مدینہ طیبہ کا کتا ہو یا آپ کے جسم المھر سے تراشہ ہوا بال۔

علماء لاسلف کے لئے امام بخاری کی یہ کمال عقیدت سبب ہدایت بن سکتی ہے۔ اگر "کالا نعام" والی شان ابھی نظر میں پیدا نہ ہوئی ہو۔

(۶) دلیل قیاسی: شریعت مطہرہ نے تین اقسام کے کتوں کو گھر میں رکھنے کی اجازت دی ہے۔ جس وقت کتے گھر میں موجود ہوں گے۔ یقیناً گھریلو اشیاء سے ان کا اختلاط ہوگا۔ اگر "سور کلب" بالکل پلید ہوتا تو حضرت شارع بھی بھی کسی طرح کے کتے کو گھر میں رکھنے کی اجازت مرحمت نہ فرماتے۔

(۷) جوابات دلیل اول:

(۱) آیت مذکورہ میں کتے کی "حرمت" کے عدم بیان سے یہ اجتہاد حقیقت کا روپ نہیں دھار سکتا: کہ کتا "حرام" نہ ہو۔ کیونکہ "بول و براز" بالاجماع "نجس" ہیں۔ جبکہ ان کی "حرمت و نجاست" قرآن کریم میں مذکور نہیں۔

(۲) حضور اکرم ہی "شارع" ہیں اور آپ ہی "مقتن حقیقی"۔ آپ کا ارشاد گرامی ہے: حرم علیکم کل ذی ناب من السباع۔

کہ ہر "ذی ناب" (بچے والا) درندہ "حرام" ہے۔ کتا یقیناً "ذی ناب" (درندہ) ہے۔ لہذا حضور انور کے فرمان کے تناظر میں بلاشبہ "حرام" ہوگا۔

(۸) جواب دلیل ثانی:

آیت مذکورہ میں شکار شدہ جانور کی "حلت و حرمت" کو بیان کرنا مقصود ہے۔ "سور کلب" کا مسئلہ زیر بحث ہی نہیں۔ لہذا قیاس کے ذریعے سے "سور کلب" کو پاک کہنا قطعاً نامناسب ہے۔

(۹) جوابات دلیل ثالث:

(۱) حدیث مذکور سے صرف کتوں کی مسجد میں آمد و رفت معلوم ہوتی ہے۔ "لعاب دھن" کا گرنا "احتمال" کے درجہ میں ہے۔ "احتمالات" سے مسائل ثابت نہیں ہوا کرتے۔

(۲) سنن ابوداؤد کی روایت میں: قبول۔ کے الفاظ بھی آتے ہیں۔ جس سے کتوں کے پیشاب کی "ٹھارت" بھی معلوم ہوتی ہے۔ حالانکہ بول کلب بالاجماع "نجس" ہے۔

(۳) اگر اس احتمال کو تسلیم کر لیا جائے کہ کتے کا لعاب دھن مسجد میں گرتا ہوگا۔ تو بوجہ حدیث مبارک: زکوٰۃ الارض بسہا۔ (زمین کی طہارت خشک ہونا ہے) مسجد کا صحن پانی ڈالے بغیر خشک ہو کر "طاہر" ہوگا۔

(۴) کرم نبوت: احقر کے نزدیک: بارگاہ رسالت میں حاضری دینے والے کتے ارباب عشق و محبت کے ہاں: نہ صرف "پاک" ہیں۔ بلکہ لائق تعظیم و تکریم اور قابل زیارت و توصیف ہیں۔ انسانیت کے حقیقت پسند اور اصحاب معرفت افراد نے:

ان کتوں اور درندوں کو جو رخ انور کی زیارت سے مشرف ہوئے۔ بعد کے عمومی انسانوں سے بہتر قرار دیا ہے اور اپنے بارے:

یہ تمنا کی ہے۔ کہ: ہو سگان مدینہ میں میرا نام شمار۔

عشق و وجدان کے اس سفر معراج میں جہاں اہل تصوف: ہمیں "حقیقت و معرفت" کے اس عرش بریں پر براجمان نظر آتے ہیں۔ وہاں سادات محدثین اور حضرات فقہاء کی بہت عظیم الشان تعداد ہمیں رندانہ چال میں اس عرش بریں کا طواف کرتے ہوئے نظر آتی ہے۔

ہمارے زمانہ کے کور چشم لاسلف افراد ذوق بد کے سبب نہ صرف اس معراج انسانی سے محروم ہیں۔ بلکہ فکر ابولہبی کے سبب ورطہ حیرت میں ہیں۔

رب کریم انہیں عقل سلیم اور ایمان مستقیم عطا فرمائیں۔ ورنہ ان محروم القسمت افراد کا انجام "قلیب بدر" سے یقیناً مختلف نہ ہوگا۔

اگر یہ کالانعام افراد محیفہ ہدایت، شفاء امراض روحانی: آیات قرآنیہ سے شفاء پانے کی تمنا رکھتے ہوں۔ تو اصحاب کھف" اور ان کے کتے کے تذکرہ میں حضرات مفسرین" اور سادات محدثین" کے فرامین: ان کے علاج اور تشخیص کئے نہایت مجرب ہیں۔

نیز حضرت امام بخاری کے مذکورہ دونوں "تراجم ابواب":

باب الماء الذی یغسل بہ شعر... (الخ) / باب اذا شرب الکلب فی الاناء۔ اور ان کے ضمن میں: پانچ (۵) احادیث مرفوعہ اور دو (۲) آثار موقوفہ بھی حصول شفاء کے لئے مفید اور موثر ثابت ہو سکتے ہیں۔

وهو الهادی الی سواء السبیل۔

الحاصل حضرات حنفیہ کا قول: "کہ سور کلب نجس ہے" عمومی کتوں کے بارے میں ہے۔ اور حضرت امام مالک کا فرمان: "کہ کتے کا لعاب دھن اور اس کا گوشت پاک ہے" یہ اعتراف حقیقت مدینہ طیبہ کے کتوں کے ساتھ مخصوص ہے۔

(۵) محدثانہ توجیہ اور میں: احقر کے نزدیک: حضرت امام مالک کا لقب: امام دار الہجرہ۔ ہے۔ مدینہ طیبہ سے حضرت امام کی عقیدت و محبت نہ صرف "ضرب المثل" ہے۔ بلکہ طالبان حدیث کے لئے قابل تقلید بھی ہے۔ اور قابل رشک بھی۔

اسی عقیدت و کیف میں حضرت امام نے مدینہ طیبہ کے کتوں کو "طاہر"، "حلال" بھی فرمایا۔ اور ان کے

لعاب دھن ر سور (پس خوردہ) کو پاک بھی قرار دیا۔ لہذا حضرت امام کا فرمان: مدینہ طیبہ کے ”کلاب“ کے ساتھ مخصوص ہے۔

میری اس توجیہ کی تائید: اس حقیقت سے ہوتی ہے کہ:

”تعامل اہل مدینہ“ حضرت امام مالک کے ہاں: نہایت عمدہ سند اور قوی ترین دلیل ہے۔ اور اہل مدینہ مسجد النبوی الشریف میں کتوں کی حاضری و روانگی کی نہ ہی ممانعت فرماتے تھے۔ اور نہ ہی ان کے لعاب دھن اور بول کو ”نجس“ قرار دے کر اس پر پانی بھانے کا تکلف فرماتے تھے۔

ہاں اگر کسی دیہاتی حضرت صحابیؓ نے مسجد شریف میں ”بول ر براز“ کر دیا۔ تو اس پر حضرت شارع علیہ السلام کے حکم سے پانی بھی بھایا گیا۔ اور صحن مسجد کو پاک بھی کیا گیا

(۱۰) جوابات فقہات امام بخاری:

(۱) احقر کے نزدیک: حضرت امام بخاری نے چونکہ ”صحیح بخاری“ کے ”تراجم ابواب“ کو حضور انور کے قدیم شریفین میں حاضر ہو کر ترتیب دیا ہے۔ اس لئے امام بخاری نے: ان دو (۲) ”تراجم“ اور پانچ (۵) احادیث مقدسہ میں سگان مدینہ کے فضائل کو بیان فرما کر اپنی عقیدت و محبت کا اظہار فرمایا ہے۔

ورنہ حضرت امام کے ہاں: عمومی کتے ”نجس“ بھی ہیں۔ اور ”حرام“ بھی۔

(۲) امام بخاری کے روایت کردہ آثار اور سیدنا ابوہریرہ کی روایت مبارکہ سے امام بخاری کا یہ دعویٰ: ”کہ کتے کا لعاب اور سور پاک ہے“ ثابت نہیں ہوتا۔ وہ یوں کہ:

امام زہری نے بہ صورت ”اضطرار“ کتے کے پس ماندہ پانی کو استعمال کرنے کی اجازت دی ہے۔ ایسے ہی حضرت سفیان ثوری نے وضوء کے ساتھ ”تیمم“ کی پابندی لگا کر کتے کے جھوٹے پانی کو ”مٹھوک“ قرار دیا ہے۔ جب کہ حدیث سیدنا ابوہریرہ میں بنی اسرائیل اور امت موسوی کے ایک فرد کے عمل کا تذکرہ ہے جس سے یقیناً امام بخاری کا دعویٰ ثابت نہیں ہو سکتا۔

(۱۱) جوابات دلیل رابع:

(۱) آپ کا قیاس احادیث سے تعارض کے سبب ناقابل تسلیم ہے۔

(۲) قیاس مذکور سے جسم کلب کی طہارت معلوم ہوتی ہے۔ سور کلب کی نہیں اور کتے کا جسم ہمارے ہاں بھی ”نجس العین“ نہیں

(۳) اختلاط میں جس طرح لعاب دھن کے گرنے کا احتمال ہے ایسے ہی ”القاء قدرہ“ یعنی بول و براز بھی متمثل ہے۔ جب کہ بول و براز بالا جماع نجس ہیں۔

کیفیت تطہیر

(۱) انداز تطہیر میں مسالک:

(الف) امام اعظم ابو حنیفہ، حضرات حنفیہ اور جمہور فقہاء و محدثین کے نزدیک:

”تثلیث“ (تین مرتبہ دھونا) ”واجب“ ہے اور تسبیح (سات مرتبہ دھونا) مستحب ہے۔ (جیسا کہ ہر ”نجاست“ کو پاک کرنے کے لیے ”تثلیث“ ہی کافی ہے۔

(ب) امام مالک اور امام بخاری کے نزدیک: سات مرتبہ دھونا ”واجب“ ہے۔ لیکن یہ حکم محض ”تعبدی“ ہے۔ کیونکہ ”سور کلب: نجس“ نہیں بلکہ ”طاهر“ ہے۔ (جیسا کہ سابقہ عنوان میں بیان ہوا)۔

(ج) امام شافعی اور امام احمد کے نزدیک: ساتھ مرتبہ دھونا اور آٹھویں مرتبہ مٹی سے مانجھنا۔ یہ دونوں امور: تسبیح، تتریب۔ ”واجب“ ہیں۔

(۲) دلائل احناف:

(۱) عن ابی ہریرہ قال قال رسول اللہ: اذا ولغ الکلب فامرقه و اغسله ثلاث مرات. (رواہ دار قطنی و الطحاوی)

امام طحاوی نے اس حدیث مقدس کو مختلف اسناد سے نقل کیا ہے۔ جن کی رو سے یہ حدیث ”حسن“ بھی ہے اور ”صحیح“ بھی نیز یہ روایت مسلک حنفیہ کی تائید میں بالکل واضح ہے۔

(۲) ضابطہ شریعت: وہ جملہ روایات جن میں ہر طرح کی گندگی اور پلیدی کے ازالہ کے لیے ”تثلیث“ حکم ہے۔ ایسی روایات کی تعداد تیرہ (۱۳) سے زائد ہے۔

(۳) فتاویٰ صحابہ: عن ابی ہریرہ قال: اذا ولغ الکلب فی الاناء فامرقه و اغسله ثلاث مرات (رواہ الطحاوی وغیرہ)

اسی طرح کافقوی سیدنا عبداللہ بن مسعود، سیدنا علی، سیدنا عبداللہ بن عمرؓ سے کتب حدیث و فقہ میں منقول ہے۔

(۴) دلیل عقلی: وہ نجاسات جن کی نجاست دلائل قطعیہ سے ثابت ہے اور ان میں طبعی کراہت سور کلب سے کہیں زیادہ ہے۔ نیز انہیں ”افلک النجاسات“ کہا جاتا ہے۔ مثلاً بول، براز وغیرہ۔ ایسی نجاسات بالاجملہ تین مرتبہ دھونے سے پاک ہو جاتی ہیں تو ”سور کلب“ کو بطریق اولیٰ تین مرتبہ دھونے سے پاک ہو جانا چاہیے

(۳) دلیل ائمہ ثلاثہ :

(۱) حدیث الباب : عن ابی ہریرہ عن النبی قال : ان یغسل سبع مرات اولاهن بالتراب . / (فی رواہ) السابعہ .
التراب . / (فی رواہ) الثامنہ عفر وہ بالتراب . (رواہ ابو داؤد وغیرہ)

(۴) جوابات :

(۱) ترجیح قانون : امام اعظم امام ابو حنیفہ : " احادیث متعارضہ " میں ان احادیث کو " ترجیح " دیتے ہیں . جو کسی قانون کلی " اور " تشریح عام " پر مشتمل ہوں . کیونکہ امت محمدیہ : " قواعد کلیہ " اور " ضوابط شرعیہ " کی تکلف " ہے .

" مسئلہ الباب " میں بھی حضرات احناف نے " احادیث کلیہ " پر عمل کیا . اور " حدیث الباب " کی " تاویل و جہ " کی -

(۲) منسوخ : سیدنا ابو ہریرہ جو حدیث الباب کے راوی ہیں . ان کے اپنے نسل اور ان کے فتویٰ : " وجوب ٹیٹ " سے " حدیث الباب : منسوخ " ہے -

(۳) حکم استجبالی : کتے کے لعاب دھن میں زہریلے اثرات چونکہ دوسرے درندوں سے زیادہ ہیں . اس لئے شریعت مطہرہ نے سات مرتبہ دھونے کا حکم دیا . جو ایک حکم استجبالی ہے -

(۴) حدیث مضطرب : حدیث الباب : میں متعدد " اضطرابات " ہیں . جن کی جانب امام ابو داؤد نے : قال ابو داؤد " کے تحت اشارہ فرمایا ہے . جو تفصیل کے ساتھ پچھلے مضمون میں تحریر ہیں . جس کا حاصل یہ ہے کہ (۱) حدیث الباب میں " ترتیب " کا جملہ ہے یا نہیں ؟

(۲) محل ترتیب میں : " اضطراب " ہے . کہ بعض احادیث میں : " اولاهن " / بعض میں : " اخر - هن " اور نص میں : " السابعہ " کے کلمات مذکور ہیں -

(۳) بیان عدد میں : " اختلاف " ہے . کہ کہیں : " ثلاث مرات " / کہیں : " سبع مرات " اور کہیں : " ثلاثا " نماز او سبعا " کے کلمات منقول ہیں -

تنظیم المدارس

اذا ولغ الکلب فی اناء احدکم فلیغسلہ سبع مرات اولاهن بالتراب

(۱) فصل الاختلاف فی نجاسة الکلب سورة بعد ترجمۃ الحدیث باللغة اردویہ -

(ب) ما هو مذهب الاحناف فی نجاسة الکلب ؟

(ج) الحدیث المذكور دلیل لنا ام علینا وفي التسق الثانی فما ازجواب عندہ - ۳۰

۷۔ باب من لم یز الوضوء...

(۱) مذاہب:

(۱) امام اعظم ابو حنیفہ، حضرات صاحبین، امام احمد بن حنبل، امام اوزاعی، امام ابراہیم نخعی، جمہور صحابہ و تابعین اور اکثر ائمہ و محدثین کے نزدیک: خون بشرط "سیلان" ناقض وضو ہے۔
اسی طرح جسم کے کسی حصے سے اگر کوئی نجاست خارج ہو تو وہ بھی ناقض وضو ہے۔ جیسے قے، رعاف (ہیپ) اور نکسیر وغیرہ۔

(۲) امام مالک، امام شافعی اور بعض فقہاء کے نزدیک "خروج دم" ناقض وضو نہیں۔ اور ایسے ہی "غیر بیلین" سے جو نجاست نکلے۔ اس سے وضو نہیں ٹوٹتا۔

(۲) دلائل جمہور:

(۱) سیدہ عائشہ کی مشہور روایت ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے سیدہ فاطمہ بنت ابی حبیش کو فرمایا:
انما ذالک دم صرف و ليست بالحیض و توضع (رواہ البخاری وغیرہ)
یعنی استحاضہ کا خون رگ کا خون ہے۔ حیض کا نہیں۔ لہذا آپ غسل کی بجائے وضو کر لیا کریں۔
اس حدیث سے استدلال یوں ہے:

کہ آپ نے "خروج دم عرق" (رگ کے خون) پر "توضی" کا حکم فرمایا جس سے معلوم ہوا کہ: خروج دم ناقض وضو ہے۔

(۲) حدیث الباب: عن ابی الدرداء ان رسول اللہ قاء فتوضاً (الحدیث)

امام ترمذی نے حدیث مذکور پر "الوضوء من التقي والرغاف" کا عنوان قائم فرما کر اس روایت کو "صحیح" قرار دیا ہے۔

نیز اسے دو متعدد اسناد سے نقل فرمایا ہے۔ اور دونوں اسناد پر "صحیح" کا حکم لگایا ہے۔ امام ترمذی کی تحقیق میں حضرات صحابہ اور سادات تابعین کی اکثریت کا مسلک حضرات حنفیہ کے قول کے موافق ہے۔ اور یہی جمہور محدثین و فقہاء کا مسلک ہے۔

(۳) عن عائشہ قالت قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: من اصابه قی او رعاف فلیتوضاً۔ (رواہ الطحاوی و الامام محمد)

اس حدیث کے راوی "اسامیل بن عیاش" ایک "مختلف فیہ" راوی ہیں۔ اس کے باوجود جمہور محدثین

نے ان کی تائید فرمائی ہے اور انہیں ایک "ثقتہ" راوی قرار دیا ہے۔

(۳) عن ابی ہریرہ قال قال رسول اللہ: لیس فی القطرۃ والقطرتین من الدم وضوء حتی یکون سائلا۔ (رواہ دار قطنی)

یہ حدیث تائید مسلک حنفیہ میں "اصرح" ہے۔

(۵) عن زید بن ثابت مرفوعا قال: الوضوء من کل دم سائل۔ (رواہ ابن عدی و صاحب نصب الرایہ)

(۶) دلیل عقلی: خون بالاتفاق نجس ہے اور جو چیز نجس ہو اسے ناقض وضو بھی ہونا چاہیے۔ لہذا خون ناقض وضو ہو گا۔

ان دلائل کے علاوہ سیدنا سلمان فارسی، سیدنا ابوسعید خدری اور سیدنا علی کی روایات کتب احادیث میں موجود ہیں۔ جن سے مسلک حنفیہ کی بھرپور تائید ہوتی ہے۔
امام محمد نے "موطا" میں تین "آثار صحابہ" سے ثابت کیا ہے: کہ "خروج دم" اور نکسیر وغیرہ ناقض وضو ہیں۔

(۳) دلائل ائمہ:

(۱) حدیث الباب: یعنی روایت سیدنا جابر: جسکا حاصل یہ ہے کہ: انصاری صحابی کو پے درپے تین تیر گئے۔ خون بہا۔ لیکن آپ نماز میں مشغول رہے۔
اگر خروج دم ناقض وضو ہوتا تو یہ انصاری صحابی بحالت حدث نماز کو کیسے جاری رکھتے؟ معلوم ہوا کہ "خروج دم" ناقض وضو نہیں۔

(۲) امام بخاری نے متعدد آثار "ترجمہ الباب" میں جمع فرمائے ہیں۔ اور اسکے ضمن میں پانچ "احادیث مرفوعہ" سے یہ امر ثابت کرنے کی کوشش فرمائی ہے: کہ "بہیلین" کے علاوہ انسانی جسم سے خارج ہونے والی نجاستیں ناقض وضو نہیں۔

یہ ترجمہ الباب "من لم یر الوضوء الا من الخرجین" کے کلمات سے شروع ہو رہا ہے
(ان آثار کا ترجمہ بمعہ جوابات آگے تحریر ہے)

(۴) جوابات حدیث الباب:

(۱) ضعیف: حدیث الباب دو وجوہ سے معلول ہے:

(الف) اسکی سند میں عقیل نامی ایک راوی ہیں جو ائمہ حدیث کے ہاں مجہول ہیں۔

(ب) دوسرے راوی محمد بن اسحاق مشہور مختلف فیہ راوی ہیں۔ جنکی حالت علماء اور طلباء پر عیاں ہے۔

(۲) اس حدیث سے آپ کا استدلال صحیح ہے۔ کیونکہ آپ کے نزدیک خون "بالاتفاق" نجس ہے۔

یقیناً انصاری صحابی کو تین مسلسل تیر لگنے کی وجہ سے انکا جسمانی خون انکے کپڑے اور بدن کو لگا ہو گا۔ جس سے ان کے کپڑے اور بدن خون آلود ہو کر پلید ہوئے ہوں گے۔ اب پلید کپڑے اور جسم سے نماز کیسے صحیح ہوگی؟ جس سے معلوم ہوا کہ حدیث الباب کسی مخصوص کیفیت اور کسی وجدانی خاصہ پر محمول ہے۔

(۳) حقیقت یہ ہے۔ انصاری صحابی قرآن مجید کی تلاوت میں اس درجہ مہمک تھے کہ ان کی توجہ "نقص وضم" اور "عدم نقص" کی طرف ہوئی ہی نہیں۔ جیسا کہ حدیث الباب کے آخری جملے سے ظاہر ہے:

ان كنت في سورة اقرأها فلم احب ان اقطعها۔ (الحدیث)

اس طرح کی کیفیات عارفین کا ملین پر طاری ہو جایا کرتی ہیں۔

صحیح بخاری کا ترجمہ و احادیث الباب نیز فقہات امام اعظم:

امام بخاری نے ترجمہ الباب میں متعدد آثار اور ترجمہ الباب کے ضمن میں پانچ احادیث مرفوعہ کو نقل فرمایا ہے ان آثار اور احادیث کا ترجمہ نیز مسلک حنفیہ کی تفصیل درج ذیل ہے:

(۱) سیدنا عطاء فرماتے ہیں: کہ وہ شخص جس کے "بیلین" میں سے کوئی کیزا یا جوں خارج ہو وہ شخص دوبارہ وضو کرے۔

حضرت عطاء کا یہ فرمان "مسلک حنفیہ" کے موافق ہے کیونکہ ہمارے ہاں:

— ہر وہ ترمادہ ناقض وضوء ہے جو "بیلین" سے خارج ہو۔ خواہ وہ مادہ "ذی روح ہو یا غیر ذی روح"

(۲) سیدنا جابر بن عبد اللہ انصاری کا فرمان ہے: کہ ادائیگی نماز کے دوران جو شخص ہنس پڑے وہ دوبارہ نماز لوٹائے اس پر وضو کا اعادہ ضروری نہیں۔

سیدنا جابر کا فرمان ہمارے مسلک کے عین موافق ہے وہ یوں:

— کہ حضرات حنفیہ کے ہاں ہنسنے کے تین انداز ہیں:

(۱) تبسم (مسکراہٹ): یعنی خوشی کے وقت ہونٹوں کا کھل کھلا جانا۔

(۲) خٹک (ہنسی): خوشی کے موقع پر دانتوں کا ظاہر ہو جانا۔

(۳) قہقہہ: ہنسنے کا ایسا انداز کے مسرت بھری آواز حاضرین کو بھی سنائی دے۔

حضرات حنفیہ کے ہاں "تبسم" سے نہ ہی نماز ٹوٹتی ہے اور نہ ہی وضو۔

"خٹک" ناقض صلوٰۃ تو ہے ناقض وضو نہیں۔

"قہقہہ" سے وضو اور نماز دونوں فاسد ہو جاتے ہیں۔ نماز اور وضو دونوں کا اعادہ ضروری ہے۔

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ: حضرت جابر کا اثر موقوف مسلک حنفیہ کی عمدہ دلیل ہے۔ کیونکہ اس میں "اذا

خٹک" کے کلمات موجود ہیں۔

(۳) سیدنا حسن بھری نے فتویٰ دیا: کہ بحالت وضو جن اشخاص نے اپنے سر کے بال منڈوائے، ناخن تراشے،

یا اپنے موزوں کو اتارا ایسے اشخاص پر دوبارہ وضو کرنا لازم نہیں۔

امام اہل سنت اور سرفیل جماعت اہل تصوف کے فتویٰ پر امت محمدیہ کے تمام فقہاء اور محدثین کا اجتماع ہے۔
حضرات ائمہ اربعہ کی قیسانہ آراء اس فتویٰ کے عین مطابق ہیں۔ لہذا یہ فتویٰ حضرات احناف کے مسلک کی
حقانیت پر شاہد عدل ہے۔

(۴) سیدنا ابو ہریرہ فرماتے ہیں: کہ با وضو شخص کو دوبارہ وضو کرنے کی قطعاً کوئی حاجت نہیں۔ مگر بے وضو ہو جانے
کے بعد۔

یہی مسلک جمہور ہے۔

(۵) سیدنا جابر کے حوالے سے یہ واقعہ کتب حدیث میں نقل کیا گیا ہے: کہ حضور انور غزوہ "ذات الرقاع" میں
موجود تھے۔ ایک صحابی رسول کو نیزے کے وار سے زخمی کیا گیا۔ وہ بہتے ہوئے خون کے ساتھ رکوع اور سجدہ
کرتے رہے۔ اور انھوں نے اپنی نماز کو جاری رکھا۔

سیدنا جابر کی مذکورہ روایت پر سیر حاصل گفتگو "دلائل ائمہ اور جوابات حدیث الباب" کے ضمن میں گزر چکی
ہے۔

(۶) سیدنا حسن بصری نے اپنا مشاہدہ بیان فرمایا: کہ مجاہدین اسلام میدان جنگ میں جسمانی زخموں کے باوجود اسی
کیفیت میں نمازیں ادا فرماتے رہتے تھے۔

حضرت امام اعظم کے ہاں بھی غازیان اسلام میدان جنگ میں زخمی جسم اور خون آلود کپڑے اور جسم کے ساتھ
نمازیں ادا کر سکتے ہیں۔ نماز کو موخر یا ملتوی نہ کریں۔ سیدنا حسن بصری کا مشاہدہ ہمارے مسلک کی ہی عمدہ دلیل
ہے۔

(۷) علامہ طاؤس، امام محمد باقر، سیدنا عطاء، اور اہل حجاز کا مسلک یہ ہے: کہ خون میں وضو نہیں۔
یہ مسلک نہایت مبہم ہے۔ جس سے ہمیں کوئی واضح راہنمائی نہیں ملتی۔ کیونکہ حضرات فقہاء کی آراء اس
مسئلہ میں مختلف فیہ ہیں: کہ انسانی جسم پر بننے والا خون ناقض وضو ہے یا نہیں؟
یہ قول مسئلہ الباب کی کسی طرح سے کوئی راہنمائی نہیں کرتا۔

اگر کسی درجے قول بالا سے فریق ثانی کا مسلک ثابت ہو بھی جائے۔ تو پھر بھی مذکورہ شخصیات کا فقہی اور
مذہبی مقام حضرت امام اعظم کے منصب فقہانیت اور شان اجتہاد سے کہیں کم ہے۔ اس لیے امت مسلمہ اور ملت
اسلامیہ نے امام اعظم کی قیسانہ اور محدثانہ تحقیق کو اپنا مسلک بنایا۔ اور اس قول کو مبہم یا ناقابل عمل سمجھ کر
ترک کر دیا ہے۔

(۸) سیدنا عبداللہ بن عمر نے ایک پھنسی (زخم) کو دیکھا۔ جس سے خون ظاہر ہوا لیکن آپ نے دوبارہ وضو نہ کیا

سیدنا ابن عمر کا یہ عمل ہمارے مسلک کے عین مطابق ہے۔ کیونکہ حضرات حنفیہ کے ہاں "اخراج دم" ناقض وضو نہیں۔ ہاں "خروج دم" ناقض وضو ہے۔

(۹) سیدنا عبداللہ بن ابی اوفی نے تھوکا تو لعاب دہن میں کچھ خون شامل تھا۔ آپ نے نماز کو جاری رکھا (دوبارہ وضو نہ کیا)

حضرات حنفیہ "کثر اللہ سوادہم" کے ہاں بھی تھوک میں اگر خون کسی درجے شامل ہو تو اس سے وضو نہیں ٹوٹتا۔ ایسا شخص اپنی نماز کو سابقہ وضو کے سبب جاری رکھ سکتا ہے۔

(۱۰) سیدنا عبداللہ بن عمر اور سیدنا حسن بصری کا فرمان ہے: کہ جو شخص پیچھے لگائے (حجامت بنوائے) اس پر دوبارہ وضو نہیں۔ البتہ اس جگہ کو پانی سے دھو لے جہاں حجامت کے لیے کیرا لگایا گیا ہے۔

ان اکابر کا یہ فرمان مسلک احناف ہی کی تائید اور توثیق فرما رہا ہے۔ کیونکہ ہمارے ہاں بھی: "دم ساکل" یعنی وہ خون جو انسانی اعضاء پر بنے لگے۔ ناقض وضو ہے۔ جو خون اپنے مخرج تک محدود رہے۔ انسانی جسم پر نہ بنے وہ ناقض وضو نہیں۔

بصورت حجامت یہ کیرا انسانی خون کو انسانی جسم سے اس انداز میں چوستا ہے۔ کہ خون انسانی جسم سے اس کیزے کی طرف بایں کیفیت منتقل ہوتا رہتا ہے کہ انسانی خون نہ ہی اعضاء پر ظاہر ہوتا ہے اور نہ ہی وہ خون بنتا ہے۔ لہذا حضرات احناف کے ہاں بھی حجامت کرانے کی صورت میں دوبارہ وضو کرنا لازم نہیں۔

احادیث الباب اور مسلک احناف:

امام بخاری نے مذکورہ ترجمہ الباب کے ضمن میں پانچ احادیث مرفوعہ کو نقل فرمایا ہے۔ ان میں سے ابتدائی دو احادیث سے یہ اجماعی مسئلہ ثابت ہوتا ہے: کہ ہوا کا خارج ہونا ناقض وضو ہے۔

یہ ایک اجماعی مسئلہ ہے اور حضرات حنفیہ کا مسلک بھی انھی دو احادیث مقدسہ کے عین مطابق ہے۔

تیسری روایت سے: خروج مذی پر وضو کے لازم ہونے کا حکم معلوم ہوتا ہے۔

یہ بھی ایک اجماعی مسئلہ ہے اور مسلک حنفیہ حدیث الباب کے مطابق ہے۔

چوتھی اور پانچویں روایت سے اگر کوئی کچھ فہم یہ استدلال کرنے کی ناکام کوشش کرتا ہے کہ حضرت امام بخاری ان دو احادیث مبارکہ سے یہ ثابت فرمانا چاہتے ہیں: کہ اتقاء ختائین (مرد اور عورت کے باہمی ملاپ) سے وضو لازم ہوتا ہے غسل کرنا ضروری نہیں غسل صرف بصورت انزال ہی فرض ہے۔

تو امام بخاری کی یہ رائے نہ صرف مسلک حنفیہ کی مخالفت کے سبب ناقابل قبول اور غیر معمولی ہے۔ بلکہ جملہ فقہاء اور محدثین کے اجماعی مسلک سے تعارض کے سبب نہ صرف ناقابل التفات ہے بلکہ ناقابل تسلیم ہے۔

اہل سنت علماء اور مشائخ میں سے کوئی بھی اس شاذ قول کا قائل نہیں۔
وجوہ ترجیح:

- (۱) جمہور کے دلائل مسئلہ الباب میں ”مثبت“ ہیں۔ اور فریق ثانی کے دلائل ”ثانی“۔ حسب قاعدہ یقیناً مثبت دلائل منفی دلائل سے رائج ہوتے ہیں۔
- (۲) دلائل احتاف (خروج دم کے بعد ادائیگی نماز کے لیے) ”محرم“ ہیں۔ اور ائمہ کے دلائل ”مبیح“۔ بالاتفاق محرم دلائل مبیح دلائل سے رائج ہوا کرتے ہیں۔
- (۳) احتیاط اور حسن نطافت و معاشرت کا پہلو بھی مسلک حنفیہ میں ہی مضمر ہے۔ لہذا یہی مسلک رائج ہو گا۔

چند الفاظ کی معنوی وضاحت:

- (۱) بکاء ونا: (بحر سنا و بحفظنا) وہ ہماری حفاظت اور نگرانی کرتا ہے۔
- (۲) فانذب: (اجاب هذه الدعوة) اس نے اس ذمہ داری کو قبول کر لیا۔
- (۳) بفم الشعب: گھائی کے اوپر یا گھائی کے دھانے پر۔
- (۴) شخصہ: انصاری صحابی کا سایہ اور انکی شخصیت۔

چالیس روزہ دورہ علم میراث

جو سال بھر کے لئے دارالعلوم عبیدیہ میں جاری ہے

وقت کا انتخاب آپ خود فرمائیں

سال بھر میں جو وقت اپنی سہولت، موسم اور حالات کے مطابق مناسب جائیں بذریعہ خط مطلع فرما کر داخلہ حاصل کر لیں

استاذ العلماء، فقیہ العصر مفتی محمد عبدالقادر صاحب اور حضرت مولف موصوف سے رسالہ ابیات علم میراث اور سراجی بمعہ شریفیہ پڑھ کر، علم فرائض کے سینکڑوں جزئیات حل فرما کر صاحب فتویٰ مستند عالم دین، نبی ریاضی اور حساب کی تعلیم اور مشق بھی حسب صلاحیت ساتھ ساتھ رہے گی

والسلام:- میاں رانا محمد عثمان = دارالعلوم عبیدیہ قدیر آباد ملتان شریف

۸۔ باب وضوء الرجل مع امرأته

(۱) حاصل مطالعہ کتب حدیث:

امام بخاری نے ”مسئلہ الباب“ پر تین جگہ تین ابواب: باب وضوء الرجل مع امرأته / باب غسل الرجل مع امرأته / باب مبشرہ الحائض۔ قائم فرمائے ہیں۔

امام مسلم نے: باب غسل الرجل والمرأه من اناء واحد۔ کے تحت ”احادیث الباب“ کو تخریج فرمایا ہے۔
امام نسائی نے: باب وضوء الرجال والنساء جميعا / باب فضل الجنب / باب ذکر اغتسال الرجل والمرأه من نساءه من اناء واحد / باب ذکر النهی عن الاغتسال بفضل الجنب / باب الرخصه فی ذالک / باب الرخصه فی فضل المرأه / باب النهی عن فضل وضوء المرأه / الرخصه فی فضل الجنب۔ کے ضمن میں ”احادیث الباب“ کو درج فرمایا ہے۔

امام ابوداؤد نے: باب الماء لا یجنب / باب الوضوء بفضل المرأه / باب النهی عن ذلک۔ کے تحت ”احادیث مذکورہ“ کو نقل فرمایا ہے۔

امام ترمذی نے تین ابواب: باب فی وضوء الرجل والمرأه من اناء واحد / باب کراهیہ فضل طهور المرأه / باب الرخصه فی ذلک۔ قائم فرمائے ہیں۔

امام ابن ماجہ نے چار ابواب: باب الرخصه بفضل وضوء المرأه / باب النهی عن ذلک / باب الرجل والمرأه یغتسلان من اناء واحد / باب الرجل والمرأه یتوضآن من اناء واحد۔ کے تحت ”احادیث الباب“ کو تخریج فرمایا ہے۔

امام محمد نے: باب الرجل یغتسل او یتوضاء بسور المرأه۔ کے تحت ”مسئلہ خفیہ“ کو ”حدیث الباب“ کے ساتھ موید فرمایا ہے۔

امام مالک نے: جامع غسل الجنابه۔ کے تحت ”حدیث الباب“ کو تخریج فرمایا ہے۔

(۲) مسئلہ الباب میں ممکنہ صورتیں:

مسئلہ الباب میں سات صورتیں متصور ہیں:

(۱) مرد / مرد کے بقیہ پانی سے ”وضوء“ یا ”غسل“ کرے۔

(۲) دونوں مرد ایک ہی برتن سے اکٹھے ”وضوء“ کریں۔

- (۳) عورت / عورت کے باقی ماندہ پانی کو استعمال کرے۔
 (۴) دونوں عورتیں اکٹھے ”وضوء“ یا ”غسل“ کریں۔
 (۵) عورت / مرد کے بقیہ پانی کو استعمال میں لائے۔
 (۶) مرد اور عورت اکٹھے ایک ہی برتن سے ”وضوء“ یا ”غسل“ کریں۔
 (۷) مرد / عورت کے بقیہ پانی سے ”وضوء“ یا ”غسل“ کرے۔

(۳) مسالک ائمہ :

- مندرجہ بالا سات صورتوں میں سے ابتدائی چھ صورتیں ”بالاتفاق“ درست ہیں۔ البتہ آخری ساتویں صورت :
 ”مختلف فیہ“ ہے۔
 (۱) امام اعظم امام ابو حنیفہ / امام مالک / امام شافعی / حضرات صاحبین اور جمہور اہل علم / فقہاء و محدثین کے نزدیک :
 پھلی چھ (۶) صورتوں کی طرح : یہ صورت بھی ”جائز“ ہے۔ اور اس میں کوئی ”کراحت“ نہیں۔
 (۲) امام احمد اور اہل طواہر کے نزدیک :
 آخری صورت ”ناجائز“ ہے۔

(۴) دلائل جمہور :

- (۱) حدیث الباب : عن ابن عباس قال : اغتسل بعض ازواج النبی فی جفہہ لاراد النبی ان يتوضا منه فقال رسول اللہ : ان الماء لا یجنب . (رواہ الترمذی و ابو داود و غیرہما)
 امام ترمذی نے : الوخصہ فی ذلک . اور امام ابو داود نے : الماء لا یجنب . کے ابواب کے ضمن میں حدیث الباب ”کو نقل فرمایا ہے۔
 اس ”حدیث مبارک“ سے ”مسلك جمہور“ کی تائید ”سنت قولی“ اور ”سنت عملی“ دونوں طرح سے ہو رہی ہے۔ کہ حضور انور نے وضوء فرما کر ”عملاً“ اس کو ”مسنون“ فرمادیا۔ اور ان الماء لا یجنب . کے فرمان سے ”قولا“ امت کے لیے اس کو ”جائز“ فرمادیا۔
 (ب) عن ابن عباس ان رسول اللہ : کان یغتسل بفضل میمونہ . (رواہ مسلم و احمد)
 یہ حدیث تائید جمہور میں ”نص“ ہے۔
 (ج) امام بخاری نے : فضل وضوء المراء . کا ”ترجمہ الباب“ قائم فرما کر ”مسلك جمہور“ کی بہرپور تائید کی ہے۔ نیز ”سیدنا فاروق اعظم“ کے عمل کو نقل فرما کر اس ”مسلك الحق“ کو حدیث سے موید فرمادیا ہے۔

(۵) دلائل عدم جواز:

(۱) حدیث الباب: عن حکم الخفاری قال: نہی رسول اللہ ان يتوضاء الرجل بفضل طهور الحراء۔
امام نسائی، امام ابوداؤد اور امام ترمذی نے اس حدیث پر: باب کراہیہ، نہی من فضل طهور الحراء کا
عنوان قائم کیا ہے۔
(ب) دلیل عقلی: چونکہ عورت کے مزاج میں بے احتیاطی زیادہ اور ”نظافت“ کم ہوتی ہے۔ اس لئے
عورت کے اکیلے پانی استعمال کرنے میں پانی کے پلید ہونے کی توقع زیادہ ہے۔

(۶) جوابات:

- (۱) ضعیف: امام نووی فرماتے ہیں: کہ ”نہی“ اور ”کراہت“ کی احادیث سنداً ”ضعیف“ ہیں۔
امام بخاری نے انہیں ”معلول“ قرار دیا ہے۔
حضرات محدثین نے ”حدیث الباب“ کو دو وجوہ سے ”ضعیف“ کہا ہے۔
(الف) بوجہ اضطراب متن۔
(ب) بوجہ ابوحاجب متکلم فیہ راوی۔
(۲) منسوخ: ”احادیث کراہت“ سیدنا ابن عباس کی ”حدیث الباب“ سے ”منسوخ“ ہیں۔
(۳) اجنبیہ عورت: ”احادیث نہی“ اجنبی عورت کے باقی ماندہ پانی کے بارے میں ہیں۔ کیونکہ اس میں ”نفس
شہوت“ ہے۔ اور یہی ظن: وجہ کراہت ہے۔
(۴) طالب علمانہ رائے: احقر کی ناقص رائے میں: اس اختلافی صورت کو ”مبتلی بہ“ کی رائے پر
چھوڑ دیا جائے۔ وہ خاوند: جس کی بیوی ”احکام طہارت“ اور ”مسائل شرعیہ“ سے واقف ہو۔ نیز ”لمحات
نظافت“ کے معاملے میں محتاط ہو۔ اس کے خاوند کو ”احادیث جواز“ پر عمل پیرا ہوتے ہوئے اپنی بیوی کے ”ماء
مستعمل“ کو استعمال کر لینا چاہیے۔
جب کہ وہ خاوند: جس کی حیون ساتھی مسائل دینیہ سے ناواقف ہو، ذاتی نمائش میں انصاف کے سبب
خانگی معاملات میں غفلت برتی ہو۔ یا بے مزاج خردانہ کی مالک ہو۔ اسکے خاوند کو ”احادیث نہی“ پر عمل کرتے
ہوئے ”ماء مستعمل“ سے ”وضوء“ یا ”غسل“ نہیں کرنا چاہیے۔
میری اس توجیہ کی تائید: ”سیدہ ام سلمہ“ کے فرمان سے ہوتی ہے۔ جسے ”امام نسائی“ نے: ص ۷۷ پر نقل
کیا ہے: نعم اذا کانت کسہ۔ یعنی اگر عورت ”آداب معاشرت“ اور ”عالمی حسن“ سے واقف ہے۔ تو اس
کے ساتھ یا اسکے باقی ماندہ پانی سے ”وضوء“ یا ”غسل“ کر لینا چاہیے۔

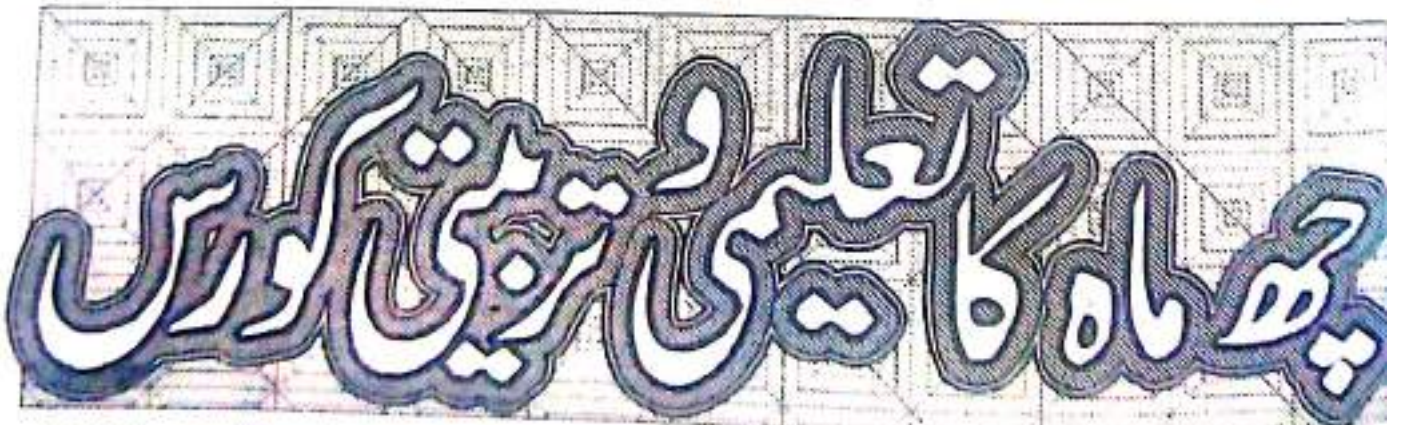
- (۱) حدیث الباب : عن ابن عباس عن میمونہ قالت : کنت اغتسل انا و رسول اللہ من اناء واحد من الجنابہ . (رواہ الترمذی وغیرہ) یہ حدیث اکٹھے نہانے کے جواز میں "نہی" ہے .
- (۲) عن ابن عمر قال : کان الرجال و النساء يتوضون فی زمن النبی من الاناء الواحد جمیعاً . (رواہ ابوداؤد) .
- (۳) عن عائشہ قالت : کنت اغتسل انا و رسول اللہ من اناء واحد . (رواہ مسلم)
- (۴) عن ام صبیہ الجہنیہ قالت : اختلفت یدی و ید رسول اللہ فی اناء واحد . (رواہ ابوداؤد)

تنظیم المدارس

لثانی : عن الحکم ابن عمر ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہی ان يتوضأ الرجل بفضل وضوء المرأة .

- (الف) صنعوا الحركات والسکنات علی سند الحدیث و متنہ -
- (ب) اذکروا الاقوال فی مجاسة الماء الفاضل من وضوء المرأة وعدھما مع الجواب عن الحدیث المذکور ممن یقول بعدم نجاستھا -
- (ج) هل یجوز للمرأة ان تتوضأ بفضل وضوء الرجل - (۳۰)

عربی زبان میں مہارت اور انگلش زبان سے مناسبت پیدا کرنے کے خواہشمند دینی مدارس کے طلباء، علماء اور سرکاری و عسکری اداروں کے ملازمین حضرات کے لئے



جس میں حضرت مواقف موصوف کے ہمراہ جامعہ ازہر مصر اور جامعہ اسلامیہ مدینہ منورہ کے عرب اساتذہ اور ملکن یونیورسٹی کے پروفیسرز حضرات آپ کو عربی کی تحریر اور تقریر کا ملکہ نیز انگلش زبان کو سمجھنے اور پڑھنے کی استعداد عطاء فرمائیں گے

۹۔ باب المسح علی الخفین

(۱) حاصل مطالعہ کتب حدیث:۔۔

حضرت امام بخاری نے: باب المسح علی الخفین۔ کے تحت سیدنا سعد بن ابی وقاص / سیدنا مغیرہ بن شعبہ اور سیدنا عمرو بن امیہ کی احادیث مقدسہ کو متعدد اسناد کے ساتھ تخریج فرمایا ہے۔ ان تمام احادیث مقدسہ سے صرف مسح علی الخفین کی شرعی حیثیت ثابت ہوتی ہے۔ بقیہ احکام کے اثبات سے احادیث الباب خاموش ہیں۔

حضرت امام مسلم نے: باب المسح علی الخفین / باب التوقیت فی المسح علی الخفین۔ کے عنوانین کے ضمن میں جہاں مسح الخفین کی شرعی حیثیت کو احادیث مقدسہ سے ثابت فرمایا ہے۔ وہاں سیدہ عائشہ اور سیدنا علی کی روایات مبارکہ سے: توقیت مسح کے شرعی حکم کو بھی واضح کیا ہے۔ جو مسلک جمہور / مسلک حنفیہ کے مطابق ہے۔

حضرت امام نسائی نے: ”مسئلہ الباب“ پر کئی عنوانات: باب المسح علی الخفین / باب المسح علی الخفین فی السفر / باب التوقیت فی المسح / التوقیت فی المسح علی الخفین للمقیم۔ قائم فرمائے ہیں۔ اور ان میں سیدنا جریر / سیدنا عمرو بن امیہ / سیدنا اسامہ / سیدنا بلال / سیدنا سعد بن ابی وقاص / سیدنا مغیرہ بن شعبہ / سیدنا صفوان بن عسال / سیدنا علی اور سیدہ عائشہ کی روایات مطہرہ کو درج فرمایا ہے۔ اور ان سے وہ تمام احکامات ثابت ہوتے ہیں۔ جو آگے بالتفصیل آرہے ہیں۔ مذکورہ احادیث مقدسہ سے جو احکام ثابت ہو رہے ہیں۔ ان تمام میں مسلک حنفیہ انہیں کے موافق ہے۔

حضرت امام ابو داؤد نے: چار (۴) عنوانات: باب المسح علی الخفین / باب التوقیت فی المسح / باب المسح علی الجورین / باب کیف المسح۔ کے تحت خاصی تعداد میں احادیث کو تخریج فرمایا ہے۔ جن سے ”مسئلہ الباب“ کے تمام احکامات ثابت ہو رہے ہیں۔ نیز ”اقوال ابو داؤد“ کے ذریعے حضرت امام نے نہایت وسیع محدثانہ اور قیہانہ گفتگو فرمائی ہے۔ جس کی تفصیلی وضاحت آئندہ کے ایڈیشن میں شامل ہو سکے گی۔

حضرت امام ترمذی نے حسب دستور ہر ایک مسئلہ پر علیحدہ علیحدہ عنوان قائم فرمایا ہے۔ مثلاً: باب المسح علی الخفین / باب المسح علی الخفین للمسافر و المقیم / باب فی المسح علی الخفین اعلاء و اسفلہ / باب فی المسح علی الخفین ظاہر و باطن / باب فی المسح علی الجورین و النعلین۔ اور ہر ایک عنوان کے ذیل میں بہت سی عمدہ محدثانہ اور قیہانہ تقریر فرمائی ہے۔ جس سے مسلک حنفیہ کی بھرپور تائید ہوتی ہے۔

حضرت امام مالک نے: ملجاء فی المسح علی الخفین / العمل فی المسح علی الخفین۔ کہ ضمن میں ”مسئلہ الباب“ پر روایات کو نقل فرمایا ہے۔

حضرت امام محمد نے: باب المسح علی الخفین۔ کا عنوان قائم فرما کر اس کے ضمن میں متعدد احادیث اور آثار کو روایت فرمایا ہے۔ باب کے آخر میں حضرت امام اعظم کے مسلک کو بیان فرما کر اس کو احادیث مذکورہ کے موافق قرار دیا ہے۔ فرماتے ہیں:

قال محمد وبهذا كله ناخذ وهو قول أبي حنيفة.

حضرت امام ابن ماجہ نے: باب ملجاء لی المسح علی الخفین / باب لی مسح اعلی الخف و اسفلہ / باب ملجاء فی التوقيت لی المسح للمقیم و المسافر / باب ما جاء لی المسح بغير توقيت / باب المسح علی الجورین و النعلین۔ ان ابواب کے تحت بیسیوں احادیث مقدسہ کو نقل فرما کر مسلک جمہور کو احادیث مقدسہ سے مدلل اور منور کر دیا ہے۔

حضرت امام طحاوی نے: باب المسح علی الخفین کم وقتہ للمقیم و المسافر۔ کے تحت توقيت مسح کی روایات کو بالتفصیل بیان کیا ہے۔ اور فریق ثانی کی مہوید روایات اور ان کے جوابات کو نہایت عمدگی سے بیان فرما کر مسلک حقہ کو احادیث مقدسہ اور دلائل نظریہ سے رائج قرار دیا ہے۔

(۲) مسح کی شرعی حیثیت :-

علامہ بدرالدین عینی: امام اہل سنت سیدنا حسن بھریؒ کا قول نقل فرماتے ہیں: کہ میں نے ستر (۷۰) اہل بدر اکابر صحابہؓ کو: خفین پر مسح کر کے نماز پڑھتے ہوئے دیکھا ہے۔

(۲) امام اعظم امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں: ما قلت بالمسح علی الخفین حتی جاءنی الاثار فیہ مثل ضوء

النهار.

نیز حضرت امام اعظم نے: ”مسح علی الخفین“ کو اہل سنت والجماعت کی پہچان قرار دیا ہے۔ فرمایا: نحن نفضل الشیخین و نحب الختین و نری المسح علی الخفین.

(۳) امام عزیمت سیدنا احمد بن حنبلؒ فرماتے ہیں: مجھے ”مسح علی الخفین“ کے بارے میں: چالیس (۴۰) صحیح مرفوع اور موقوف احادیث مقدسہ یاد ہیں۔

(۴) امام ابویوسفؒ فرمایا کرتے تھے: ”مسح علی الخفین“ کی روایات مبارکہ سادات محدثینؒ کی تحقیق کے مطابق: ”متواتر“ ہیں۔

(۵) امام ابوالحسن کرخی کا فتویٰ ہے: انی اختلف الکفر علی من لم یری المسح علی الخفین.

(۶) علامہ بدرالدین عینی نے: تاقلین مسح علی الخفین کی تعداد اسی (۸۰) سے زیادہ نقل کی ہے۔

حضرات ائمہ اربعہؒ اور جملہ فقہاء و محدثین اہل سنت کے ہاں: ”مسح علی الخفین: مشروع“ بھی ہے۔ اور ”سنون“ بھی۔

خارج، معتزلہ اور روافض: ”مسح علی الخفین“ کے ”منکر“ ہیں۔

صاحب سعاہ فرماتے ہیں: لا ینکرہ الاضال خارج عن جماعہ المسلمین -

(۳) توقیت مسح میں مسالک فقہاء: --

علامہ ابن العربی نے: توقیت مسح میں چھ (۶) اقوال کا تذکرہ فرمایا ہے۔ لیکن ان میں سے دو (۲) انداز امت میں "معمول بھا" ہیں:

(۱) امام اعظم امام ابو حنیفہ، امام شافعی، امام احمد، حضرات حنفیہ، اور جمہور صحابہؓ و تابعین اور تہاوی محدثین: اس امر پر متفق ہیں: کہ مسافر کے لئے: تین (۳) دن، تین (۳) رات، اور مقیم کے لئے: ایک (۱) دن، ایک (۱) رات کی مدت شرعاً مقرر ہے۔

(۲) امام مالک اور علامہ ابن تیمیہ کے ہاں: مقیم اور مسافر کے لیے: مسح کی کوئی مدت مقرر نہیں۔ موزے کو ایک مرتبہ پنپنے کے بعد مقیم اور مسافر جتنی مدت تک چاہیں موزوں پر مسح کر سکتے ہیں۔

(۴) دلائل جمہور: --

ایسی احادیث مقدسہ جن میں مسافر اور مقیم کے لئے: ایک مخصوص مدت کا تعین کیا گیا ہے۔ ان کی تعداد پینتالیس (۳۵) سے زائد ہے۔ ان میں سے چند درج ذیل ہیں:

(۱) حدیث الباب: عن صفوان بن عسال قال رخصی لنا النبی اذا کنا مسافرین ان لا ننزع خفافنا ثلاثہ ایام ولالیہن۔ (اخرجہ النسائی و الترمذی و غیرہما)

امام نسائی نے: مذکورہ روایت پر: "التوقیت" کا باب قائم فرمایا ہے۔ نیز اسے دو (۲) اسناد اور تین (۳) احادیث مرفوعہ سے موید کیا ہے۔

امام ترمذی نے: اس روایت کو: "حسن صحیح" فرمایا ہے۔

(۲) فرمان شارع: عن شریح قال: اتیت عائشہؓ فقالت: علیک بعلی۔ فاستلثہ لانیہ کان یسافر مع رسول اللہ۔ فقال علی: جعل رسول اللہ ثلاثہ ایام و لالیہن للمسافر و یوما و لیلہ للمقیم۔ (رواہ مسلم و غیرہ من اصحاب الصحاح)

(۳) ارشاد شارع: عن ابی بکرہ عن النبی انہ: رخص للمسافر ثلاثہ ایام و لالیہن و للمقیم یوما و لیلہ۔ (اخرجہ دار قطنی و الحاکم و صححہ)

(۵) دلائل مالکیہ: --

حضرت امام مالک اپنی تائید میں: مندرجہ ذیل تین (۳) روایات پیش فرماتے ہیں:

(۱) اثر خزیمہ: عن خزیمہ عن النبی قال: للمسافر ثلاثہ ایام و للمقیم یوما و لیلہ۔ قال خزیمہ: لو

استزفاء لزاماً (رواہ ابو داؤد و ابن ماجہ و غیرہما)

(۲) قول شارح: عن ابن ابی عمیرہ، قال: یا رسول اللہ! امسح علی الخفین؟ قال: نعم. قال یوما قال و یومین. قال و ثلاثہ. قال: نعم. و ماشئت. (فی رواہ) حتی بلغ سبعاً. (رواہ ابو داؤد)

(۳) قول حضرت عمرؓ: حضرت عقبہ بن عامرؓ بیان فرماتے ہیں: میں جمعہ کے روز ملک شام سے روانہ ہوا۔ ایک ہفتہ کے سفر کے بعد سیدنا فاروق اعظمؓ کی خدمت میں مدینہ طیبہ پہنچا۔ آپ نے پوچھا! کہ تم نے موزے کب پہنے؟

میں نے جواباً کہا: سابقہ جمعہ کے دن۔ آپ نے فرمایا: آج بھی جمعہ ہے۔ اصبت السنہ۔ کہ تیرا ایک ہفتہ تک موزے پہنے رکھنا سنت کے عین مطابق ہے۔

(۶) جوابات دلیل اول:۔۔

(۱) ضعیف: علامہ ابن دقیق العید فرماتے ہیں: سیدنا خزیمہؓ کا اضافی جملہ: لو استزفنا لزاماً۔ صحیح سند سے ثابت نہیں۔ اس لئے: سادات محدثین کے ہاں: یہ جملہ ”ضعیف“ ہے۔

(۲) ظن صحابی: علامہ ابن سید الناس فرماتے ہیں کہ: سیدنا ابن خزیمہؓ کا انفرادی اجتہادی ظن احادیث صحیحہ سے تعارض کے سبب ”مرجوح“ ہے۔

(۳) علامہ قاضی شوکانی فرماتے ہیں: کہ کلمہ ”لو“ کلام عرب میں برائے: ”انتفاء ثانی“ بسبب انتفاء اول ”مستعمل“ ہے۔ یعنی ہم حضرات صحابہؓ نے: چونکہ مزید وقت طلب نہیں کیا تھا۔ اس لئے حضور انورؐ نے مزید وقت عطا نہیں فرمایا تھا۔

(۴) منسوخ: بعض علماء کے ہاں: ابتداء میں حکم مسح: غیر موقت تھا۔ بعد میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی تحدید فرمادی۔

(۷) دلیل ثانی کے جوابات:۔۔

(۱) سند متکلم فیہ ضعیف: امام بخاری، امام ابو داؤد، امام احمد اور تمام سادات محدثین کے ہاں: حدیث الباب ”تین (۳) راویوں کے سبب نہ صرف ”ضعیف“ ہے۔ بلکہ نہایت ”مرجوح“ ہے۔

(۲) تأبید مسح بطریق مشروع: حدیث مذکور کا مطلب یہ ہے کہ: سفر میں جب تک جی چاہے طریق مشروع کے مطابق: ”خفین“ پر مسح کرتے رہو۔ اور طریق مشروع احادیث توقیت میں مذکور ہے: کہ ہر تین (۳) دن بعد دوبارہ طہارت حاصل کر کے موزے پہن لئے جائیں۔ خواہ مسح کا یہ عمل: ایک سال تک جاری رہے۔

(۳) بحالت عذر: یہ حدیث ایک واقعہ جزئیہ ہے جو حالت ”عذر“ پر محمول ہے۔

(۸) دلیل ثالث کے جوابات:۔۔

(۱) مطلق سنیت مسح: حضرت فاروق اعظمؓ کے فرمان کا حاصل یہ ہے کہ: ”مسح علی الخفین: سنت نبوی ہے۔ اور آپ کا یہ عمل سنت کے عین موافق ہے۔“

(۲) رجوع عمر: سیدنا عمر فاروقؓ کا رجوع ثابت ہے۔ کیونکہ آپؓ نے اپنے صاحبزادے حضرت عبداللہؓ کو فرمایا تھا: یا بنی! للمساقر ثلاثہ ابام و لجالہا و للمقیم یوم و لیلہ۔

(۹) قول ترمذی کی توضیح:۔۔

امام ترمذی اس حدیث کی سند پر عدم صحت کا حکم لگا رہے ہیں۔ جسے امام ابوداؤد نے: سنن میں نقل فرمایا ہے: یعنی سیدنا خزیمہ کا ”اثر: منقطع“ ہے۔

کیونکہ ابراہیم نخعی کا ابو عبداللہ الجہلی سے حدیث المسح کا سماع ثابت نہیں۔ لہذا سنن ابوداؤد میں موجود سیدنا خزیمہ کا ”اثر: منقطع“ ہے۔ گویا امام ترمذی: اس عبارت سے حضرت امام مالک کے مسلک اور انکی پیش کردہ دلیل کو رد فرما رہے ہیں۔

(۱۰) محل مسح میں مسالک:۔۔

امام اعظم امام ابو حنیفہ، امام احمد، حضرات حنفیہ، امام اوزاعی، علامہ داؤد ظاہری اور جمہور فقہاء و محدثین کا مسلک یہ ہے: کہ محل مسح فقط ظاہر خفین (پاؤں کا بالائی حصہ) ہے۔ اسفل الخفین (پاؤں کی تیلیوں) پر مسح: نہ ہی واجب ہے۔ اور نہ ہی مستحب۔

(۲) امام شافعی اور امام مالک فرماتے ہیں: کہ خفین کے ظاہر و باطن دونوں پر مسح کرنا ضروری ہے۔ جب کہ امام شافعی کے ہاں: اگر صرف ظاہر پر مسح کیا۔ تو کافی ہے۔

(۱۱) دلائل جمہور:۔۔

(۱) حدیث الباب: عن علی قال: لو کان الدین بالرای لکان اسفل الخف اولی بالمسح من اعلاه۔ لکن رایت رسول اللہ یمسح علی الخفین علی ظاہرہما۔ (رواہ ابوداؤد وغیرہ)

امام ابوداؤد نے: ”حدیث مذکور“ پر: باب کیف المسح۔ کا عنوان قائم فرما کر اسے پانچ (۵) اسناد سے نقل فرمایا ہے۔ اور یہ حدیث مبارک کئی جہتوں سے مسلک اہل حق کی موید ہے:

(۱) بوجہ فرمان باب العلم سیدنا علیؓ۔

(۲) حضور انور کا عمل مبارک۔

(۳) سیدنا علیؓ کا ذوق اتباع سنت۔

(۴) فریق ثانی کی دلیل کا رد۔ کہ سیدنا علیؑ نے فریق ثانی کے قول کو: "معارض سنت" فرما کر رد فرمادیا ہے

(۲) حدیث الباب: عن مغیرہ بن شعبہؓ قال: رایت النبی یمسح علی الخفین علی ظاہرہما۔ (رواہ الترمذی و ابوداؤد و احمد و غیرہم من المحدثین)

(۳) حکم شارح: عن عمرؓ ان النبی امر ان یمسح علی الخفین علی ظاہرہما۔ (اخرجه دار قطنی و غیرہ)

(۱۲) دلیل ائمہ:۔۔

حدیث الباب: عن مغیرہ بن شعبہؓ ان النبی: مسح اعلی الخف و اسفلہ۔ (رواہ الترمذی و ابن ماجہ)

(۱۳) جوابات دلیل:۔۔

(۱) حدیث معلول: امام ترمذی حدیث مذکور کو نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں: کہ یہ "حدیث: معلول" ہے

(۲) غیر صحیح: امام ترمذی اس جملے کے بعد فرماتے ہیں: کہ میں نے امام بخاری اور امام ابوزرعہ سے: حدیث الباب کے بارے میں پوچھا تو ان دونوں حضرات نے حدیث الباب کو: "غیر صحیح" قرار دیا۔ کیونکہ اس حدیث کی سند خاصی مجروح ہے۔

(۳) علل خمسہ: سادات محدثین فرماتے ہیں: کہ اس حدیث میں پانچ (۵) طرح کے "علل" ہیں:

(۱) جناب ثور بن یزید کی ملاقات: حضرت رجاء بن مغیرہؓ سے ثابت نہیں (سنن ابوداؤد)

(۲) پھر حضرت رجاء بن مغیرہؓ کی ملاقات: محترم کاتب سیدنا مغیرہؓ: "حضرت رواد" سے ثابت نہیں۔ (جامع

الترمذی)

(۳) محترم کاتب مغیرہؓ: "سیدنا رواد" ایک مجھول شخص ہیں۔

(۴) جناب ولید بن مسلم سادات محدثین کے ہاں: "مذلس" ہیں۔

(۵) حدیث مذکور: "منقطع" بھی ہے اور "مرسل" بھی۔

(۶) مراد اسفل جانب اصابع: اگر حدیث مذکور کو صحیح تسلیم کر لیا جائے۔ پھر بھی: "اعلی الخف و اسفلہ"

سے: "خفین" کا ظاہر و باطن (بالائی اور اندرونی حصہ) مراد نہیں۔ بلکہ "ظاہر خف" کی دو (۲) طرفیں مراد ہیں:

"اعلی الخف" سے: پنڈلی والا حصہ۔ اور "اسفل الخف" سے: انگلیوں والی جانب مراد ہے۔

(۵) ظن صحابی: شیخ السنہ فرماتے ہیں کہ: حضرت صحابیؓ نے عمل حضرت نبوت صلی اللہ علیہ وسلم کو

روایت کیا ہے۔ حضور انور کے قول کو نہیں۔

یعنی آپ نے اپنے موزے مبارک کو درست کرنے کے لیے: "اسفل خف" پر پایاں ہاتھ رکھ کر "اعلی

الخف" پر مسح فرمایا۔ جسے حضرت صحابیؓ "اعلی الخف و اسفلہ" سے تعبیر فرما رہے ہیں۔

(۶) شذوذ سند: حدیث مذکور (سیدنا مغیرہ بن شعبہ) تقریباً ساٹھ (۶۰) طرق سے مروی ہے۔ جن میں سے صرف اسی ایک (۱) طریق میں: "اسفلہ" کا ذکر ہے۔ اصول حدیث کے قاعدہ کے مطابق: یہ سند: "شاذ" ہے۔ اور "شاذ سند" ناقابل حجت ہوتی ہے۔

(۱۳) مقدار محل مسح میں اقوال:۔۔

- (۱) حضرت امام ابو حنیفہ کے ہاں: کم از کم تین (۳) انگلیوں سے مسح کرنا ضروری ہے۔
- (۲) امام شافعی فرماتے ہیں: کہ انگلیوں کی تعداد متعین نہیں جسے مسح کہا جاسکے: وہ انداز درست ہے۔
- (۳) امام مالک فرماتے ہیں: کہ موزے پر مکمل ہاتھ پھیرنا ضروری ہے۔

(۱۵) کیفیت مسح میں اقوال:۔۔

- (۱) امام مالک اور امام شافعی فرماتے ہیں: کہ دائیں ہاتھ کو دائیں پاؤں کی انگلی پر اور بائیں ہاتھ کو دائیں پاؤں کی ایزی کے نیچے رکھ کر دائیں ہاتھ کو پنڈلی کی جانب کھینچے۔
- (۲) حضرت امام اعظم ابو حنیفہ فرماتے ہیں: کہ دائیں ہاتھ کی کم از کم تین (۳) انگلیوں کو پہلے دائیں پاؤں کی انگلیوں پر رکھ کر اوپر پنڈلی کی طرف کھینچے۔ پھر ایسے ہی دائیں ہاتھ کو بائیں پاؤں کی انگلیوں پر رکھ کر اوپر کی جانب لے آئے۔

(۱۶) بازاری جورابوں پر مسح کی شرعی حیثیت:۔۔

"خف" اور "جورب" کیا ایک چیز کا نام ہے؟

(یا) دونوں میں کچھ فرق ہے؟

اس کی پہچان کے لئے درج ذیل تعریفات ملاحظہ ہوں:

خف / **خفین** کی تعریف: وہ موزے: جو مکمل چمڑے کے بنے ہوئے ہوں۔ ان میں: اون یا کپڑے وغیرہ کی کچھ آمیزش نہ ہو۔

جورب / **جوربین** کی تعریف: پاؤں کو ڈھانپنے والا ایسا ملبوس: جس میں اون یا کپڑا وغیرہ شامل ہوں۔ پھر ان جوربین کی چار (۴) قسمیں ہیں:

(۱) **جوربین مجلدین**: وہ جرابیں جن کے اسفل اور اعلیٰ دونوں حصوں پر چمڑا لگا ہوا ہو۔ اور بقیہ اطراف میں اون یا کپڑا وغیرہ ہو۔

(۲) **جوربین منعلین**: وہ جن میں چمڑا صرف اسفل (تلی) پر لگا ہو۔ بقیہ تمام اطراف بشمول بالائی حصہ

اون یا کپڑے وغیرہ پر مستعمل ہوں۔

(۳) جو رہیں ٹخنیں: وہ موٹی جرابیں: جو بغیر چڑے کے بنائی گئی ہوں۔
ان پر جواز مسح کے لئے حضرات فقہاء نے تین (۳) شرائط متعین فرمائی ہیں:

(۱) امتساک علی الساق: کہ بغیر باندھے: وہ جراب پنڈلی پر چمٹی رہے۔

(۲) المشی فیہ: جوتی پہنے بغیر: کم از کم تین (۳) میل تک ان جرابوں میں چلنا ممکن ہو۔ اور اس قدر مسافت میں وہ جرابیں پھٹیں نہ۔

(۳) ٹخنیں: وہ جرابیں اتنی ضخیم ہوں کہ: اگر ان پر پانی ڈالا جائے۔ تو تری پاؤں تک نہ پہنچے۔

(۴) جو رہیں و قیقین: عام قسم کی بازاری جرابیں۔ جن میں: ”جو رہیں ٹخنیں“ کی کوئی ایک (۱) یا ایک سے زائد شرائط نہ پائی جائیں۔

پہلی تینوں (۳) طرح کی جرابوں پر بالاتفاق مسح کرنا ”جائز“ ہے۔

چوتھی نوع: (بازاری جرابوں) پر بالاجماع ”مسح: ناجائز“ اور ”خلاف شرع“ ہے۔ اگر مسح کیا گیا تو وضو نامکمل رہے گا۔

ہاں ہمارے زمانہ کے آرام پسند / آزاد خیال / دین برداشتہ / غیر مقلد افراد کے ہاں: بازاری جرابوں پر مسح کرنا جائز ہے۔

یہ افراد قرآن و سنت اور عقلی و نقلی دلائل سے تو محروم ہیں۔ البتہ ان بازاری جرابوں کو: ”خفین“ (موزوں) جیسا دیکھ کر: ”قیاس فاسد“ کے ذریعے: ان جرابوں پر مسح کرنے کو نہ صرف درست سمجھتے ہیں۔ بلکہ اپنے ہم نواؤں کا شعار گردانتے ہیں۔

غیر مقلدین کا یہ قیاس: ”دلائل شرعیہ“ اور ”احادیث نبویہ“ کی مخالفت کے سبب نہ صرف: مردود اور مسترد ہے۔ بلکہ قابل مذمت ہے۔

احقر کے نزدیک: حضرت امام ترمذی نے: افا کلنا ٹخنیں۔ کی قید لگا کر غیر مقلدین کی حیثیت کو واضح فرمادیا۔



استاذ العلماء، فقیہ العصر مفتی محمد عبدالقادر صاحب اور حضرت مولف موصوف سے رسالہ ابیات علم میراث اور سراجی بمعہ شریفیہ پڑھ کر، علم فرائض کے سینکڑوں جزئیات حل فرما کر صاحب فتویٰ مستند عالم دین بنیں ریاضی اور حساب کی تعلیم اور مشق بھی حسب صلاحیت ساتھ ساتھ رہے گی

۱۰۔ مسح علی عمامتہ

(۱) مذاہب:

(۱) امام اعظم ابو حنیفہؒ، امام مالکؒ، سیدنا عبداللہ بن مبارکؒ، امام سفیان ثوریؒ، حضرات صالحین اور جمہور فقہاء و محدثین کے نزدیک پگڑی پر مسح کرنا ناجائز ہے۔

اگر کسی شخص نے پگڑی پر مسح کیا تو یہ شخص تارک رکن ہوگا۔ سر پر مسح نہ کرنے کے سبب وضو نامکمل رہے گا۔

(۲) امام شافعیؒ، علماء حجاز اور بعض محدثین کے نزدیک پگڑی پر مسح کرنا ”مستقلاً“ تو درست نہیں البتہ ”تکلیفاً“ درست ہے۔

یعنی اداء فرضیت کے لئے سر کے کچھ بالوں پر مسح کرے اور اداء سنت کے لئے ساری پگڑی پر ہاتھ پھیر دے (۳) امام احمد بن حنبلؒ، سیدنا حسن بصریؒ، علامہ داؤد ظاہریؒ اور علماء خواہر کے نزدیک پگڑی پر مسح کرنے سے رکن اداء ہو جائے گا۔ سر کے بالوں پر مسح کرنا ضروری نہیں۔

پھر ان حضرات سے یقین شرائط میں تین مختلف فیہ اقوال مروی ہیں۔

(الف) کیا پگڑی تمام سر کو ڈھانپنے ہوئے ہو یا نہ؟

(ب) کیا پگڑی سر پر بادضو ہو کر باندھی جائے یا نہ؟

(ج) کیا مقیم کے لئے ایک دن اور مسافر کے لئے تین دن تک مسح کی اجازت ہے یا نہ؟

(۲) دلائل جمہور:

(۱) ارشاد باری ہے ”و امسحوا برؤوسکم“ (الایہ)

بالاجماع یہ آیت ”قطعی الثبوت“ بھی ہے اور ”قطعی الدلالت“ بھی۔ جس سے سر پر مسح کرنے کی فرضیت معلوم ہوتی ہے۔ یقیناً ”مسح علی العمامہ“ مسح علی الراس“ نہیں۔ کیونکہ عمامہ (پگڑی) غیر راس ہے۔ (۲) وہ جملہ احادیث جن میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے وضوء کی کیفیت کو نقل کیا گیا ہے اور ان میں ”مسح راس“ کا بیان ہے۔ عمامہ پر مسح کرنا ثابت نہیں۔

(۳) حدیث الباب: عن جابر انہ سئل عن المسح علی العمامہ فقال: لا حتی یمس الشعر المراء۔ (رواہ الامام محمد فی الموطا)

یعنی پگڑی پر مسح کرنا اس صورت میں درست ہے کہ جب مسح کرنے سے تری بالوں تک پہنچے (وہ پگڑی نہایت

باریک پزیرے کی ہو) (۳) دلیل عقلی: اعضاء مغسولہ (چہرہ اور بازو) میں جب انہیں اعضاء کو دھونا ضروری ہے تو "مسح راس" میں بھی سر پر مسح کرنا ہی لازم ہوگا۔
 بخلاف مسح علی الخفین کے اسکے جواز میں احادیث متواتر بھی ہیں اور غیر محتمل بھی۔

(۳) دلائل جواز:

(۱) حدیث الباب: عن سفیرہ بن شعبہ قال: توضع النبی ومسح علی الخفین والعمامة۔ (رواہ الترمذی وغیرہ)
 یہ حدیث "مسح علی العمامہ" کے جواز میں نص ہے۔
 (۲) عن ہلال قال: رایت النبی یمسح علی الخفین والعمامة۔
 امام نسائی نے مذکورہ روایت کو تین اسناد سے تخریج فرمایا ہے۔ جن میں سے دو میں "الخمار" کا لفظ موجود ہے۔
 اور تیسری روایت میں فقط "علی الخفین" کا جملہ مذکور ہے۔
 "خمار" کے لغوی معنی ایسے کپڑے کے ہیں: جسے سر ڈھانکنے کے لئے استعمال کیا جائے۔ خواہ چھوٹا جیبی رومال ہو یا عورت کا دوپٹہ۔

(۳) حدیث الباب: عن جعفر عن ابیہ قال: رایت النبی یمسح علی عمامتہ وخفیہ۔
 امام بخاری نے اس روایت کو "باب المسح" میں نقل فرمایا ہے۔
 ان تین روایات کے علاوہ "صحیح مسلم" میں: مسح رسول اللہ علی ناصیہ مع العمامہ۔
 ابو داؤد میں: مسح علی مقدم راسہ والعمامة۔
 کے کلمات موجود ہیں۔ جن سے پگڑی، دوپٹہ اور رومال پر مسح کرنے کا جواز معلوم ہوتا ہے۔

(۴) جوابات:

(۱) معلول: علامہ ابن عبد البر مالکی، علامہ ابن سید الناس اور علامہ ابن بطلال کے نزدیک "احادیث جواز" دو درجہ سے "ضعیف" ہیں۔
 (۱) اضطراب: بعض روایات میں صرف "عمامة" کا ذکر ہے۔
 بعض احادیث میں "ناصیہ و عمامہ"
 بعض میں "علی مقدم راسہ والعمامة"
 اور بعض میں "علی الخمار" کے کلمات موجود ہیں۔
 (۲) مجہول افراد: ہر حدیث کی سند میں کچھ "رجال" ایسے ہیں۔ جن کا شمار "مجہولین" میں ہوتا ہے۔ اس لئے حضرات محدثین کا یہ مقولہ مشہور ہے:

کہ مسح علی العمامہ کی احادیث ”معلول“ بھی ہیں اور ”ضعیف“ بھی۔ احادیث المسح علی العمامہ کثیرہ معلولہ وضعیفہ۔

(۳) منسوخ: امام محمد کی تحقیق یہ ہے کہ ”مسح علی العمامہ“ کی احادیث ”منسوخ“ ہیں۔ فرماتے ہیں: بلغنا المسح علی العمامہ کان فترک بالاجماع۔

(۴) نصوص قطعیہ اور احادیث متواترہ سے تعارض کے سبب احادیث جواز مرجوح ہیں۔

(۵) بصورت عذر: احادیث بالا حالت عذر پر محمول ہیں۔ مثلاً درد سر یا نزلہ و زکام کے سبب آپ نے چٹائی پر مسح کیا ہوگا۔ گویا گھڑی پر مسح کرنا ایسے ہے جیسے ”جبرہ“ (پٹی) پر مسح کیا جائے۔

(۶) اگر سر پر ایسا کپڑا باندھا ہو کہ جس پر مسح کرنے سے تری بالوں تک پہنچے تو مسح درست ہے۔ اس توجیہ کی تائید مسح علی الخمار کے جملے سے ہوتی ہے۔

(۷) صاحب روح المعانی فرماتے ہیں: ”علی العمامہ“ نحوی ترکیب کے اعتبار سے ”مسح“ سے ”حال“ ہے۔ تقدیر عبارت یوں ہوگی: ”مسح حال کونہ مستعما“ یعنی آپ نے سر پر مسح کیا اس حال میں کہ آپ کے سر پر کپڑا بندھا ہوا تھا۔

(۸) احقر کی ناقص رائے میں: احادیث جواز چونکہ سنداً صحیح ہیں اور متعدد اکابر صحابہ سے منقول ہیں۔ اس لئے انہیں ترک کر دینا درست نہیں۔ جب کہ دوسری جانب یہی احادیث صحیحہ چونکہ مفہوماً نصوص قطعیہ احادیث متواترہ اور قواعد شرعیہ مثلاً عموم بلوی وغیرہ کے معارض ہیں۔ اس لئے انہیں ترک کر دینا لازم ہے۔ لہذا دونوں حیثیتوں کو مد نظر رکھتے ہوئے اداء فرض کے لیے تو مقدار مغروض کے بقدر بالوں پر مسح کی ضروری ہو۔ ہاں اداء سنت کے لئے استیعاب راس کی بجائے ”عمامہ“ پر مسح کی اجازت دے دی جائے۔ اگر احادیث ”مسح علی العمامہ“ متروک نہ ہوں۔

میری اس توجیہ کی تائید احادیث جواز سے بھی صراحۃً ہوتی ہے۔ کیونکہ وہاں ”علی ناصیہ اذخل یدہ تحت العمامہ (نسائی) اور ”علی مقدم الراس“ (ابن ماجہ و بیہقی) کے کلمات منقول ہیں۔

نیز قواعد شرعیہ مثلاً ”اخبار احاد“ سے صرف (سُنّت) ثابت ہوتی ہے۔ اور ”خبر واحد“ سے کلام اللہ (قرآن مجید) پر زیادتی درست نہیں۔ بھی میرے قول کے مؤید ہیں۔

نیز بعض اکابر علماء احناف نے حضرت امام اعظم کا مسلک بھی میرے اس قول کے موافق نقل کیا ہے۔

(۹) احقر کی تحقیق میں: امام نسائی نے سیدنا بلال کی روایت مقدمہ کو تین اسناد سے نقل فرمایا ہے۔ ان میں سے ایک سند میں ”خمار“ کا لفظ موجود ہی نہیں ایسے ہی امام بخاری نے سیدنا عمرو بن امیہ کی روایت مبارکہ کو نقل فرمانے کے باوجود اس پر باب قائم نہیں فرمایا۔ جس کی وجہ علامہ ابن بطلان نے یہ تحریر فرمائی:

کہ مذکورہ روایت میں ”عمامہ“ کا لفظ حضرت امام اوزاعی کی سبقت لسانی کے سبب کتب احادیث میں نقل کیا گیا ہے۔ دیگر تمام اکابر ائمہ حدیث لفظ ”عمامہ“ کو نقل نہیں کرتے لہذا بوجہ ”شاذ“ ہونے کے یہ روایت ”ناقصہ استدلال“ ہے۔

۱۱۔ باب الوضوء من النوم

(۱) حاصل مطالعہ کتب حدیث:

امام بخاری اور دیگر تمام مؤلفین کتب حدیث نے "الوضوء من النوم" اور "النعاس" کا عنوان قائم فرما کر اس کے ضمن میں مختلف اور متعدد روایات کو نقل فرمایا ہے۔ مثلاً:

امام بخاری نے (ص ۳۳ میں) سیدہ عائشہ اور سیدنا انس بن مالک کی دو روایات کو نقل کیا ہے۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ:

جب تم میں سے کوئی دوران نماز اوٹ گھٹنے لگے تو مناسب یہ ہے کہ جا کر سو جائے اور بیدار ہونے پر دوبارہ نماز کی تکمیل کرے تاکہ بیدار مغز ہو کر نماز ادا کر سکے۔

(حضرت امام بخاری ان دو احادیث سے یہ ثابت فرمانا چاہتے ہیں کہ "نوم خفیف" اور اوٹ گھٹنے سے وضو نہیں

(نوٹ)

امام نسائی نے (ص ۳۷ میں) دو عنوان "الوضوء من النوم" اور "النعاس" قائم فرما کر پہلے عنوان کے ضمن میں سیدنا ابو ہریرہ کی روایت اور دوسرے عنوان کے تحت سیدہ عائشہ کی (صحیح بخاری والی) روایت نقل فرمائی ہے۔

امام نسائی نے اگرچہ عنوان تو "الوضوء من النوم" قائم فرمایا ہے۔ جس سے طالب حدیث کا ذہن اس جانب متوجہ ہوتا ہے۔ کہ وہ (امام نسائی) نیند کا شرعی حکم بتلانا چاہتے ہیں کہ آیا نیند ناقض وضو ہے یا نہیں؟

لیکن آپ نے اس عنوان کے تحت جو روایت نقل فرمائی ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ:

نیند سے بیدار ہونے کے بعد انسان اپنا ہاتھ پانی والے برتن میں اس وقت تک نہ ڈالے۔ جب تک کہ اپنے دونوں ہاتھ دھو نہ لے۔

امام ابوداؤد نے (ص ۲۶ میں) "الوضوء من النوم" کے تحت سیدنا عبداللہ بن عمرؓ اور سیدنا انسؓ، حضرت ابن عباسؓ اور سیدنا علیؓ کی روایات کو تحریر فرما کر خاصی محدثانہ گفتگو فرمائی ہے۔ جس کا حاصل "اعتراضات امام ابوداؤد" روایات اعتراضات کے (دو عنوانات کے) ضمن میں آگے مرقوم ہے۔

امام ترمذی نے سیدنا ابن عباسؓ اور سیدنا انس بن مالکؓ کی دو روایات (امام ابوداؤد والی) "الوضوء من النوم" کے تحت نقل فرمائی ہیں۔ نیز محدثانہ اور قصبانہ بحث و تمحیص کے بعد سیدنا امام اعظمؒ کے مسلک کو جمہور علماء و

محدثین کا مسلک قرار دیا ہے۔

امام ابن ماجہ نے "الوضوء من النوم" کے تحت پانچ روایات (سیدہ عائشہ، سیدنا عبداللہ بن مسعود، سیدنا ابن عباس، حضرت علی اور سیدنا صفوان کی احادیث مقدسہ) کو روایت فرمایا ہے۔

(۲) مذاہب ائمہ:

اس مسئلہ میں حضرات فقہاء امت سے متعدد اقوال منقول ہیں۔

علامہ بخاری نے نور علامہ نووی نے آٹھ اور علامہ ابن رشد نے دس اقوال نقل فرمائے ہیں۔

معروف اقوال درج ذیل ہیں۔

(۱) نیند جس حالت میں بھی ہو "ناقض وضو" نہیں۔

یہ قول امام اوزاعی اور اہل ظواہر (غیر مقلدین) کا ہے۔

(۲) نوم مطلقاً ناقض وضو ہے۔ اس کے قائل امام اہل سنت سیدنا حسن بصری اور امام زہری ہیں۔

(۳) نوم مطلقاً نہ ہی ناقض وضو ہے اور نہ ہی غیر ناقض۔ بلکہ "استرخاء مفاصل و اعضاء" جس نوم سے لازم آئے وہ نوم ناقض وضو ہے۔

پھر "استرخاء" کی تعریف و تحدید میں علماء امت اور فقہاء ملت سے مندرجہ ذیل چار تحقیقی اقوال منقول ہیں۔

(۱) نوم کی دو صورتیں ہیں:

(۱) نوم عمیق (گہری اور مستانی نیند)

(۲) نوم سطحی (اونگھ جیسی معمولی نوعیت کی نیند)

نوم عمیق مطلقاً ناقض وضو ہے۔ اور نوم سطحی مطلقاً ناقض وضو نہیں۔ یہ حضرت امام مالک کا مسلک ہے۔

(۲) نوم اگر ہیئت صلوٰۃ پر ہو تو ناقض وضو نہیں۔ مثلاً قیام، رکوع، سجود اور قعود کی حالت میں اگر با وضو شخص کو نیند آجائے۔ تو دوبارہ وضو کی ضرورت نہیں۔

اگر نوم غیر ہیئت صلوٰۃ پر ہو تو ناقض وضو ہے۔ مثلاً

اضطجاعاً (پہلو پر لیٹنا)

تورکاً (سرین کے بل لیٹنا)

استناداً (کسی چیز پر اس طرح ٹیک لگا کر سونا کہ وہ چیز اگر ہٹالی جائے تو آدمی گر پڑے)

استلقاءً (گدی پر سیدھا لیٹنا)

یہ قول امام اعظم ابو حنیفہ، حضرات صاحبین، سیدنا سفیان ثوری، سیدنا عبداللہ بن عمر، سیدنا عبداللہ بن عباس اور جمہور فقہاء و محدثین کا ہے۔

(۲) اگر نوم اس حالت میں ہو کہ متوضی زمین پر خوب جم کر بیٹھا ہوا ہو تو ایسی نیند ناقض وضو نہیں۔ اس کے علاوہ باقی ہر طرح کی نیند ناقض وضو ہے۔
حضرت امام شافعی کا مسلک ہے۔
بہر حال قول ثالث کے قائلین کے نزدیک نقض وضو کا دار و مدار ”استرخاء مفاصل“ اور ”غلبہ نوم“ پر ہے۔
ان حضرات کے ہاں نوم مطلقاً ناقض وضو نہیں۔ بلکہ نوم نقض وضو کا ذریعہ بنتی ہے کیونکہ بحالت نوم خروج ریح کا احتمال رہتا ہے۔ اور ”خروج ریح“ سے یقیناً وضو ٹوٹ جاتا ہے۔

(۳) دلائل احناف:

(۱) حدیث الباب: عن ابن عباس ان رسول اللہ قال: انما الوضوء علی من نام مضطجعاً فانہ اذا اضطجع استرخت مفاصلہ۔ (رواہ ابوداؤد و ترمذی)
اس حدیث مبارک سے صراحتاً معلوم ہوتا ہے کہ نقض وضو کی علت ”استرخاء مفاصل“ ہے۔
(۲) عن ابن عباس قال قال رسول اللہ لیس علی من نام ساجداً وضوء حتی یضطجع فاذا اضطجع استرخت مفاصلہ۔ (رواہ احمد و دار قطنی)
یہاں بھی نقض وضوء کی علت استرخاء مفاصل کو قرار دیا گیا ہے۔
(۳) عن عمر و بن شعیب عن ایہ عن جده قال قال رسول اللہ: لا یجب الوضوء علی من نام جالساً او قائماً او ساجداً حتی یضع جنبہ فانہ اذا اضطجع استرخت مفاصلہ۔ (رواہ البیہقی)
یہ روایت ”کثرت طرق و اسناد“ کی بنا پر حضرات محدثین کے ہاں ”حسن“ ہے
(۴) عن علی قال قال رسول اللہ: وکاء السہ العینان۔ فمن نام فلیتوضا۔ (اخرجه ابوداؤد)
اس حدیث سے معلوم ہوا کہ نقض وضو اور عدم نقض وضو کا دار و مدار استرخاء مفاصل اور عدم استرخاء مفاصل پر ہے۔
(۵) عن عمر بن الخطاب انہ قال: اذا نام احدکم مضطجعاً فلیتوضا۔ (رواہ الامام مالک)
ان تمام احادیث مقدسہ کے مطالعہ سے یہ حقیقت سامنے آتی ہے کہ جس نوم میں ”استرخاء مفاصل“ عام آئے وہ نوم ناقض وضو ہے۔ عمومی نیند ناقض وضوء نہیں۔ نیز نوم بذاتہ ناقض وضو نہیں۔ بلکہ ”خروج ریح“ کے احتمال کی بناء پر ناقض وضو ہے۔

(۴) دلائل مسلک اول:

قائلین مسلک اول سیدنا انس کی حدیث کو اپنی تائید میں پیش فرماتے ہیں: عن انس قال کان اصحاب رسول اللہ یستظرون العشاء حتی یتخفق رؤوسہم یم بصلون ولا یتوضون۔ (رواہ الترمذی و ابوداؤد و مسلم)

اس حدیث مبارک کے علاوہ سیدنا ابن عباس کی روایت جامع ترمذی میں ان حضرات کی مستدل ہے۔
قالین مسلک ثانی: سیدنا صفوان بن عسال کی حدیث سے استدلال کرتے ہیں: عن صفوان بن عسال قال قال
رسول اللہ ہمارا.... ولكن من غائط و بول و نوم۔ (رواہ الترمذی وغیرہ)

حدیث مذکور میں نوم، بول اور غائط کو ایک ہی ترتیب سے بیان کیا گیا ہے۔ بول اور غائط جب ہر حالت میں ناقض وضوء ہیں تو نوم کو بھی مطلقاً ناقض وضوء ہونا چاہیئے۔

(۵) جوابات حدیث مسلک اول: (۱) علامہ عثمانی فرماتے ہیں کہ حدیث الباب کے اگر جملہ طرق کو سامنے رکھ
جائے تو حضرات صحابہ کی مندرجہ ذیل تین حالتیں معلوم ہوتی ہیں۔

(۱) بعض حضرات صحابہ انتظار نماز صف میں بیٹھے ہوئے سو جاتے تھے۔ جیسا کہ ”حتی تنفخ رؤوسکم“ کے کلمات سے واضح ہے۔ کیونکہ ”نفخ رؤوس“ (گردن جھکانا، اوٹھنا) بحالت انتظار ہی ہوا کرتا ہے۔

(۲) بعض سادات صحابہ پہلو کے بل لیٹ جاتے تھے جیسا کہ ”یضعون جنوبہم“ کے کلمات سے ظاہر ہے۔ پھر ان حضرات کی دو کیفیتیں تھیں۔ ان میں سے بعض کی نیند ایسی مستغرق ہوتی کہ خراٹوں کی آواز سنی جاتی تھی جیسا کہ ”لا سمع لاحد ہم غیظاً“ کے کلمات سے معلوم ہوتا ہے۔ اور بعض حضرات کی نیند ایسی تھی جو مستغرق نہ تھی۔ ان میں سے پہلی اور تیسری کیفیت والے حضرات صحابہ اپنی ایسی نیند کے بعد وضو نہ فرمایا کرتے تھے جیسا کہ ”و منہم من لا یؤضأ“ کی عبارت سے واضح ہے۔ جبکہ دوسری کیفیت والے حضرات (جو پہلو کے بل لیٹ جاتے تھے) وضو فرمایا کرتے تھے جیسا کہ ”منہم من یؤضأ“ سے ظاہر ہے۔

(۲) تمام احادیث کو معمول بہا بنانے کے لئے یہ تاویل کی جائے گی کہ: یہ نوم نوم مستغرق اور غمیق نہ تھی بلکہ خفیف تھی۔ جس پر قرینہ یہ کہ یہ حضرات حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری کے انتظار میں صف در صف جلوہ گر ہوتے تھے۔ یقیناً بحالت انتظار آجانے والی نیز وقتی اور خفیف ہوگی۔

مسلک ثانی کی دلیل کا جواب یہ ہے کہ حضرت صفوان کی حدیث میں لفظ نوم سے ”نوم مستغرق“ مراد ہے۔
 تاکہ جملہ احادیث معمول بہا ہو سکیں۔ یقیناً نوم مستغرق اور بول و غائط کا حکم ایک ہے اور یہ تینوں اسباب ناقض وضوء ہیں۔

(۶) وجہ ترجیح: قالین مسلک ثالث میں سے پھر سیدنا امام اعظم کا مسلک درج ذیل وجہ سے رائج ہے۔
 (استرخاء مفاصل کی جو تعریف علماء احناف سے منقول ہے یہی تعریف انہی کلمات کے ساتھ احادیث و نصوص سے
 بت ہے۔ یقیناً جو تعریف ”موید بالنس“ ہو وہ اجتہادی تعریف سے رائج ہوگی۔

(مسلک حنفیہ میں ”جامعیت“ ہے جس کی وجہ سے تمام احادیث ”معمول بہا“ ہو جاتی ہیں۔
 (فقہ و نظر: احقر کے نزدیک : —————

(الف) امام بخاری اور امام نسائی نے "الوضوء من النوم" اور "النعاس" کے عنوانات کے ضمن میں سیدہ عائشہ کی جس روایت کو نقل کیا ہے۔ اس سے بھی مسلک حنفیہ کی بھرپور تائید ہوتی ہے۔
 (ب) امام بخاری نے ترجمہ الباب میں یہ قول: "من لم يبر من النعاس" کہ اونگھ اور معمول نوعیت کی نیند سے وضو لازم نہیں۔ روایت فرما کر اپنی رائے اور مسلک حنفیہ کو یکساں قرار دیا ہے۔
 (ج) امام ترمذی نے اکثر علماء و فقہاء اور محدثین کا مسلک حضرات حنفیہ کے قول کے موافق نقل فرمایا ہے۔
 فرماتے ہیں:

روای اکثرهم انه لا يجب عليه الوضوء.... و يقول الثوري وابن المبارك -

(۶) استراحت انبیاء کا شرعی حکم:

حضرات انبیاء علیہم السلام کی نیند ناقض وضوء نہیں۔ کیونکہ یہ حقیقت حضرات فقہاء کے ہاں مسلم ہے: کہ نوم فی ذاتہ ناقض وضوء نہیں۔ بلکہ بوجہ "استرخاء مفاصل" اور "خروج ریح" کے احتمال کے سبب ناقض وضوء ہے۔

حضرات انبیاء کے قلوب اطہار ہمہ دم شاغل اور ذاکر رہتے ہیں۔ جس کے سبب انہیں وضوء کے تحقق اور عدم تحقق کا علم رہتا ہے۔ نیز عام لوگوں کی نیند اس لئے ناقض وضوء ہے کہ سوتے ہوئے ان کے دل و دماغ پر غفلت اور بے حسی غالب ہو جاتی ہے جبکہ نوم انبیاء قلوب و اذہان پر غالب نہیں ہوتی۔ جیسا کہ "تام عینائی" و "یوم قلبی" کی حدیث سے ظاہر ہے۔

اعتراضات امام ابو داؤد کا حاصل:

امام ابو داؤد نے حدیث الباب "الوضوء علی من نام منقطعاً" پر درج ذیل پانچ اعتراضات کے ذریعے حدیث الباب کو "منکر" قرار دیا ہے۔

- (۱) سیدنا قتادہ کے تلامذہ میں سے صرف "جناب یزید والانی" حدیث الباب کے آخری جملہ "الوضوء علی من نام منقطعاً" کو نقل کرتے ہیں۔ اور جناب یزید والانی ایک ضعیف راوی ہیں۔ جبکہ باقی تمام ثقہ رواہ سیدنا ابن عباس کے سوال "صلیت ولم یبتوضا" اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے جواب "انما الوضوء علی من نام منقطعاً" کو نقل نہیں کرتے۔ لہذا یہ آخری جملہ ثقہ روایات کی مخالفت کے سبب "شاذ و منکر" ٹھہرا۔
- (۲) سیدنا ابن عباس کے سوال "صلیت ولم یبتوضا" اور جواب "انما الوضوء علی من نام منقطعاً" کو سیدنا ابو العالیہ کے کسی نے نقل نہیں کیا۔ اور جناب ابو العالیہ ایک غیر ثقہ راوی ہیں۔
- (۳) حدیث الباب کے آخری جملہ "الوضوء علی من نام منقطعاً" سے معلوم ہوتا ہے کہ: اگر حضور انور بھی "منقطعاً" یعنی تو آپ کو بھی دوبارہ وضوء کرنا پڑے۔

حالانکہ یہ اجتماعی مسئلہ ہے کہ: انبیاء کی نیند ناقض وضو نہیں۔

کیونکہ سیدنا ابن عباس کی یہ روایت کتب حدیث میں موجود ہے: ”کان النبی محفوظاً“ (کہ حضور انور دوران استراحت لحوق حدث سے محفوظ و مامون تھے)

نیز سیدہ عائشہ حضور انور سے خود روایت کرتی ہیں: ”تام عینای ولایتام قلبی“ کہ میری آنکھیں آرام کرتی ہیں۔ بلکہ میرا دل نہیں سوتا۔

لہذا حدیث الباب کا یہ آخری جملہ ”الوضوء علی من نام مضطجاً“ ان مذکورہ دو احادیث نیز اجتماعی ضابطہ (کہ انبیاء کی نیند ناقض وضوء نہیں) سے تعارض کے سبب ”منکر“ اور ناقابل تسلیم ہے۔
(۵) سیدنا شعبہ فرماتے ہیں کہ: سیدنا قتادہ نے حضرت ابو العالیہ سے کل چار احادیث سنی تھیں۔ جنہیں امام ابو داؤد نے سنن میں تحریر فرمایا ہے اور حدیث الباب ان میں نہیں۔ لہذا حدیث الباب ”منکر“ بھی ہے۔ اور ”منقطع“ بھی۔

اعتراضات بالا کے جوابات:

پہلے اعتراض کے جوابات کا خلاصہ کچھ یوں ہے: (۱) — یزید دالانی کو ضعیف قرار دینا صحیح نہیں۔ کیونکہ جناب یزید دالانی کئی اکابر محدثین کے ہاں نہ صرف ”ثقة“ ہیں۔ بلکہ کئی جلیل القدر حضرات محدثین کے مایہ ناز استاذ ہیں لہذا جناب یزید دالانی کا بیان کردہ جملہ ”صحیح“ بھی ہے۔ اور قابل استدلال بھی۔

(۲) امام ذہبی نے حدیث الباب کو ”حسن“ قرار دیا ہے۔

(۳) اگرچہ ”ثقة رواہ“ کسی حدیث کو نامکمل روایت کریں۔ اور ان کے ہم عصر اور ہم سبق کچھ اور ثقہ رواہ اسی حدیث کو مکمل روایت کر دیں تو بالا جماع یہ مکمل روایت ”حجت“ بھی ہوگی اور قابل عمل بھی۔ کیونکہ ”ثقة رواہ“ کی تفصیلی روایت بالا جماع معتبر ہے۔

(۴) دلائل احناف کے ذیل میں آمدہ کئی صحیح اور حسن احادیث کی تائید کے سبب حدیث الباب ”صحیح“ بھی ہے اور ”حسن“ بھی۔

دوسرے اعتراض: سے بھی حدیث الباب کو ”منکر“ قرار دینا صحیح نہیں۔ کیونکہ سیدنا ابو العالیہ علماء جرح و تعدیل کے ہاں ”ثقة“ ہیں۔ مثلاً علامہ ابو حاتم، امام ابو ذر، اور امام ابن معین نے سیدنا ابو العالیہ کی توثیق کی ہے۔ لہذا حدیث الباب کا آخری جملہ ”منکر“ نہیں بلکہ ”ثقة رواہ“ جناب ابو العالیہ کے بیان کرنے کی وجہ سے مستند اور لائق حجت ہے۔

اعتراض ثالث اور رابع کا جواب یہ ہے کہ حدیث الباب میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب علی اسلوب الحکیم عطا فرمایا ہے۔ کیونکہ سیدنا ابن عباس کا سوال تو فقط آپ سے آپ ہی کی نیند کے بارے میں تھا۔

لیکن آپ نے بحیثیت شارح اور مقنن حقیقی ہونے کے ایک ضابطہ و کلیہ امت مسلمہ کو عطا فرمایا۔ لہذا حدیث الباب اور حدیث سیدہ عائشہ نیز سیدنا ابن عباس کی روایت میں تناقض باقی نہ رہا۔

اعتراض خامس کا جواب یہ ہے کہ امام ابو داؤد کا حصر کرنا "حصر تقریبی" ہے۔ حصر تحقیقی نہیں کیونکہ امام ترمذی اور امام مسلم نے ایک حدیث "عن قتادہ عن ابی العالیہ" کی سند سے نقل کی ہے۔ جو ان چار احادیث کے علاوہ ہے۔ لہذا یہ حصر قطعی اور تحقیقی نہیں۔

(۲) اگر اس حصر کو تسلیم بھی کر لیا جائے تو پھر بھی یزید دالانی اور سیدنا ابوالعالیہ چونکہ دونوں ثقہ راوی ہیں۔ اور وہ دونوں مذکورہ روایت کو نقل کرتے ہیں۔ لہذا حدیث الباب ان دونوں ثقہ راویوں کی روایت کرنے کے بعد درجہ حسن میں ہے اور قابل استدلال ہے۔

حدیث منکر کی تعریف : ما رواه الراوی الضعیف مخالفاً للثقات یعنی وہ حدیث جس کا راوی غیر ثقہ ہو اور وہ "ثقہ رواہ" کی مخالفت کرے۔

ایک طالب علمانہ اشکال : سیدہ عائشہ کی روایت میں ہے کہ : حضور انور کی آنکھیں آرام کرتی ہیں۔ اور آپ کا قلب اٹھر نہیں سوتا۔ جبکہ لیلہ التعلیٰ میں حضور انور اور حضرات صحابہ آرام فرما رہے۔ کسی کو طلوع شمس کا علم نہ ہو سکا۔ اور نماز فجر قضاء پڑھی گئی۔

اشکال مذکور کے جوابات : (۱) حدیث الباب اور لیلہ التعلیٰ کی احادیث میں کوئی تعارض نہیں۔ کیونکہ سورج نکلنے اور صبح طلوع ہونے کا تعلق رویت و مشاہدہ سے ہے اور رویت کے لئے آنکھوں کا کھلا ہونا ضروری ہے۔ جبکہ بوت نیند حضور انور کی آنکھیں مبارک یقیناً آرام کرتی تھیں اور اس آرام کے سبب آپ طلوع صبح کا ادراک نہ فرما سکے اور لیلہ التعلیٰ کی صبح نماز فجر سورج نکلنے کے بعد ادا کی گئی۔

جب کہ بحالت نیند خروج ریح پر مطلع ہونے کا تعلق "ادراک قلب" سے ہے اور آپ کا قلب نہیں سوتا

تھا۔ اس لئے آپ محسوس فرما لیتے تھے کہ بحالت نیند ریح کا خروج ہوا ہے یا نہ؟
یعنی حدیث عائشہ کا محمل "ادراک قلب و باطن" ہے۔ اور لیلہ التعلیٰ کی روایات کا محمول "ادراک عین و ظاہر"

لہذا حدیث الباب "تمام عینای و لاینام قلبی" اور "لیلہ التعلیٰ" کی احادیث میں تعارض نہ رہا۔
(۲) محدثانہ توجیہ اور میں : احقر کے نزدیک لیلہ التعلیٰ کا واقعہ معجزہ مصطفوی ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے نبی حق کے اسوہ حسنہ سے قضاء صلہ کی عملی تعلیم کا عجیب انداز میں بندوبست فرمایا۔ کہ تعلیم امت کے لئے آپ کے ایک معجزہ (تمام عینای و لاینام قلبی) کو وقتی طور پر موقوف کر کے دوسرے معجزہ (قضاء صلہ کے عملی طریقہ) کو قیامت ثبت فرمایا۔

سبحان اللہ ما اعظم شان محمد وان الآخرہ خیر من الاولی

۱۲۔ باب الوضوء من غیر حدث

(۱) حاصل مطالعہ کتب حدیث:

امام بخاری نے: باب الوضوء من غیر حدث کے تحت سیدنا انس بن مالکؓ اور حضرت سید بن النعمانؓ کی دو احادیث کو تخریج فرمایا ہے۔
امام نسائی نے ”مسئلہ الباب“ پر: الوضوء لكل صلوٰۃ کے ضمن میں سیدنا انسؓ / سیدنا ابن عباسؓ اور سیدنا بریدہؓ کی روایات مقدسہ کو روایت فرمایا ہے۔
امام ابوداؤد نے: باب الرجل یصلی الصلوات بوضوء واحد کے عنوان کے تحت سیدنا انس بن مالکؓ اور سیدنا بریدہؓ کی مذکورہ بالا روایات کو تحریر فرمایا ہے۔
امام ترمذی نے حسب معمول ”مسئلہ الباب“ پر محدثانہ اور قبیحانہ گفتگو فرمائی ہے۔ اور اس پر: باب ما جاء انه یصلی الصلوات بوضوء واحد کا عنوان قائم فرمایا ہے۔ اور اس کے ضمن میں سیدنا بریدہؓ کی روایت کو مختلف اسناد سے نقل فرما کر اس پر: ہذا حدیث حسن صحیح کا حکم لگایا ہے۔

(۲) مذاہب:

(۱) امام اعظم امام ابوحنیفہ، امام مالک، امام شافعی، امام احمد، حضرات حنفیہ، جملہ فقہاء و محدثین اور تمامی اہل اسلام کے نزدیک:
ایک مرتبہ ”وضوء“ کرنے سے انسان متعدد ”نوافل و فرائض“ بے وضوء ہونے تک پڑھ سکتا ہے۔ خواہ یہ باوضوء انسان: مسافر ہو یا مقیم۔
(۲) اہل تشیع اور بعض اہل ظواہر کے نزدیک: مقیم پر ہر فرضی نماز کے لئے نیا وضوء لازم ہے۔ ہاں مسافر ایک ہی وضوء سے کئی نمازیں اکٹھی ادا کر سکتا ہے۔

(۳) دلائل اہل اسلام:

(۱) حدیث الباب: عن ہریدۃ قال: عام الفتح صلی النبی الصلوات کلھا بوضوء واحد۔ (رواہ مسلم و ترمذی وغیرہما)

اس حدیث مبارک پر امام ترمذی اور دیگر محدثین نے: انه یصلی الصلوات بوضوء واحد کا عنوان باندھا ہے۔

حضور انور کا یہ عمل مسنون گیارہ ”اکابر صحابہ“ سے مروی ہے۔ کہ حضور اکرم اور تمامی حضرات صحابہ نے

ایک ہی وضوء سے کئی فرضی اور نفلی نمازیں ادا فرمائیں۔ لہذا یہ مسئلہ "تواتر عمل" سے ثابت ہوا۔

(۲) اجماع امت: امت مسئلہ کے تمام اہل علم کا اس حقیقت پر "اجماع" ہے کہ: بغیر "حدث" (بے وضوء ہونے) کے مسلمان پر وضوء "واجب" نہیں۔

فرضی نماز کی ادائیگی یقیناً "ناقض وضوء" نہیں۔ لہذا ایک ہی وضوء سے کئی فرضی اور نفلی نمازیں اداء کی جاسکیں گی۔

(۳) حدیث الباب: عن انس قال: كان احلنا بكفهم الوضوء ما لم يحدث. (رواہ البخاری وغیرہ)

(۴) حدیث الباب: عن جابر ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم العصر بوضوء واحد. (اخرجه ترمذی وغیرہ)

امام ترمذی اس حدیث کو باب "انه یصلی" کے آخر میں لائے ہیں۔

(۴) دلیل اہل تشیع:

(۱) ارشاد باری: اذا قمت الی الصلوٰۃ فامسحوا بوجہکم وایدیکم۔ (الانبیاء)

اقامت نماز سے قبل "وضوء" کا حکم دیا گیا ہے۔ اس سے قطع نظر کہ انسان بے وضوء ہو یا با وضوء۔ لہذا ہر فرضی نماز کے لیے نیا وضوء کرنا ضروری ہوگا۔ لیکن ان کے ہاں: مقیم اور مسافر کے حکم میں تفریق کرنے کے لیے کوئی دلیل نفلی موجود نہیں۔

(۵) جوابات:

(۱) مجاز بالخذف: آیت مذکورہ میں "مجاز بالخذف" ہے۔ تقدیر عبارت یوں ہے: اذا قمت الی الصلوٰۃ و انتم محدثون۔ جس پر درج ذیل تین قرائن وال ہیں:

(الف) علامہ ابن ہمام فرماتے ہیں کہ: اسی آیت کے آخر میں ہے: ولکن یرید لیطہروکم۔ یقیناً تطہیر

نات حدث ہی میں ہوتی ہے۔ لہذا و انتم محدثون۔ کا جملہ "اقتضاء النض" کے طور پر "محذوف" ہے۔

(ب) بالا اجماع "وضوء" اصل ہے اور "تیمم" خلیفہ۔ جب وجوب تیمم میں بالا اجماع لحوق حدث شرط ہے

جیسا کہ ارشاد باری ہے: او جاء احد منکم من الغائط۔ یہاں "تیمم" کو "حدث" پر متفرع کیا گیا ہے۔ تو اصل

اور مناب عنہ وضوء میں بھی "حدث" شرط ہوگی۔

(ج) آیت مذکورہ کے آخر میں ہے: و ان کتم جنبا فاطہروا۔ جس کے "دلالہ النض" سے "حدث" کی

قید معلوم ہوتی ہے۔

(۲) منسوخ: حضور اکرم کے ارشادات و عمل سے نص قرآنی "منسوخ" ہے۔

(۳) حکم استنبالی: "فاغسلوا" کا حکم با وضوء شخص کے لئے "استنباب" پر محمول ہے۔

(۶) نظر طحاوی:

امام طحاوی نے "مسئله الباب" کو دو طرح سے نظر و فکر کے ذریعے ثابت کیا ہے۔

(۱) احداث سے حصول طہارہ کے دو طریقے شرعاً متعین ہیں:

(الف) غسل: "حدث اکبر" کے لیے۔

(ب) وضوء: "حدث اصغر" کے لیے۔

جس آدمی نے جماع کیا یا "مختلم" ہوا اس پر غسل بالا جماع "مرور وقت" سے نہیں ٹوٹتا۔ جب تک کہ دوبارہ

"حدث اکبر" لاحق نہ ہو جائے ایسے ہی مرور وقت سے وضوء کو بھی نہ ٹوٹنا چاہیے۔ جب تک کہ کوئی "حدث" (بے وضوءی) لاحق نہ ہو

(۲) مسافر کے بارے میں آپ بھی اس بات پر متفق ہیں کہ: ایک مرتبہ وضوء کرنے سے کئی فرضی و نفلی نمازیں مسافر پڑھ سکتا ہے البتہ اختلاف مقیم کے بارے میں ہے۔ جب کہ یہ بات اجماعی طور پر مسلم ہے کہ: ہر وہ چیز جو حالت اقامت میں مقیم کے لئے سبب حدث بنتی ہے بعینہ وہی اشیاء مسافر کے لئے بحالت سفر ذریعہ حدث ہیں مثلاً جماع، احتلام، غائط اور بول وغیرہ

نیز خروج وقت "مسح علی الخفین" کی صورت میں ناقض وضوء ہے۔ خواہ ماح: مسافر ہو یا مقیم تو ایسے ہی وضوء کے حکم میں بھی مسافر اور مقیم کی تفریق نہ کرنی چاہیے۔ لہذا خروج وقت سے جس طرح بالا جماع مسافر کا وضوء باطل نہیں ہوتا اسی طرح مقیم کا بھی فاسد نہیں ہوگا۔

فارغ التحصیل علماء کرام، دینی مدارس کے مستند باصلاحیت مدرسین، کالجز، یونیورسٹیز اور عسکری اداروں کے پروفیسرز حضرات، تمام مکاتب فکر کے ائمہ و خطباء صاحبان اور دینی و تحقیقی ذوق رکھنے والے ذی وقار طلباء



جو سال بھر کے لئے دارالعلوم عبیدیہ میں جاری ہے

وقت کا انتخاب آپ خود فرمائیں

سال بھر میں جو وقت اپنی سہولت، موسم اور حالات کے مطابق مناسب جانیں بذریعہ خط مطلع فرما کر داخلہ

حاصل کر لیں

۱۳. باب من الکبائر ان لا یستر

(۱) حاصل مطالعہ کتب حدیث:

حدیث الباب کو امام ترمذی اور امام ابن ماجہ نے: باب التشدید فی البول.
امام بخاری نے: باب من الکبائر ان لا یستر من بوله. اور باب الجریذ علی القبر. (کتاب الجنائز)
امام مسلم نے: باب الدلیل علی نجاسة البول.
امام نسائی نے: التنزه عن البول.
اور امام ابو داؤد نے: باب الاستبراء من البول. کے ضمن میں نقل فرمایا ہے.

(۲) حدیث الباب کا ترجمہ:

امام بخاری نے حدیث الباب کو نسبتاً زیادہ تفصیل سے روایت کیا ہے۔ صحیح بخاری میں روایت شدہ کلمات کا حاصل درج ذیل ہے:

سیدنا ابن عباس فرماتے ہیں: کہ حضور انور (حضرات صحابہ کے ہمراہ) مدینہ منورہ یا مکہ مکرمہ کے باغات میں سے کسی ایک باغ میں سے گذر رہے تھے۔ کہ آپ نے دو آدمیوں کی چیخ و پکار (عذاب قبر) کی آواز سنی۔ جو عذاب قبر میں مبتلا تھے۔

آپ نے (رک کر) فرمایا: کہ یہاں دو انسان عذاب قبر میں ہیں۔ جب کہ ان دونوں افراد کو کسی بڑے گناہ کے سبب عذاب نہیں ہو رہا۔

مزید آپ نے فرمایا: کہ یہ دونوں بڑے گناہ کیوں نہیں؟

کیونکہ ان میں سے ایک پیشاب کے قطرات سے (اپنے جسم اور کپڑے کی) حفاظت نہیں کیا کرتا تھا۔ یا بوقت قضاء حاجت باپردہ جگہ میں نہیں بیٹھتا تھا۔ اور دوسرا شخص چغل خوری کرتا پھرتا تھا۔

پھر آپ نے کھجور کی ایک ہری ٹھنی طلب فرمائی۔ اسے دو حصوں میں تقسیم فرمایا۔ ان میں سے ایک حصہ: ایک قبر پر اور دوسرا حصہ: دوسری قبر پر رکھ دیا۔

حضرات صحابہ نے پوچھا: یا رسول اللہ! آپ کے اس عمل مبارک میں کون کونسی حکمتیں پنہاں ہیں۔ فرمایا: یقیناً ان دونوں مردوں کے عذاب قبر میں کمی ہو چکی ہے۔ جب تک کہ یہ ہری ٹھنیاں خشک نہ ہو جائیں۔

(اور یہ ٹھنیاں ید بوسی کی سبب یقیناً پر بہار اور تروتازہ ہی رہیں گی)

امام بخاری نے حدیث الباب پر جو ترجمہ الباب (کتاب الجنائز میں) قائم فرمایا ہے۔ ان میں جو آثار امام

بخاری نے نقل فرمائے ان کا ترجمہ درج ذیل ہے۔

(۳) صحیح بخاری کے آثار کا ترجمہ :

(۱) سیدنا بریدہ الاسلمی نے بوقت وصال اپنے ورثاء کو وصیت فرمائی : کہ بعد از وفات ان کی قبر پر کھجور کی دوہری ٹہنیوں کو گاڑ دیا جائے۔

(۲) سیدنا عبداللہ بن عمر نے جناب عبدالرحمن بن ابوبکر کی لحد پر ایک خیمہ نصب شدہ دیکھا۔ تو فرمانے لگے : اے لڑکے ! اس خیمے کو اتار دو۔ کیونکہ صاحب قبر پر ان کے اعمال صالحہ سایہ نکلن ہیں۔ (انہیں اس مصنوعی / ناپائیدار سائے کی ضرورت نہیں)

(۳) سیدنا خارجہ بن زید بیان فرماتے ہیں : کہ مجھے اپنی وہ کیفیت یاد ہے کہ جب ہم ایک عمر کے جوان ہم عصر ساتھی سیدنا عثمان غنی کے زمانہ خلافت میں چھلانگ بازی کیا کرتے تھے۔ ہم ساتھیوں میں سے کامیاب ترین وہ قرار پاتا۔ جو سیدنا عثمان بن مظعون کی قبر پر سے چھلانگ لگاتے ہوئے قبر سے آگے جا کر گرتا۔

(۴) جناب عثمان بن حکیم روایت فرماتے ہیں کہ سیدنا خارجہ بن زید نے میرے ہاتھ کو تھاما اور مجھے ایک قبر پر اپنے ساتھ بٹھادیا۔ نیز اپنے چچا جناب یزید بن ثابت کا ایک قول بھی بیان فرمایا : کہ قبر پر بیٹھنا اس شخص کے لیے مکروہ ہے جو اس پر بول و براز کرے اور محدث (بے وضو) ہو جائے۔

(۵) علامہ نافع سیدنا عبداللہ بن عمر کے بارے میں نقل فرماتے ہیں : کہ آپ عموماً قبور طیبہ پر بیٹھے ہوئے نظر آتے تھے۔

فقاہت بخاری : امام بخاری ان آثار بالا سے کون سا مسئلہ ثابت فرمانا چاہتے ہیں ؟ اور ان آثار و حدیث الباب میں کیا مناسبت ہے ؟

یہ وہ ایک محکمہ ہے جسے صحیح بخاری کے شارحین مختلف توجیحات کے ذریعے حل فرما کر آخر میں یہ فرمادیتے ہیں کہ ترجمہ الباب اور حدیث الباب میں صحیح مناسبت ہماری سمجھ اور فہم سے بالا ہے۔ اور ہم امام بخاری کی فقاہت و بصیرت کے سمجھنے سے قاصر ہیں۔

بہر حال اکثر محدثین کے ہاں دوسرے تراجم ابواب کی طرح مذکورہ ترجمہ الباب بھی آثار بالا کے مناسب نہیں۔

احقر کے ہاں شاید امام بخاری ان آثار مبارکہ سے یہ ثابت فرمانا چاہتے ہیں کہ مسلمان کو اصحاب قبور سے رابطہ رکھنا چاہیے۔ ان قبور پر جا کر بیٹھنا کسی عمل میں مشغول رہنا حضرات صحابہ کے معمولات سے ثابت ہے اور اہل اسلام کو اس سنت پر عمل پیرا ہونا چاہیے۔

(۴) ان دو اہل قبور کا دین مع دلائل :

اس بارے میں حضرات محدثین کی تین آراء ہیں :

(۱) مشرک / یہودی : علامہ ابن مدینی کی تحقیق میں یہ دو قبریں مشرکین یا یہودی کی تھیں۔ جس پر استدلال مندرجہ ذیل تین قرائن سے ہے۔

(۱) مسند احمد کی روایت میں ہے : ”ہلکانی الجاحلیہ“ کہ یہ دونوں شخص زمانہ جاہلیت میں ہلاک ہوئے تھے۔ یقیناً زمانہ جاہلیت میں ہلاک شدگان کفار ہی ہوں گے۔ جو یا تو مشرکین تھے۔ یا حجاز کے یہودی۔

(۲) حدیث الباب میں ہے : ”لعلہ یخفف عنہما مالم یسبا“ یعنی خشک ہونے تک ان دونوں قبروں سے عذاب کی تخفیف ہو جائے گی۔

اگر اہل قبور مسلمان ہوتے۔ تو ان کے لیے شفاعت تخفیف عذاب کے بجائے مکمل طور پر دفع عذاب کے لئے ہوتی۔ نیز مومنین کے لئے آپ کی شفاعت بالاجماع مدت معین کی بجائے ہمیشہ کے لیے ہوتی ہے۔ جبکہ یہاں پر ”مالم یسبا“ کی تحدید ہے۔

(۲) مسلمان : حضرت ملا علی قاری اور بعض محدثین کے نزدیک یہ دو قبریں مسلمانوں کی تھیں۔ جس پر مندرجہ ذیل پانچ قرائن دال ہیں۔

(۱) سنن ابن ماجہ کی روایت میں ہے : ”مر علی قبرین جدیدین“ یقیناً نئی قبور دور اسلام کی ہوں گی۔ اور اہل قبور ”مسلم“ ہی ہوں گے۔

(۲) مسند احمد میں سیدنا ابوامامہ سے مروی ہے : ”مر یا بقیع فرای قبرین“ اور بقیع مسلمانوں کا قبرستان ہے۔

(۳) ایک روایت مبارکہ میں ہے : ”مر بقبرین من قبور الانصار“ ظاہر ہے کہ حضرات انصار مسلم ہی ہیں۔

(۴) حدیث الباب سے بھی ان دونوں کا مسلمان ہونا معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ اگر وہ دونوں کافر ہوتے تو حضور

انور صلی اللہ علیہ وسلم ان کے لئے دعائے فرماتے۔

(۵) حضور انور کے فرمان میں ”لعل“ کا کلمہ : جو امید اور یقین کے معنی میں ہے۔ ان دونوں کے مسلمان

ہونے پر دلالت کرتا ہے۔

(۳) مسلم اور مشرک دونوں : علامہ عینی / ابن حجر عسقلانی اور جمہور محدثین کے نزدیک حضور اکرم کا یہ عمل

”مختلف مقامات پر رونما ہوا۔

(۱) حالت سفر میں۔ غزوہ سے واپسی پر

(۲) مدینہ منورہ۔ جنت البقیع میں

پہلے واقعہ کے روای : ”سیدنا جابر“ ہیں۔ اور یہ دونوں قبریں کفار کی تھیں۔

دوسرے قضیہ کے ناقل : سیدنا ابن عباس / سیدنا ابو ہریرہ / حضرت زید بن ثابت اور دیگر حضرات صحابہ ہیں۔

اور یہ دونوں قبریں جنت البقیع میں مدفون دو حضرات صحابہ کی تھیں۔ جنہیں ارتکاب سیات پر عذاب ہو رہا تھا۔

اس کی تائید اس امر سے ہوتی ہے کہ سیدنا جابر کی روایت میں عذاب قبر کا ذکر تو ہے۔ سبب عذاب یعنی "بول" (پیشاب سے بچاؤ) اور "نیمہ" (چغل خوری) کا تذکرہ نہیں۔ جبکہ سیدنا ابن عباس وغیرہ کی احادیث مقدمہ میں عذاب قبر اور سبب عذاب دونوں کا صراحتاً ذکر ہے۔

(۵) لفظ "کبیرہ" کی وضاحت:

حدیث الباب کے جملے: "ما یُعَذِّبانِ فی کبیر" میں لفظ "کبیر" کے تین معانی بیان کیے گئے ہیں۔

(۱) گناہ کبیرہ: یعنی یہ دونوں گناہ "صغیرہ" ہیں "کبیرہ" نہیں۔

(۲) معنی مشقت: یہ دونوں کام ایسے نہیں جن سے بچاؤ انسان کے لئے دشوار اور مشکل ہو۔ بلکہ ان دونوں

گناہوں سے بچنا ان دونوں اہل قبور کے لیے آسان تھا۔

(۳) عندہما کبیرہ نہیں: بعض علماء کے نزدیک یہ دونوں اعمال گناہ کبیرہ ہیں۔ پھر اس جملے کا حاصل یہ ہوگا کہ:

فی الواقع تو یہ دونوں اعمال کبیرہ تھے۔ لیکن ان دونوں اہل قبور کے خیال میں یہ چھوٹے گناہ تھے۔ بڑے نہ تھے۔ جن اعمال کو یہ صغیرہ گناہ سمجھتے رہے۔ وہ درحقیقت کبیرہ گناہ تھے۔

(۶) اشکال مع جوابات:

صحیح بخاری میں حدیث الباب یوں مروی ہے: "ما یُعَذِّبانِ فی کبیر بلی۔ وانہ لکبیر" حدیث کا دوسرا جملہ "وانہ لکبیر" پہلے جملے "ما یُعَذِّبانِ فی کبیر" سے معارض ہے۔

اس معنوی تعارض کے متعدد جوابات دیئے گئے ہیں۔

(۱) "انہ" ضمیر کا مرجع عذاب ہے نہ کہ نیمہ یا بول۔ یعنی یہ دونوں اعمال تو کبیرہ گناہ نہیں۔ البتہ ان اہل قبور

کو عذاب بہت زیادہ ہو رہا ہے۔

(۲) کبیر کی نفی: اہل قبور کے زعم کے اعتبار سے ہے۔ جبکہ "کبیرہ" کا اثبات نفس الامر کے اعتبار سے ہے۔

یعنی اہل قبور ان اعمال کو صغیرہ گناہ سمجھتے تھے جبکہ درحقیقت وہ دونوں گناہ بڑے گناہ تھے۔

(۳) علامہ دقیق العید فرماتے ہیں: کہ پہلا "کبیر" لغوی معنی کے اعتبار سے "معنی" "شاق" ہے اور دوسرا

"کبیر" اصطلاحی معنی میں ہے۔ یعنی ان دونوں اعمال سے بچاؤ مشکل نہ تھا لیکن یہ دونوں اعمال گناہ کبیرہ میں سے تھے

(۷) "مالم یسبا" کی وضاحت:

حدیث الباب کے جملہ "مالم یسبا" کی تحدید میں علماء سے تین اقوال منقول ہیں۔

(۱) علامہ قرطبی فرماتے ہیں: کہ حضور انور نے خود ایک خاص مدت تک رفع عذاب یا تخفیف عذاب کی

شفاعت فرمائی تھی۔ جو منظور ہوئی۔

(۲) علامہ مازری کی تحقیق یہ ہے: کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو بواسطہ وحی یہ بتایا گیا کہ آپ ایک مئین مدت تک کے لئے شفاعت فرمائیں۔ اور وہ مقبول ہو گئی۔

(۳) بعض علماء کے نزدیک درخت اور سبزہ خشک ہونے تک رب ذوالجلال کی تسبیح کرتے ہیں۔ لہذا انکی تسبیح اہل قبور کے عذاب میں تخفیف رہتی ہے۔

نظر و فکر: اس آخری توجیہ سے حضرات فقہاء اور سادات اہل کشف نے یہ مسئلہ استنباط کیا: کہ قبور طیبہ پر قرآن مجید کی تلاوت کرنا، تسبیحات میں مشغول رہنا اور اوراد و وظائف میں شاغل رہنا نہ صرف شرعاً درست ہے بلکہ صاحب قبر اور زائر دونوں کے لیے انتہائی مفید ہے۔

لہذا اکابرین امت اور اولیاء ملت کی مزارات مقدسہ پر حاضری، مراقبہ، سورت فاتحہ، سورہ اخلاص کی تلاوت اور ادعیہ ماثورہ کا ذکر اہل اللہ کے لیے بھی ترقی درجات کا سبب ہے اور طالبین و متوسلین کے لیے روحانی فیوض و برکات کے حصول کا اعلیٰ ذریعہ ہے۔

۸۔ وضع الجریہ خصوصیت تھی یا حکم عام؟

اس بارے میں حضرات فقہاء سے دونوں طرح کے اقوال منقول ہیں۔

(۱) علامہ قرطبی اور قاضی عیاض کے نزدیک رحمہ للعالمین کا یہ رحمانہ عمل ان دو اہل قبور کے ساتھ مخصوص تھا۔

(۲) علامہ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں: کہ یہ حکم عام ہے۔ اور آپ کا یہ کریمانہ فیض تا روز قیامت جاری و ساری ہے۔ لہذا اہل اسلام اس سنت حسنہ سے مستفید ہوں اور اہل علم اس سنت مستمرہ پر عمل پیرا ہوں۔

اس کی تائید معروف صحابی رسول سیدنا بریدہ اسلمی کے فرمان اور آپ کی وصیت سے ظاہر ہے۔ جسے امام بخاری نے کتاب الجنازہ میں روایت فرمایا ہے۔ اوصی بریدہ الاسلمی ان يجعل فی قبرہ جوہدان۔ (صحیح بخاری کتاب الجنازہ ص ۱۸۱۔ جلد اول)

نوٹ: اس بارے میں حضرت مؤلف موصوف کا حاصل قلم قابل مطالعہ ہے جو تا حال زیر ترتیب ہے۔



۱۴۔ باب بول الصبیان

(۱) اندازہ:

امام اعظم ابو حنیفہ، امام مالک، حضرات صاحبین، امام ابراہیم، غنی، امام سفیان ثوری اور جمہور فقہاء و محدثین کے نزدیک دودھ پینے والا بچہ اور بچی کا پیشاب پلید ہے۔ اسے دھونا ضروری ہے۔

البتہ بول صبی کو ایک مرتبہ دھونا کافی ہے جبکہ بول جاریہ کو دوسرے انجاس کی مانند تین مرتبہ دھونا لازم ہے۔

(۲) امام شافعی، امام احمد، امام اسحاق اور علماء حجاز تین کے نزدیک بچہ اور بچی دونوں کے پیشاب نجس ہیں۔ البتہ بول رضع کے لئے "نضح" یعنی چھینٹے مار دینا کافی ہے۔ جبکہ بول رضعہ کو تین مرتبہ دھونا ضروری ہے۔

پھر چھینٹے مارنے میں ان حضرات سے دو اقوال مروی ہیں:

(۱) اتنا پانی ڈالے کہ کپڑا نچوڑنے سے پانی کے قطرات گرنے لگیں۔

(۲) بول صبی کے مقدار سے زیادہ پانی ڈالا جائے۔

(۳) علامہ داؤد ظاہری اور علماء ظواہر کے نزدیک بچہ جب تک دودھ پیتا رہے۔ اس کا بول پاک ہے اور اس کی تطہیر کے لئے چھینٹنا مار دینا کافی ہے۔

(۲) دلائل احناف:

(۱) حدیث الباب: عن ابی ہریرہ ان النبی قال استنزهوا من البول فان عامۃ عذاب القبر منہ (رواہ ابو داؤد)

یہ حدیث عام ہے جو بول صبی اور جاریہ دونوں کو شامل ہے۔

(۲) عن عمار بن یاسر عن النبی قال انما تنفسل ثوبک من البول۔ (رواہ الطحاوی)

یہاں بھی مطلقاً "بول" کا ذکر ہے خواہ "صبی" کا ہو یا "جاریہ" کا۔

(۳) وہ جملہ احادیث جن میں بول کو نجس قرار دیا گیا ہے۔

(۴) عن عائشہ قالت ہال الصبی علی ثوب النبی فدعا بماء فاتبعہ امہ۔ (رواہ البخاری والطحاوی وغیرہما)

"اتباع ماء" کے معنی پیچھے پیچھے تسلسل کے ساتھ پانی بہانے کے ہیں۔ یقیناً پانی بہانا دھونے کے لئے ہے نہ کہ چھڑکاؤ کے لئے۔

(۵) عن عائشہ ان النبی دعا بماء فصبہ علیہ۔ (رواہ مسلم)

احقر کے نزدیک امام بخاری اور امام مسلم نے مذکورہ روایت کے متفرق کلمات میں سے "فاتبعہ" اور "صب" کے کلمات کو نقل فرما کر نہ صرف مسلک حنفیہ کو ترجیح بخشی ہے۔ بلکہ اس حقیقت کا اظہار کیا ہے: کہ ہم محدثین کی رائے مسئلہ الباب میں مسلک احناف (مسلک حنفیہ) کے مطابق ہے۔

(۶) ائمہ اربعہ کا اجماع ہے: کہ بول نجس ہے۔
نیز ازالہ نجاست کے لئے غسل ہی متعین ہے۔ لہذا بول صبی کو دھونا ہی ضروری ہو گا۔

(۳) دلائل ائمہ:

(۱) حدیث الباب: عن ام قیس قالت ہال انہی علی النبی فدعا بماء فرشه علیہ (رواہ البخاری و مسلم وغیرہما)

"رش" کے لغوی معنی پانی چھڑکنے کے ہیں۔ لہذا چھڑکاؤ ہی کافی ہو گا۔
نیز حضرات محدثین نے حدیث الباب پر نضح بول الغلام کا عنوان قائم کیا ہے۔ جس سے چھڑکاؤ کے معنی کو ترجیح ملتی ہے۔

(۲) عن ام قیس ان النبی دعا بماء فنضحه ولم یغسلہ (رواہ مسلم و ابو داؤد)
یہاں عدم غسل کی نفی ہے۔ اور چھڑکاؤ کا اثبات۔

ان دو احادیث کے علاوہ وہ جملہ روایات حضرات ائمہ کی تائید کرتی ہیں۔ جن میں "نضح" اور "رش" کے الفاظ ہیں۔

تاکمین مسلک ثالث نے احادیث بالا سے بایں طور استدلال فرمایا: کہ پانی کے چھڑکاؤ سے یقیناً نہ ہی نجاست اُکل ہوتی ہے اور نہ ہی کم۔ بلکہ مزید پھیل جاتی ہے۔ لہذا بول پاک ہو گا نہ کہ پلید۔

(۴) جوابات:

مسئلہ الباب میں آمدہ جملہ احادیث و طرق کے استقصاء سے معلوم ہوتا ہے کہ بول غلام کے بارے میں چار قسم کے الفاظ وارد ہیں:

(۱) رش الماء: پانی کا چھڑکاؤ کیا۔

(۲) نضح الماء: پانی کے چھینٹے مارے۔

(۳) صب الماء: پانی ڈالا۔

(۴) اتبع الماء: پانی مسلسل بہایا۔

ان میں سے آخری دو جملے صراحتاً معنی غسل کی تائید کرتے ہیں۔ جبکہ پہلے دو کلمات مبہم ہیں۔ جو پانی ڈالنے یا پانی چھڑکنے کے مفہوم میں مشترک ہیں۔

حضرات احناف نے قاعدہ شرعی، قیاس صحیح اور احادیث جیدہ کو مد نظر رکھتے ہوئے غسل کے مفہوم کو ترجیح دی ہے۔

(۱) حضرات محدثین نے کئی احادیث مبارکہ میں "رش" اور "نضح" کے معنی غسل ہی کے کیے ہیں۔ ان کی امثلہ تب احادیث میں کثرت سے دیکھی جاسکتی ہیں۔

(۳) "نضح" اور "رش" کے کلمات روایت بالمعنی کے اعتبار سے ہیں۔ کیونکہ یہ ایک واقعہ جزئی ہے نہ حضرات رواۃ نے مختلف کلمات سے نقل کیا ہے۔

(۴) بول رضع جب آپ کے نزدیک پلید ہے تو پانی کے چھڑکاؤ سے یقیناً اس میں زیادتی ہوگی نہ کہ ازالہ۔ جب کہ تطہیر کے لئے ازالہ نجاست ہی ضروری ہے۔ لہذا دھونا ہی متعین ہوگا۔

(۵) احقر کی ناقص رائے میں والدین کے لئے اضطرار اور دفع مضرت کے پیش نظر "نضح" اور "رش" کی احادیث کو معمول بہا بناتے ہوئے پانی کے چھڑکاؤ کی اجازت دے دی جائے۔ جبکہ عام لوگوں کے لئے "صب" اور "اتب الماء" کی روایات کو مد نظر رکھتے ہوئے معنی غسل کو ترجیح دی جائے۔

میری اس رائے کی تائید ان احادیث مبارکہ سے ہوتی ہے۔ جن میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے کمزور مثانہ کے لوگوں کے لئے ازالہ دوسوہ اور دفع مضرت کے لئے فرمایا:

"اذا توضأت فانتضح"

یعنی وضو کرنے کے بعد محل استنجاء "کپڑے" پر چھینٹیں مار دو۔ جیسا کہ امام ترمذی کے ترجمہ الباب سے ظاہر ہے۔

نیز علامہ ابن العربی فرماتے ہیں:

اذا توضأت فرش الازار الذی بلی الفرج (العارضہ ج اول ص: ۹۶)

یعنی جب تو وضو کر لے تو زیر جامہ کپڑے پر چھینٹیں مار لے۔

ان دونوں صورتوں میں قدر مشترک تیسرا اور دفع مضرت ہے۔

(۶) احقر کے ہاں جب اصل ظواہر کے نزدیک بول پاک ہے تو پھر پانی بہانے اور چھڑکنے کے کیا معنی؟

کیونکہ بالا جماع لحوق طہارت سے نہ ہی کپڑے کو دھویا جاتا ہے اور نہ ہی اس پر چھینٹے مارے جاتے ہیں۔

(۷) اصل ظواہر کا قول مخالفت اجتماع ائمہ کے پیش نظر مردود ہے۔

(۵) ایک اشکال بمع حل:

جن احادیث میں "ولم يغسل غسلاً" کا جملہ موجود ہے۔ اس کی صحیح توجیہ یہ ہے کہ:

یہاں مطلقاً غسل کی نفی نہیں۔ غسل بلیغ کی نفی ہے۔ جس کا قرینہ "غسلاً" کی تاکید سے ہے۔ کیونکہ ضابطہ

ہے کہ نفی جب مقید پر داخل ہو تو قید کی نفی ہوتی ہے۔ لہذا "غسل شدید" کی نفی ہوگی مطلق غسل کی نہیں۔

(۶) بول صبحی اور بول جاریہ میں فرق:

اگر یہ سوال کیا جائے کہ بچہ اور بچی جب انسان ہونے کے اعتبار سے برابر ہیں۔ تو ان کے بول کے طریقہ

تکیر میں کیوں فرق رکھا گیا؟

اس کے متعدد وجوہ حضرات فقہاء سے منقول ہیں۔

(۱) علامہ خطابی فرماتے ہیں: کہ اہل عرب اپنی مجالس میں بچوں کو بکثرت لے آتے تھے۔ جبکہ لڑکیوں کو لے آنا بائٹ عار سمجھتے تھے۔

کثرت اختلاط کے سبب شریعت مطہرہ نے بچوں کے پیشاب کے دھوپنے میں تخفیف فرمادی۔ تاکہ امت کے لیے آسانی رہے۔

(۲) بچوں کی طبیعت میں برودت اور رطوبت کا۔ جبکہ بچوں کے طبائع میں حرارت اور رقت کا غلبہ ہوتا ہے۔ اس لیے حضرت شارع نے بول صبی کیلئے ”غسل خفیف“ اور بول جاریہ کے لیے ”غسل بلغ“ کا حکم دیا۔

(۳) امام طحاوی فرماتے ہیں: کہ بچے کے پیشاب کا مخرج تنگ ہے اور بچی کا وسیع۔ لہذا بچی کے پیشاب کی طہارت کے لئے ”تثلیث“ کا حکم دیا گیا اور بچہ کے لئے ”عدم تثلیث“ کا۔

(۴) امام شافعی فرماتے ہیں: کہ سیدنا آدم کی خلقت پانی اور مٹی سے ہے۔ اس لئے بچے کے پیشاب میں نجاست کم ہے۔ جبکہ سیدہ حوا کی خلقت گوشت اور خون سے ہے۔ اس لئے بچی کے پیشاب میں نجاست زیادہ ہے۔ اس بنا پر تفاوت کے سبب حکم ”غسل“ میں فرق رکھا گیا۔

(۵) مولانا موسیٰ خان صاحب فرماتے ہیں: کہ بچے کا بول چونکہ متفرق جگہ پر پھیل جاتا ہے۔ تو شریعت نے اس میں تخفیف کر دی۔ بخلاف بول جاریہ کے کہ وہ ایک ہی جگہ پر پھیلتا ہے۔

(۶) احقر کے نزدیک بچہ چونکہ حضور انور اور حضرات انبیاء کی صنف سے ہے اور حضرات انبیاء کے فضلات پاک ہیں۔ اس نسبت سے بول صبی میں تخفیف کا حکم دیا گیا ہے۔

(۷) نظر طحاوی:

یہ بات مسلم اور قطعی ہے: کہ شیر مادر چھوٹ جانے کے بعد بچہ اور بچی کے بول کا حکم یکساں ہے۔ لہذا نظروں کا اقتضاء یہ ہے: کہ دودھ پینے کے دور میں بھی دونوں کے بول کا حکم ایک ہو۔ کیونکہ دونوں بالاتفاق نجس ہیں۔ اس لئے دونوں کو دھویا جائے۔ البتہ احادیث و روایات کے پیش نظر ”تخفیف غسل“ کا حکم لگانا چاہیے۔ تاکہ نقل میں تعارض نہ رہے۔

۱۵۔ باب غسل المنی و فرکہ

(۱) حاصل مطالعہ کتب حدیث:۔۔

امام بخاری نے ”مسئلہ الباب“ پر:

باب غسل المنی و فرکہ / باب اذا غسل الجناب

امام مسلم نے: باب حکم المنی.

امام نسائی نے: باب المنی یصیب الثوب / باب غسل المنی من الثوب / باب فرک المنی من الثوب.

امام ابوداؤد نے: باب المنی یصیب الثوب.

امام ترمذی نے: باب فی المنی یصیب الثوب.

امام ابن ماجہ نے: باب المنی یصیب الثوب / باب فی فرک المنی من الثوب / باب الصلوٰۃ فی الثوب

الذی یجامع فیہ.

امام طحاوی نے: باب حکم المنی هل هو طاهر ام نجس؟ کے ابواب قائم فرمائے ہیں.

(۲) بیان مسالک:

(الف) امام اعظم امام ابو حنیفہ / امام مالک / امام احمد (فی روایہ) / امام اہلسنت سیدنا حسن بصری /

الطائف حضرت جنید بغدادی / سادات اہل بیت المحارر / امام بخاری اور جمہور فقہاء و محدثین کے نزدیک:

”منی“ بہر کیفیت پلید ہے۔ دیگر نجاست کی طرح اس کو بھی تین مرتبہ دھونا ضروری ہے۔ البتہ حضرات خفیہ کے نزدیک: اگر ”منی“ کے قطرات کپڑے پر خشک ہو جائیں۔ تو ان خشک نشانات کو کپڑے سے رگڑ کر زائل کر دینا کپڑے کی ”طہارت“ کے لیے کافی ہے۔

(۲) امام شافعی / امام احمد (فی روایہ) / علامہ داؤد ظاہری اور برصغیر کے علماء لاسلف کے ہاں: ”منی“ پاک

ہے۔

اس لیے منی آلود کپڑے اور جسم کو دھونے کی ضرورت نہیں.

ایسے غیر قبیحانہ اور خلاف فقہ و نظر قول کے قائلین: ”مسئلہ الباب“ کی تنقیہات میں مندرجہ ذیل اقوال متضادہ کی نظر ہو گئے.

(۱) کیا تمام حیوانات کی ”منی“ پاک ہے۔ یا مخصوص کہنہیں چند کی؟

- (۲) کتے اور خنزیر کی "منی" ناپاک ہے۔ بقیہ تمام درند اور پرند کا "مادہ منویہ" پاک ہے۔
 (۳) صرف "ماکول اللحم" حیوانات کا مادہ منویہ "ظاہر" ہے۔ بقیہ تمام جانوروں کا "نجس"
 (۴) انسان (خواہ مسلم ہو یا کافر) کی "منی" پاک ہے۔ اور تمامی حیوانات کی "منی" بالکلیہ پلید ہے۔
 (۵) صرف مسلمان کی "منی" پاک ہے۔ مشرک اور کافر کی پلید ہے۔
 (۶) صرف مسلمان مرد کی "منی" پاک ہے۔ عورت کی پلید ہے۔
 (۷) مرد کا "مادہ منویہ" پاک ہے۔ عورت کا "نجس"۔
 (۳) دلائل جمہور:

(۱) ارشاد باری تعالیٰ: ان کتتم جنبا فاطھروا۔ (القرآن)

کلمہ "فاطھروا" کے ذریعے حکم: "نظہیر" سے یہ حقیقت واضح ہے: کہ "منی" پلید ہے۔ جس پر "نہارت" کا حکم دیا گیا ہے۔

(۲) ارشاد ربانی: الم نخلقکم من ماء مہین۔ (القرآن)

انسانی آب حیات کو: "ماء مہین" یعنی غلیظ ترین پانی قرار دینا۔ یقیناً اس کی "نجاست" پر دال ہے۔
 (۳) حدیث الباب: حضرت سیلمان بن یسارؓ نے منی آلود کپڑوں کے بارے میں سیدہ عائشہؓ سے مسئلہ

پوچھا! تو آپ نے فرمایا:

كنت اغسلہ من ثوب رسول اللہ۔ (رواہ البخاری و مسلم وغیرہما)

امام بخاری، امام مسلم، امام نسائی اور تمام محدثین نے مذکورہ روایت کو نقل بھی کیا ہے۔ اور ان احادیث کی روشنی میں منی آلود اشیاء کو دھونے کا حکم بھی "تراجم ابواب" میں لگایا ہے۔ جس سے صراحتاً معلوم ہوا کہ: منی پلید ہے۔

امام بخاری نے: مذکورہ روایت کو پانچ (۵) اسناد سے روایت فرمایا ہے۔ اور ان پر دو (۲) "ترجمہ الباب" لفظ "غسل" سے قائم فرما کر "مسک احق" کی بھرپور تائید فرمائی ہے۔

امام ترمذی نے اس روایت کو: حسن صحیح۔ فرمایا ہے۔

حدیث مذکور میں: كنت اغسلہ من ثوب رسول اللہ۔ کا جملہ ہمیشگی اور استمرار پر دلالت کرتا ہے۔

(۴) حدیث الباب: سیدنا فاروق اعظمؓ نے کیفیت "جنابت" کے بارے میں حضور انورؐ سے مسئلہ پوچھا!

تو آپ نے فرمایا:

توضا فاعسل ذکوک ثم نم۔ (رواہ البخاری و مسلم وغیرہما)

حدیث مذکور میں: "عضو مخصوص" کو دھونے کا حکم صراحتاً اس حقیقت کی جانب امت مسلمہ کی رہنمائی

کرتا ہے کہ : مادہ ”منویہ“ پلید ہے۔ اور اس کا ازالہ دھونے ہی سے ممکن ہے۔
 آپ کا حکم : ”وجوب غسل“ پر دلالت کرتا ہے۔ اور ”وجوب غسل“ یقیناً ازالہ نجاست کے لیے ہی ہو سکتا ہے۔ نیز کلمہ ”جنابت : جماع اور احتلام“ دونوں کو شامل ہے۔

ان نصوص قطعیہ کے علاوہ :

سیدہ میمونہؓ کی روایت صحیح بخاری اور صحیح مسلم وغیرہ میں۔
 سیدہ ام حبیبہؓ کی روایت : سنن نسائی، سنن ابوداؤد وغیرہ میں۔
 سیدہ عائشہؓ کی حدیث : طحاوی اور موطا میں۔

سیدنا عمرؓ اور حضرت جابرؓ کے فتاویٰ کتب حدیث میں موجود ہیں۔ جو ”مسلک جمہور“ کی حقانیت پر روشن دلائل ہیں۔

(۴) دلائل ائمہ :

(الف) حدیث الباب : قالت عائشہ : انما کان یكفیہ ان یفرک، باصابہ، فریحا فرکتہ منی ثوب رسول اللہ باصابہ۔ (رواہ الترمذی وغیرہ)
 فرک (رگڑ) کی صورت میں : مادہ منویہ کے مکمل اجزاء زائل نہیں ہوتے۔ لہذا معلوم ہوا کہ : منی پاک ہے۔ اگر منی خون کی طرح ”نجس“ ہوتی تو کبھی بھی ”فرک“ کی اجازت نہ دی جاتی اور حضور اکرم ایسے کپڑوں میں ملبوس ہو کر نماز نہ پڑھتے۔

(۲) قول ابن عباسؓ : قال ابن عباس : المنی بمنزلہ المصطط لمسطہ عنک ولو بالفخرہ۔ (رواہ الترمذی موقوفاً)

(۳) تولید انبیاء : ”منی“ حضرات انبیاء کا مادہ تولید ہے۔ لہذا ”نجس“ نہ ہونی چاہیے۔

(۵) جوابات دلیل اول :

(۱) تعامل صحابہؓ ازالہ منی : کتب احادیث کو بنظر غائر دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ : ازالہ منی کے لئے سدرجہ ذیل چھ (۶) طرق اختیار کئے گئے ہیں :

(۱) غسل (۲) فرک (۳) مسح (۴) حث (۵) حث (۶) سلت

احادیث صحیحہ سے ان امور سے ثابت ملتا ہے اب کسی چیز کے ازالہ کے لئے ان امور سے کسی ایک ! متعدد کو اختیار کرنا یقیناً اس شی کی ”نجاست“ پر دلالت کرتا ہے۔ اگر ”منی“ پاک ہوتی تو کم از کم ”بیان جواز“ کے لئے ایک دفعہ تو اس کا ازالہ نہ کیا جاتا۔ اور اسے اپنی حالت پر قائم رہنے دیا جاتا۔

(۲) فرک دلیل طہارت نہیں: اگر "فرک" سے کسی شے کی "طہارت" ثابت ہو، تو اس سے ہر اس "نجاست" کو پاک تسلیم کرنا پڑے گا، جو "نعلین" اور "خفین" پر چپک جائے، کیونکہ اس چمٹی ہوئی "نجاست" کے ازالہ کے لئے بھی بالاتفاق "حک" اور "فرک" کافی ہے، اور احادیث مقدسہ میں "فرک" ہی کا علم دیا گیا ہے۔

(۳) فرک طریق تطہیر ہے: علامہ انور شاہ کشمیری فرماتے ہیں: کہ: اگر "فرک" کو طہارت کی دلیل قرار دیا جائے، جیسے کہ حضرات شوافع کا مسلک ہے تو "نضح ماء" سے پیشاب کی طہارت کا قائل ہونا پڑے گا، کیونکہ "نضح ماء" سے نہ ہی پیشاب کا اثر زائل ہوتا ہے، اور نہ ہی کم، جب کہ "فرک" سے ازالہ تسلیم نہ بھی کیا جائے، تو یقیناً "نجاست" میں کمی ضروری آتی ہے۔

(۴) نقض قیاس: تعجب تو یہ ہے کہ: قائلین مسلک ثانی کے ہاں: "مذی" تو "نجس" ہے جس کی برآمدگی سے "غسل: واجب" نہیں ہوتا، اور "منی" پاک ہے کہ: جس کے خروج سے "غسل: واجب" ہو جاتا ہے۔

(۵) ثیاب نومیہ میں فرک: امام طحاوی فرماتے ہیں کہ: جن احادیث میں "فرک" کا ثبوت ملتا ہے وہ: ایسے کپڑے ہیں جنہیں حضور انور سونے کے لئے استعمال فرماتے تھے۔

(۶) فقہ و نظر: احقر کے نزدیک: حضور انور کے فضلات مطہرہ بالا جماع جب پاک ہیں تو آپ کے قطرات منویہ بھی یقیناً پاک ہوں گے۔

گویا یہ خصوصیات نبوت سے ہے اور "خصائص نبوت": امت کی اتباع اور اطاعت سے ماوراء ہیں، لہذا حدیث الباب "سے استدلال صحیح نہیں۔

اب اشکال یہ: کہ سیدہ عائشہؓ پھر رگڑتی کیوں تھیں؟

اس لئے کہ سیدہ عائشہؓ صرف ان قطرات کے نشانات کو مندل فرماتی تھیں، جو آپ کے لباس پر موجود ہوتے، نہ کہ ان کا مقصود کسی "نجاست" کو زائل کرنا تھا۔

(۶) دلیل ثانی کے جوابات:

(۱) لزوجت وجہ شبہ: سیدنا ابن عباسؓ نے "منی" کو جو "مخاط" سے تشبیہ دی ہے وہ: باعتبار "لزوجت" (گاڑھے ہونے) کے ہے، نہ کہ "طہارت" کے۔

(۲) نفس ازالہ میں تشبیہ: یہ تشبیہ: طریقہ ازالہ میں ہے، نہ کہ "طہارت" میں، کہ "منی" اور "مخاط" دونوں کو ایک ہی انداز میں کپڑے سے زائل کیا جائے گا۔

(۷) دلیل ثالث کے جوابات:

(۱) بمقابلہ احادیث، مرجوحیت قیاس: حضرات شوافع کی یہ تیسری دلیل جس کی بنیاد عقل و قیاس پر ہے۔ سراسر غلط اور ناقابل استدلال ہے۔ محققین اہل سنت نے اس قسم کے عقلی دلائل کو ضیاع وقت کا سبب بتلایا ہے کیونکہ احادیث صحیحہ، جید الاسناد کے مقابلے میں کسی دلیل عقلی کو پیش کرنا مناسب نہیں۔

(۲) نجاست بسبب تخلیق کفار: ”منی“ جس طرح اصل انبیاء ہے۔ اسی طرح کفار اور جملہ حیوانات کے لئے بھی اصل کا درجہ رکھتی ہے۔ اگر ”تخلیق انبیاء“ کے سبب: ”منی“ کو پاک ہونا چاہیے تھا۔ تو کفار و حیوانات کے اعتبار سے اس کا ”نجس“ ہونا بھی ضروری ہے۔

(۳) خون اصل منی: تخلیق انبیاء میں صرف منی اصل نہیں۔ بلکہ خون بھی اصل ہے اور وہ بالاتفاق: ”نجس“ ہے۔

(۴) طہارہ منی، مستقر میں: یہ ایک مسلم قانون ہے کہ: ہر شی اپنے مستقر میں ”طہر“ ہوتی ہے۔ نجاست کا حکم اس وقت لگایا جاتا ہے: جب وہ اپنے مستقر سے نکل جائے۔ جیسے انسانی جسم میں: منی، خون اور کئی طرح کی نجاست موجود ہیں۔ انسان کا اندر کئی قسم کے نجاستات کا مرکز ہے۔

اس کے باوجود انسانی جسم پاک ہے اور اس کے پیٹ میں موجود: منی، خون، بول و براز بھی پاک ہیں۔ اسی قانون کے تناظر میں مرد کے قطرات منویہ جو رحم نسواں میں منتقل ہوتے ہیں۔ اور دم حیض جو انسانی نشو و نما کی ابتدائی اساس ہے۔ یہ دونوں پاک ہیں۔ کیونکہ یہ دونوں اپنے مستقر ہی میں حرکت پذیر ہیں۔

(۸) وجوہ ترجیح:

(۱) مؤید بالا احادیث: بحمد اللہ حضرات احناف کا مسلک گیارہ (۱۱) احادیث صحیحہ، جید الاسناد سے ثابت ہے۔ نیز قرآن مجید کی دو (۲) آیات بھی حضرات احناف کے مسلک کی تائید کرتی ہیں۔

(۲) قرین قیاس: عقل و قیاس کا مقتضی بھی یہی ہے کہ: منی پلید ہونی چاہیے۔ کیونکہ بول، رمدی اور وردی: سب بالاتفاق ”نجس“ ہیں۔ جبکہ ان کے خروج سے صرف ”وضوء: واجب“ ہوتا ہے۔ اور منی سے بالا جماع ”غسل“ لازم ہے۔

(۳) جامعیت مسلک حنفیہ: احادیث صحیحہ سے جہاں ”فرک“ ثابت ہے۔ وہاں ”غسل“ بھی۔ بحمد اللہ ہم ان دونوں پر عمل پیرا ہیں۔

(۹) کپڑے سے ازالہ منی کا طریقہ :

حضرت امام اعظم کے نزدیک : کپڑے پر موجود تر مادہ منویہ کو زائل کرنے اور کپڑے کو پاک کرنے کیلئے پانی بھانا (غسل) ہی ضروری ہے۔ اگر یہی مادہ کپڑے پر خشک ہو جائے۔ تو پھر ”فرک“ بھی کافی ہے۔

حضرت امام مالک کے نزدیک : دونوں صورتوں میں ”غسل“ ہی ضروری ہے۔
حضرت امام شافعی اور امام احمد کے ہاں : دونوں حالتوں میں ”فرک“ ہی کافی ہے۔

(۱۰) نظر طحاوی :

جس وقت ”مسئلہ الباب“ میں : ”دلائل شرعیہ“ باہم مختلف ہوئے اور حضور انور سے روایت احادیث میں بھی ہمیں کوئی قول فیصل معلوم نہ ہو سکا تو ”مسئلہ الباب“ کو دلیل نظر و فکر سے ہم نے سلجھانے کی کوشش کی۔ جس کا حاصل درج ذیل ہے :

”خروج منی“ سے ”حدت اکبر“ کا تحقق ہوتا ہے۔ اور ہر وہ چیز جس سے ”حدت“ کا تحقق ہو وہ یقیناً ”نجس“ ہے۔ جیسے : بول ، غائط ، حیض ، نفاس ، استحاضہ اور خون۔ یہ تمام اشیاء بالاجماع ”حدت“ یعنی موجب ”نجس“ ہے۔ اور ”نجس“ بھی ”منی“ ہوگی۔ البتہ ”منی یا بس“ کی ”تطہیر“ کے لئے محارت بھی ہیں۔ لہذا ”منی“ بھی ”نجس“ ہے۔ اس لئے حضرات احناف نے : ”فرک“ کی اجازت دے دی۔ تاکہ کسی عقلی اور نقلی چونکہ ”فرک“ ثابت ہے۔ اس لئے حضرات احناف نے : ”فرک“ کی اجازت دے دی۔ تاکہ کسی عقلی اور نقلی دلیل کی مخالفت لازم نہ آئے۔

۱۶۔ باب ابوالاہل

(۱) حاصل مطالعہ کتب حدیث:۔۔

”مسئلہ الباب“ کا مدار: سیدنا انسؓ کی روایت مبارکہ ہے۔ جسے تمام حضرات محدثین نے ”کتاب الباری“ میں نقل کیا ہے۔

حضرت امام بخاری: حدیث مذکور کو: باب ابواب الاہل و الدواب و الغنم و موابضہا۔ کے ضمن میں لائے ہیں۔ نیز اس کی تائید: سیدنا ابو موسیٰ اشعریؓ کے ”اثر موقوف“ اور سیدنا انسؓ بن مالک کی ”حدیث مرقوع“ سے فرمائی ہے۔

امام نسائی: باب ہول ما یوکل لحمہ، باب فوث ما یوکل لحمہ، یصیب الثوب۔ کے تحت حدیث مذکور کی تائید میں سیدنا عبداللہؓ بن مسعود کی نہایت عظیم معجز نوید روایت مبارکہ لائے ہیں۔ جس کی معنوی اور ایمانی وضاحت آگے مرقوم ہے۔

امام ترمذی: باب ما جاء فی ہول ما یوکل لحمہ۔ کے عنوان کے ضمن میں: ”حدیث الباب“ کو لائے ہیں۔ نیز ان مرتدین کی سزا کو قرآن اور احادیث سے ثابت فرمایا ہے۔

امام طحاوی نے: باب حکم ہول ما یوکل لحمہ۔ کے تحت بہت ہی عمدہ قیاسانہ اور محدثانہ گفتگو فرما کر مسئلہ الباب میں: ”مسئلہ حنفیہ“ کو قرآن و سنت اور فقہ و نظر کے تناظر میں ”اصح“ اور ”اربع“ قرار دیا ہے۔

(۲) حدیث الباب کا اردو ترجمہ:۔۔

سیدنا انسؓ بیان فرماتے ہیں کہ: قبیلہ ”عربہ“ کے کچھ لوگ ”مدینہ طیبہ“ میں آئے۔ انہیں یہاں کا موسم موافق نہ آیا۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے صدقہ کے اونٹنیوں کے گلہ میں بھیجا۔ اور فرمایا: کہ ان اونٹنیوں کے دودھ اور پیشاب کو پیو۔

ان لوگوں نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے چرواہے کو شہید کر دیا۔ اونٹنیوں کو بھگا کر لے گئے۔ (جن کی تعداد پندرہ (۱۵) تھی) اور دین اسلام سے منحرف ہو گئے۔ اس کے بعد انہیں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں پیش کیا گیا۔ آپ نے ان کے ہاتھ اور پاؤں ”من خلاف“ کٹوا دیئے۔ نیز کیل وغیرہ سے انکی آنکھیں نکلا کر انہیں مقام ”حرہ“ میں ڈال دیا گیا۔

(۳) اہل عربہ اور انکی سزا:۔۔

کہ مکرمہ کے قریب ”عرینہ“ نامی وادی میں ایک قبیلہ آباد تھا۔ جسے قبیلہ ”عرینہ“ کے نام سے یاد کیا جاتا تھا۔
حضرات محدثین فرماتے ہیں کہ: یہ کل آٹھ (۸) آدمی تھے۔ جن میں سے چار (۴) کا تعلق: قبیلہ ”عرینہ“
سے۔ تین (۳) کا قبیلہ ”عکل“ سے۔ ایک (۱) کا کسی اور قبیلے سے تھا۔
قبیلہ ”عرینہ“، قبیلہ ”قحطان“ کی ایک شاخ ہے۔

علامہ ابن اسحاق فرماتے ہیں: کہ یہ لوگ ”غزوہ ذیقعد“، جمادی الاخریٰ سنہ ۶ ہجری میں، مدینہ منورہ آکر
بظاہر مسلمان ہوئے۔ یہاں کی آب و ہوا ان کے مزاج کے موافق نہ تھی۔ جس سے یہ مریض ہو گئے۔ حضور اکرم
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان کو حکم فرمایا: کہ جنگل میں چلے جاؤ اور بیت المال کی اونٹنیوں کا دودھ اور بول پیو۔
اس علاج سے یہ لوگ تندرست ہو گئے۔ تندرست ہو جانے کے بعد ان عاقبت ناندیشوں نے: حضرت صحابیؓ
کو وحشیانہ طریقے سے شہید کر دیا۔ اونٹنیوں کو اپنے ہمراہ لئے وطن کی طرف بھاگ نکلے۔

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بذریعہ وحی یہ خبر پہنچی تو آپ نے حضرات صحابہؓ کا ایک دستہ بھیج کر ان
مجرموں کو گرفتار کروا لیا۔ ان وحشیانہ جرائم کی پاداش میں حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ سزا تجویز فرمائی: کہ
ان مجرمین کا ”مثلہ“ کیا جائے۔ ر آنکھوں میں گرم سلائیاں پھیری جائیں۔ ر مقام ”حرہ“ کی پتھر ملی زمین پر انھیں
لٹا دیا جائے۔

اس فیصلے کے مطابق: انہیں سزا دی گئی۔

امام ترمذی حضرت انسؓ کا قول نقل فرماتے ہیں کہ: میں نے ان میں سے ایک رسوا زمانہ کو دیکھا: وہ منہ
سے زمین کو کریدتا تھا۔ جبکہ اسی حالت میں ان سب کی موت آئی۔

امام ترمذی: ایک اور روایت سیدنا انسؓ بن مالک سے یوں نقل کرتے ہیں: کہ حضور اکرم نے ان کی آنکھوں
میں اس لیے گرم سلائیاں کو پھیرا تھا۔ کیونکہ انہوں نے حضور اطہر صلی اللہ علیہ وسلم کے مقدس چرواہوں کے
ساتھ اسی طرح کا معاملہ کیا تھا۔

(۴) اقوال ائمہ اہل سنت:۔۔

(۱) امام مالک، امام احمد (فی روایہ) اور امام محمد کے ہاں: حلال جانوروں کا ”بول“، ”روث“ اور ”اذبال“
(گوبر اور لید) ”ظاہر“ بھی ہیں۔ اور ”حلال“ بھی۔

(۲) اہل نواہر کے نزدیک: انسان، کتا اور خنزیر کے ماسوا جملہ حیوانات کے ”ابوال“ اور ”ازبال: ظاہر“

ہیں۔

(۳) امام ابو یوسف کے ہاں: یہ تمامی اشیاء: ”نجس“ ہیں۔ البتہ بطور علاج ان کا استعمال ”حلال“ ہے۔
 (۴) امام اعظم ابو حنیفہ، امام شافعی، امام احمد (فی ردایہ) اور جمہور فقہاء و محدثین کا مسلک یہ ہے کہ: ہر جانور کا پیشاب اور پاخانہ ”نجس“ بھی ہے۔ اور ”حرام“ بھی۔ خواہ وہ جانور ”حلال“ ہو یا ”حرام“۔ البتہ حلال جانوروں کا ”بول و براز: نجاست خفیفہ“ ہے۔ اور حرام جانوروں کا ”نجاست غلیظہ“۔
 ہاں اگر حکیم حاذق کسی حلال جانور کا ”فضلہ“ کسی مریض کے لئے تجویز کر دے۔ تو اب اس اضطراری حالت میں اس ”فضلہ“ کا استعمال صرف اس مریض کے لئے جائز ہوگا۔

(۵) دلائل احناف:۔۔

- (۱) ارشاد باری: نسقیمکم محافی بطونہ من بین فرث و دم لبنا خالصا۔ (القرآن)
 قرآن مجید کے سیاق سے ”فرث“ (گوبر) کا ”نجس“ ہونا معلوم ہوتا ہے۔ وہ یوں:
 کہ رب کائنات نے: ”دم“ اور ”فرث“ کا تذکرہ فرمایا ہے۔ جب ”دم“ بالاتفاق ”نجس“ ہے۔ تو گوبر سمیت جانور کا ہر ”فضلہ“ بھی ”نجس“ ہوگا۔
- (۲) فرمان شارع: عن ابن عمر قال: نہی رسول اللہ: عن اکل لحوم الجلالہ و البانہا۔ (رواہ البخاری و مسلم وغیرہما)
 ”جلالہ“ اس جانور کو کہتے ہیں: جو گندگی اور بیگنی وغیرہ کھاتا ہو۔ اس حدیث مبارک میں: ہر اس حلال جانور کے دودھ اور گوشت سے روک دیا گیا ہے۔ جو حلال جانور گندگی اور ”فضلہ“ میں منہ ڈالتا ہو۔
 اب سوال یہ! کہ یہ حلال جانور: کس وجہ سے ناقابل استعمال بنا؟
 یقیناً کسی ایسے حرام مواد کے کھانے سے: جو اس حلال جانور کے جسم میں داخل ہوا۔ اور وہ حرام مواد: حلال جانوروں کا پاخانہ اور فضلہ ہے۔ جسکے سبب: یہ حلال جانور بھی ناقابل استعمال ہو گیا۔
 لہذا معلوم ہوا: کہ ہر جانور کا ”فضلہ“ پلید ہے خواہ وہ جانور: ”حلال“ ہو یا ”حرام“۔
- (۳) عن ابی سعید الخدری قال قال رسول اللہ: اذا جاء احدکم المسجد فلینظر۔ فان رای فی نعلہ قنزا او اذی فلیمسحہ و لیصل فیہا۔ (رواہ ابو داؤد وغیرہ)
 ”قنذر“ اور ”اذی“ کا اطلاق: ”ماکول اللحم“ اور ”غیر ماکول اللحم“ دونوں طرح کے جانوروں کے ”فضلات“ پر ہوتا ہے۔
 بلکہ ”ماکول اللحم“ جانوروں کو شامل ہونا زیادہ قرین قیاس ہے۔ کیونکہ انسان کا زیادہ تر اختلاط حلال جانوروں سے ہی رہتا ہے۔
- (۴) عن ابی ہریرہ قال قال رسول اللہ: استنزهوا من البول۔ فان عامہ عذاب القبر منہ۔ (رواہ ابن ماجہ و

الحکم ر صحیح علی شرط الثیغین)

اس حدیث مبارک میں: ”البول“ پر: الف لام جنس و استغراق کا ہے۔ جو خود انسان ر ماکول اللحم جانور ر غیر ماکول اللحم حیوانات: تمامی کے پیشاب کو شامل ہے۔ اگر ”بول“ پاک ہوتا تو عذاب قبر کے کیا معنی؟

حضرت علامہ ملا جیون کی تحقیق میں: اس حدیث کا محل ورود: ہی بکریوں کا پیشاب ہے۔

ان احادیث کے علاوہ: وہ جملہ روایات: جن میں حضور انور اور حضرات صحابہؓ نے جانوروں کے فضلات ”اور خشک میٹنی کو“ ”نجس“ قرار دیا۔ اور انہیں ”نجس“ سمجھتے ہوئے بحالت استنجاء ان سے اجتناب اور احتراز کیا۔ جنہیں حضرات محدثین: باب الاستنجاء بالحجارہ ر باب الاستبراء۔ کے ضمن میں لائے ہیں۔

(۶) ولا تل فقہاء:۔۔۔

حضرت امام مالک اور دیگر اقوال کے قائلین نے: ”حدیث الباب“ سے اپنے اپنے فوق اجتہاد کے موافق استدلال کیا ہے: کہ

حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے: ”عرتینین“ کو اونٹنیوں کے ”بول“ پینے کا حکم دیا۔ اگر بول مایوکل لحم: ”نجس“ ہوتا تو کبھی بھی حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم ”بول“ کے پینے کا حکم نہ فرماتے۔

(۲) حدیث الباب: عن انس قال کان النبی: یصلی قبل ان یسجد فی مراءض الغنم۔ (رواہ

البخاری)

مراءض (بھانہ ر اصطبل) میں ہر جگہ: ”بول و براز“ پڑا ہوا ہوتا ہے۔ ایسی جگہ میں: نماز کی ادائیگی ر یقیناً حلال جانوروں کے فضلات کو پاک قرار دینے کے ”مترادف“ ہے۔

(۳) اثر الباب: صلی ابو موسیٰ فی دار البرید۔ (رواہ البخاری)

سیدنا ابو موسیٰ اشعریؓ نے: ”دار البرید“ (ڈاک خانہ) میں: جہاں گھوڑوں کی گندگی پڑی رہتی ہے۔ نماز ادا کی۔ حالانکہ صاف ستھرا میدانی علاقہ وہاں سے قریب تھا۔ فرمانے لگے: کہ یہ اور وہ: دونوں مقامات ادائیگی نماز کے لیے برابر ہیں۔

(۴) حدیث الباب: امام نسائی نے ایک معروف روایت (جس میں قدزت رسالت اور اعجاز نبوت کا بیان ہے) سے ”مسئلہ الباب“ کو ثابت فرمایا ہے۔ اور اس پر: باب فوط مایوکل لحم۔ کا عنوان قائم فرما کر اس سے یہ نتیجہ اخذ کیا ہے: کہ حلال جانوروں کا ”فضلہ: پاک“ ہے۔

حدیث مبارک کا مفہوم کچھ یوں ہے:

حضور انور ر بیت اللہ میں نوافل ادا فرما رہے تھے کہ قریش کے سات (۷) بد نصیب افراد نے وہیں بیٹھے یہ مشورہ کیا: کہ اونٹ کی اوجھری کو حضور اطہر کی پیٹھ مبارک پر اس وقت رکھ دیا جائے۔ جب آپ سجدہ ریز ہوں۔ آپ نے سجدہ فرمایا۔ انہوں نے وہ گندگی حضور انور کے جسم اطہر پر رکھ دی۔ جسم مطہر پر اونٹ کے "فضلات" پڑ جانے کے باوجود آپ کا نماز جاری رکھنا اس امر کو ثابت کرتا ہے:

کہ حلال جانوروں کے "فضلات: پاک" ہیں۔

(۷) جوابات دلائل بالا:۔۔

امام مالک اور اہل ظواہر کی پیش کردہ یہ تمامی احادیث: "سند و متن" کے اعتبار سے "صحیح" بھی ہیں۔ اور "صریح" بھی۔

البتہ ان احادیث مقدسہ سے: اگر کوئی حکم ثابت ہوتا ہے۔ تو وہ:

صرف اور صرف اونٹ اور بکری کے بول کی پاکیزگی یا حلت کا۔ اس مخصوص حکم کو: گوہر ر لید اور شیشی۔ نیز جملہ حیوانات میں عام کرنا۔ یقیناً صرف قیاس کے ذریعے سے ہوگا۔

ایسا قیاس جو احادیث صحیحہ سے متصادم ہو۔ وہ یقیناً ناقابل قبول اور ناقابل عمل ہے۔ لہذا ایسے مسترد شدہ قیاس کے جوابات کا تکلف مناسب نہیں۔

اب جو حکم ان احادیث مقدسہ سے ثابت ہے۔ اس کی توجیحات درج ذیل ہیں:

(۸) توجیحات حدیث اول:۔۔

(۱) برائے علاج: علامہ بخاری فرماتے ہیں کہ: حضور انور کو بذریعہ "وحی" یہ بتادیا گیا تھا: کہ ان مردین کی مرض کا علاج اونٹنیوں کے دودھ اور "بول" کو ملا کر پلانے میں ہے۔ حصول شفاء کے لئے "تداوی بالحرام" ہمارے نزدیک بھی: "جائز" ہے۔ ان بول الابل بفید الامستقاء۔

(۲) منسوخ: "حدیث الباب" / احادیث جمہور کے فرمان سے "منسوخ" ہے۔ نیز درج ذیل قرآن سے بھی اس کے "منسوخ" ہونے کی تائید ہوتی ہے:

(الف) "حدیث الباب" میں ان بد نصیب افراد کے "مثله" یعنی: آنکھیں نکالنے کا تذکرہ ہے۔ جو اب بالاجماع: "منسوخ" ہے۔

(ب) علامہ ابن سیرین فرماتے ہیں کہ: "حدود" اور "قصاص" کی احادیث سے "حدیث الباب": منسوخ ہے۔ (سنن نسائی)

(ج) علامہ بخاری فرماتے ہیں: کہ یہ واقعہ احکام نجاسات کے نزول سے قبل کا ہے۔ جب آیات اور احادیث

میں احکام نجاست بیان ہوئے۔ تو ”حدیث الباب: منسوخ“ ہو گئی۔
(۳) **تضمین:** بعض محدثین کے ہاں: یہاں متن حدیث میں تضمین ہے۔ متن حدیث یوں ہے:

اشربوا من البانہا واستنشقوا من ابوالہا۔

اس توجیہ کی تائید: امام نسائی اور امام طحاوی کی نقل کردہ احادیث سے ہوتی ہے۔ جن میں صرف ”البانہا“ کا تذکرہ ہے۔ ”ابوالہا“ کا جملہ موجود نہیں۔

(۹) توجیہات حدیث ثانی و ثالث:۔۔

(۱) منسوخ: دوسری حدیث مقدس میں: قبل ان یبنی المسجد۔ کا جملہ صراحتاً اس حقیقت کی تائید کرتا ہے: کہ یہ سہولت مساجد کی تعمیر سے پہلے تھی۔ جواب: ”منسوخ“ ہے۔

(۲) تعارض و تساقط: صحیح بخاری کی ایک روایت میں ہے: کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے: ”مرايض الابل“ میں نماز پڑھنے سے منع فرمایا ہے۔ جبکہ ”ابل“ اور ”غنم“ دونوں: حلال جانور ہیں۔ نیز ان دونوں کے ”بول“ اور ”براز“ کا حکم بھی ایک ہے۔ لہذا دونوں احادیث کے مفہوم میں تعارض ہوا۔ اور ”حدیث الباب“ قابل توجیہ ہوئی۔

(۳) دلیل بمطابق دعویٰ نہیں: احقر کے نزدیک: مذکورہ روایات اور سیدنا ابو موسیٰ اشعریؓ کے ”اثر“ سے ان حضرات کا استدلال درست نہیں وہ یوں:

کہ نماز کی ادائیگی کیا ان فضلات پر ہوئی؟
یا ان فضلات کے قریب کسی پاک کپڑے یا صاف جگہ پر؟

آپ کا استدلال اس وقت درست ہوتا اگر یہ ثابت ہو: کہ ان فضلات پر بغیر کوئی چیز بچھائے نماز پڑھی گئی۔ یا وہاں کسی پاک صاف جگہ کا انتخاب کئے بغیر نماز ادا ہوئی۔ یہ دعویٰ نہ ہی ثابت ہے اور نہ ہی قرین قیاس۔
یقیناً یہ نمازیں خشک اور پاک جگہ پر اداء کی جاتی تھیں۔

(۱۰) توجیہات دلیل رابع:۔۔

(۱) منسوخ: یہ واقعہ: احکام نجاست و لمحات کے نزول سے قبل کا ہے۔ جب لسان نبوت سے: ”خبائث کی تحریم ہوئی۔ اور ”نجاست“ کی تعیین۔ تو ہر طرح کا ”فضلہ: حرام“ اور ”نجس“ قرار پایا۔

(۲) بوجہ استغراق: حضور انور کو ان کے اس گستاخانہ عمل کا احساس تک نہ ہوا اور آپ نے نوافل کو جاری رکھا۔

(۳) فقہ و نظر: احقر کے نزدیک: وہ نجاست: مفید نماز ہے جو نمازی کے اختیار سے وقوع پذیر ہو۔ بلا

اختیار مسلط کی جانے والی نجاست: "مفسد صلوہ" نہیں۔ اس لیے حضور انور مشغول سجدہ رہے۔

میری اس رائے کی تائید: حضرت امام بخاری کے "ترجمہ الباب": باب اذا القی علی ظہر المصلی ففروا جیفہ لم تفسد علیہ صلاتہ۔ اور "آثار الباب" سے بھی ہوتی ہے۔ جس کی رو سے: حضرت امام بخاری کے پاس بھی: ایسی "اضطراری نجاست: مفسد صلوہ" نہیں۔

(۴) طالب علمانہ رائے: احقر کے نزدیک: آپ کے جسم اطہر سے چمٹ جانی والی ہر نجاست: پورے لینے کے بعد پاک ہو جایا کرتی تھی۔ کیونکہ آپ کا وجود مسعود: "مزکی" بھی ہے۔ اور "مطہر" بھی۔ جیسے پانی بوجہ "مطہر" ہونے کے ہر نجاست کو پاک بنا دیتا ہے۔ ایسے ہی: آپ۔

ارشاد باری ہے: ویزکمہم۔ ويطہرکم تطہیرا۔ (القرآن)

(۱۱) وجوہ ترجیح:۔۔۔

حضرات حنفیہ کا مسلک بحمد اللہ "مسئلہ الباب" میں بھی کئی وجوہ سے رائج ہے:

(۱) یہ مسلک قرآنی آیات سے موید ہے۔

(۲) "احادیث قولیہ: مسلک حنفیہ" کی تائید کرتی ہیں۔

(۳) "اصول" اور "ضابطہ" کی روایات سے: مسلک احنق ہی کی تائید ہوتی ہے۔

(۴) "محرم" اور "مبیح" کے تعارض میں: "دلائل تحریم" کو ترجیح ہوتی ہے۔ اور دلائل تحریم ہماری تائید میں ہیں۔

(۵) حضرات جمہور کی تمام روایات: سنداً صحیح ہیں۔ اور مدعی پر "قتنا: صریح"۔ نہ ہی کوئی "ابہام" ہے اور نہ ہی کوئی "کلام"۔

(۱۲) یہ سات (۷) اور ان کا انجام:۔۔۔

حضور انور کے جسم اطہر پر جن بدنصیب افراد نے اونٹ کے "فضلہ" کو ڈالا۔ ان کے نام کیا ہیں؟ اور ان کے اس گستاخانہ اقدام کا نتیجہ کس بھیانک صورت میں ظاہر ہوا؟ اس کی اجمالی تصویر کچھ یوں ہے:

ان ننگ انسانیت افراد کے نام یہ ہیں:

(۱) عمرو بن حشام "ابو جہل"

(۲) شیبہ بن ربیعہ۔

(۳) عتبہ بن ربیعہ (یہ دونوں: سگے بھائی ہیں)

(۴) ولید بن عقبہ بن ربیعہ (یہ دونوں باپ بیٹا ہیں)

(۵) عقبہ بن ابی معیط۔

(۶) امیہ بن خلف۔

(۷) عمارہ بن ولید بن المغیرہ۔

حضور انور نے ان سات (۷) بد نصیب افراد کے ذلت و ہلاکت کی نوید یہیں ”بیت اللہ“ میں نوافل سے فارغ ہونے پر سیدنا ابوبکرؓ اور سیدہ فاطمہؓ کو سنائی۔ نیز مقام بدر میں لڑائی شروع ہونے سے ایک (۱) روز قبل حضور انور نے: حضرات صحابہؓ کو یہ نوید سنائی: کہ

کل اس جگہ فلاں قریشی مشرک کی لاش پڑی ہوئی ملے گی۔
اور فلاں جگہ فلاں کافر کا لاشہ۔

فرمان نبوت کے مطابق: یہ بد بخت افراد اپنے انجام بد کو پہنچے۔ غزوہ بدر میں ذلت آمیز شکست کے بعد نہ صرف ہلاک ہوئے۔ بلکہ ذلت و رسوائی کا نشان بنے۔ مردار جانوروں کی طرح گھسیٹ کر انہیں بدبودار اندھے کنوئیں میں پھینکا گیا۔

گستاخان رسالت کے لے: ان افراد کا انجام بد: یقیناً باعث عبرت بھی ہے۔ اور سبب اصلاح بھی۔
حضرت امام بخاری نے اس عظیم معجزہ کو: باب اذا القی علی ظہور المصلیٰ کے تحت تخریج فرما کر اپنی نقیدت اور محبت کا بھرپور اظہار فرمایا ہے۔

(۱۳) حدیث الباب کے الفاظ کی وضاحت:۔۔

فلجئوہا: اس کے دو (۲) معانی حضرات علماء نے تحریر فرمائے ہیں:

(۱) اصابتهم الجواء: ہی ذاء البطن۔ یعنی یہ لوگ پیٹ کی ایک بیماری (جواء) میں مبتلا ہو گئے تھے۔ جس سے ان کے پیٹ پھول گئے۔ اور انہیں شدید قسم کی پیاس لگنے لگی۔
اس بیماری کا دوسرا نام: ”استسقاء“ بھی ہے۔

(۲) لم یوافقہم ہواء اهل المدينہ و ماہا۔ انہیں یہاں کی آب و ہوا راس نہ آئی۔ گویا یہ کلمہ:
فلجئوہا: الجواء۔ یعنی آب و ہوا اور موسمی اثرات سے ماخوذ ہے۔

(۲) داعی: ان اونٹنیوں کے رکھوالے کون تھے؟

اس میں دو (۲) قول ہیں:۔

(۱) یہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے غلام: حضرت یسارؓ تھے۔

(۲) بعض محدثین کے نزدیک: یہ سیدنا ابوذر غفاریؓ کے بیٹے ہیں۔

(۳) مسمو: یہ باب "نہر" پر ہے۔ جس کے معنی: گرم کیل اور لوہے وغیرہ کے ساتھ آنکھ پھوڑنے کے

ہیں۔

(۱۳) نظر طحاوی:۔۔

"مسئلہ الباب" میں: "آثار اسلاف" چونکہ "مختلف المراد" ہیں۔ اور "بول" مایوکل لحمہ کی طہارت پر کوئی صریح دلیل بھی موجود نہیں۔ اس لئے دلیل فکری کی طرف رجوع کریں گے۔ تاکہ صحیح صورت حال سامنے آسکے۔ جو درج ذیل ہے:

بالاجماع انسانی گوشت: "ظاہر" ہے۔ اور اس کا "بول: پلید"۔ جس سے معلوم ہوا: کہ بول حیوان: لحم حیوان کے حکم میں نہیں۔ جیسا کہ امام مالک اور امام احمد نے فرمایا۔

بلکہ "بول حیوان" اور خون حیوان کا حکم یکساں ہے۔

چونکہ تمام حیوانات: خواہ "ماکول اللحم" ہوں۔ یا "غیر ماکول اللحم" سب کا خون: "نجس" ہے۔ تو ان تمام حیوانات کا "بول" بھی "نجس" ہوگا۔

اور یہی: حضرات احناف کا مسلک ہے۔

تنظیم الدارس (اہل السنۃ) پاکستان

عن انس ان انا سامن عرینۃ قد موالمدينة فاجتووها فبعثهم رسول الله صلى الله عليه وسلم في ابل الصدقة فقال اشربوا من البانها وابوالها فقتلوا راعي رسول الله صلى الله عليه وسلم واستاقوا الابل وارثوا عن الاسلام فاتي بهم النبي صلى الله عليه وسلم فقطع ايديهم وارجلهم من خلاف وسمر عينهم والقاهم بالحرّة قال انس فكنت اري احدهم يكدا الارض بفيه حتى ماتوا۔

(الف) ضع الحركات والسكنات على كل بيت الحديث

(ب) ترجم الحديث باللغة الأردويہ

(ج) فصل الاختلاف بين الفقهاء في بول مایوکل لحمہ

۱۔ باب مَا يَقَع مِنَ النِّجَاسَاتِ

(۱) حاصل مطالعہ کتب حدیث:

امام بخاری نے ”مسئلہ الباب“ پر دو عنوان: باب مَا يَقَع مِنَ النِّجَاسَاتِ فِي السَّمَنِ وَالْمَاءِ / باب الْبَوْل فِي الْمَاءِ الدَّائِمِ۔ قائم فرما کر ان کے ضمن میں چار احادیث مرفوعہ اور چار ہی آثار موقوفہ کو روایت فرمایا ہے۔ (ان کا ترجمہ بمع فقہی بحث کے آگے مرقوم ہے)۔

امام مسلم نے تین عنوانات: باب كَرَاهِيَةِ غَسَسِ الْمَتَوَضِّئِ / باب النَّهْيِ عَنِ الْبَوْلِ / باب النَّهْيِ عَنِ الْاِغْتِسَالِ سے ”مسئلہ الباب“ پر روشنی ڈالی ہے۔ اور ان کے ضمن میں حضرات حنفیہ کے دلائل کو مختلف ”صحیح اسناد“ سے روایت فرما کر مسلک حنفیہ کو اپنا مسلک قرار دیا ہے۔

امام نسائی نے آغاز کتاب میں تین عنوانات: باب التَّوَقُّفِ فِي الْمَاءِ / تَرْكُ التَّوَقُّفِ فِي الْمَاءِ / باب الْمَاءِ الدَّائِمِ اور ”المجتبىٰ“ میں پر تین عنوانات: باب ذِكْرِ بِيْرِ بَضَاعِهِ / باب التَّوَقُّفِ فِي الْمَاءِ / النَّهْيُ عَنِ اِغْتِسَالِ الْجَنْبِ فِي الْمَاءِ الدَّائِمِ۔ قائم فرما کر سیر حاصل گفتگو فرمائی ہے۔ اور ”مسلک جمہور“ کی موبد احادیث کو ”صحیح“ اور ”ناخ“ جانتے ہوئے دیگر ائمہ کی روایات کو منسوخ مانا ہے۔

امام ابوداؤد نے بھی تین ابواب: باب مَا يَنْجَسُ الْمَاءَ / باب مَا جَاءَ فِي بِيْرِ بَضَاعِهِ / باب الْبَوْلِ فِي الْمَاءِ الْوَائِدِ۔ قائم فرما کر اپنے محدثانہ اقوال (قال ابوداؤد) سے ”مسئلہ الباب“ پر نہایت وقیع گفتگو فرمائی ہے۔ (جس کا خلاصہ آمدہ صفحات میں موجود ہے)

امام ترمذی نے بھی تین عنوانات: باب مَا جَاءَ اِنْ الْمَاءَ لَا يَنْجَسُهُ شَيْءٌ / باب مِنْهُ اَخْرَجَ / باب كَرَاهِيَةِ الْبَوْلِ فِي الْمَاءِ الْوَائِدِ۔ سے ”مسئلہ الباب“ پر قیسانہ اور محدثانہ اظہار خیال فرمایا ہے۔ اور صرف دلیل جمہور کو ”حسن صحیح“ فرمایا ہے۔

”حدیث قلتین“ کا ترجمہ آگے مرقوم ہے۔

امام ابن ماجہ نے دو عنوانات باب مَقْلَادِ الْمَاءِ الَّذِي لَا يَنْجَسُ / باب الْحِمَاضِ۔ مسئلہ الباب پر قائم فرمائے ہیں امام طحاوی نے آغاز کتاب میں ہی ”مسئلہ الباب“ پر نہایت وقیع پر مغز قیسانہ اور محدثانہ تفصیلی گفتگو فرمائی ہے اور مسلک حنفیہ کو احادیث صحیحہ اور آثار موقوفہ سے مدلل فرمایا ہے۔

(۲) احادیث و آثار بخاری کا ترجمہ بمع فقہی تجزیہ:

(۱) امام زہری فرماتے ہیں: کہ پانی قابل استعمال ہے (پانی پاک ہے) جب تک کہ پانی کا مزہ (ذائقہ) یا بو یا

رنگ نہ بدلے۔

امام زہری کا فرمان مسلک جمہور کے موافق ہے۔ اور مسلک حنفیہ کے عین مطابق۔

(۲) امام حماد بن ابی سلیمان کا فرمان ہے: کہ مردار جانور کے بال اور پر پاک ہیں۔ یہ پانی میں پڑ جائیں تو کوئی حرج نہیں۔ پانی پاک رہتا ہے۔

یہی حضرت امام اعظم کا مسلک ہے۔ ہمارے ہاں بھی جانور خواہ حلال ہو یا حرام۔ اس کے بال یا پر اگر پانی میں پڑ جائیں۔ تو پانی پلید نہ ہوگا۔

(۳) امام زہری نے مردار جانوروں جیسے ہاتھی وغیرہ کی ہڈیوں (دانت) کے بارے میں فرمایا: کہ میں نے اپنے سے پیش رو حضرات علماء کو دیکھا۔ کہ وہ اکابر حضرات ان اشیاء سے کنگھی بھی کرتے تھے۔ اور ان کے بنے ہوئے برتنوں میں تیل بھی محفوظ کرتے تھے۔ (مکہ بالوں میں لگاسکیں) اور اسے درست بھی سمجھتے تھے۔ (کیونکہ ان کے ہاں یہ تیل بھی پاک ہے۔ اور یہ کنگھا بھی طاہر)۔

آثار سابقہ کی طرح یہ اثر موقوف بھی ہمارے مسلک کی بہترین دلیل ہے۔ کیونکہ حضرات حنفیہ کے ہاں بھی ”عظام موتی“ مطلقاً طاہر ہیں۔ اور ان سے بنے ہوئے آلات بھی قابل استعمال ہیں۔ جبکہ دیگر ائمہ کی آراء ان آثار سے مختلف ہیں۔

لہذا معلوم ہوا کہ حضرت امام بخاری کا مسلک، مسلک حنفیہ ہی ہے۔

(۴) امام ابن سیریں اور امام ابراہیم نخعی فتویٰ دیا کرتے تھے: کہ ہاتھی کے دانتوں کی خرید و فروخت میں کوئی مضائقہ نہیں۔

چونکہ اثر مذکور کا ”مسئلہ الباب“ سے کوئی تعلق نہیں۔ لہذا اس میں ”فقہی تجزیہ“ مناسب نہیں۔

(۵) ام المومنین سیدہ میمونہ فرماتی ہیں: کہ حضور انور سے مسئلہ پوچھا گیا: کہ گھی میں چوہا جا پڑے تو وہ گھی قابل استعمال ہے یا نہ؟

حضور انور نے جواب عطا فرمایا: کہ اس چوہے کو بمع ملحقہ گھی کے باہر پھینکو۔ اور بقیہ بچے ہوئے گھی کو استعمال کرلو۔

حضرات ائمہ اربعہ نے حدیث مذکور سے استدلال کرتے ہوئے فرمایا: کہ جما ہوا گھی جو چوہے کے مضافات میں موجود ہے۔ وہ پلید ہے اور بقیہ گھی پاک ہے۔ یہ ایک اجماعی مسئلہ ہے۔ اور امام بخاری اسی اجماع کی تائید فرما رہے ہیں۔

اگر کوئی طالب حدیث یہ اشکال پیش کرے: کہ امام بخاری کا حدیث مذکور سے مقصود یہ ثابت کرنا ہے۔ کہ گھی خواہ جما ہوا ہو یا پکھلا ہوا۔ چوہے کے پڑنے سے پلید نہیں ہوتا۔ یہ اشکال کئی وجوہ سے باطل ہے:

(الف) سنن ابوداؤد میں یہ روایت تفصیل سے منقول ہے۔ جس کا حاصل یہ ہے: کہ گھی اگر پگھلا ہوا ہو تو گھی کو ضائع کر دو۔ اور اگر جما ہوا ہو تو بقیہ گھی استعمال کر لو۔

(ب) ”وما حولھا“ کا جملہ بھی وضاحت کے ساتھ اسی امر کی تائید کرتا ہے: کہ یہ حکم جسے ہوئے گھی کے بارے میں ہے۔ نہ کہ عام گھی کے بارے میں۔ کیونکہ ماحول جامد گھی کا ہی متعین ہو سکتا ہے۔ نہ کہ پگھلے ہوئے گھی کا۔

(۶) سیدنا ابوہریرہ حضور انور کا ارشاد گرامی نقل فرماتے ہیں۔ کہ آپ نے فرمایا: اللہ کی راہ میں مسلمان کو پہنچنے والا ہر زخم قیامت کے دن تازہ اور ہرا ہوا جائے گا جیسا کہ وہ زخم نیزہ لگنے کے وقت بہتے ہوئے خون کے ساتھ ہرا ہوتا تھا۔ لیکن اب اس زخم کا رنگ تو خون جیسا ہوگا البتہ اس کی مہک کستوری کی مانند ہوگی۔
امام بخاری اس روایت سے یہ ثابت فرما رہے ہیں: کہ صفات کے بدلنے سے حکم بدل جاتا ہے۔ حضرات ائمہ کا مسلک بھی یہی ہے۔

(۷) حضور اکرم نے فرمایا: کہ تم میں سے کوئی بھی تمھے (رکے ہوئے) پانی میں۔ جو بہتا ہوا نہ ہو۔ ہرگز پیشاب نہ کرے۔ پھر اس میں نہائے (ایسا ہرگز نہ کرے)

امام بخاری نے اس روایت پر باب البول فی الماء الدائم قائم فرمایا ہے۔ اور اس عنوان نیز کلمات حدیث الذی لایجری۔ سے مندرجہ ذیل دلائل کی روشنی میں ”مسلك حنفیہ“ کی بھرپور تائید فرمائی ہے۔ وہ یوں: کہ
(۱) امام بخاری مذکورہ باب کو ان احادیث اور آثار کے بعد لائے ہیں۔ جن سے کسی درجہ فریق ثانی کی تائید ہوتی تھی۔ گویا حضرت امام نے مذکورہ باب کو بمع حدیث الباب بعد میں لا کر ان احادیث اور آثار محتملہ کو منسوخ قرار دیا ہے۔ اور حدیث جمہور کو ”ناسخ“ اور ”معمول بہ“۔

(۲) امام بخاری نے مذکورہ روایت ”الذی لایجری“ کے کلمات سے نقل فرما کر مسلک حنفیہ کی بھرپور تائید کر دی ہے کہ: بول کے قطرات کے پڑنے سے پلید ہونے والا پانی وہ ہے جو جاری نہ ہو۔ اور جو پانی جاری ہو وہ ہرگز پلید نہ ہوگا۔

یہی حضرت امام اعظم کا مسلک ہے۔ اور یہی حدیث الباب کا حاصل۔ اور اسی مسلک کی امام بخاری تائید فرما رہے ہیں۔

(۳) حدیث الباب کا ترجمہ:

سیدنا ابن عمر فرماتے ہیں: کہ میں نے حضور انور سے سنا جب کہ آپ سے اس پانی کے متعلق پوچھا جا رہا تھا۔ جو میدان اور صحرا وغیرہ میں ہوتا ہے۔ اور جس پر پرندوں اور چوپایوں وغیرہ کا گزر ہوتا رہتا ہے۔
کہ ایسے پانی کا کیا حکم ہے؟
لسان نبوت سے جواب ملا: کہ جب پانی دو قلعے ہو تو ناپاک نہیں ہوتا۔

علامہ محمد بن اسحاق راوی حدیث "قلہ" کی تفسیر بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں: کہ "قلہ" کھلے کو کہتے ہیں۔
اور "قلہ" کے "مٹی کنوئیں" (رہٹ) کے ڈول کے بھی آتے ہیں۔ جس کے ذریعے کھیت وغیرہ کو سیراب کیا جاتا ہے۔
(۴) محدثین اور فقہاء کے اقوال:

(۱) امام داراللمجہ امام مالک اور امام احمد (فی روایہ) فرماتے ہیں: کہ پانی خواہ قلیل (کم) ہو یا کثیر۔ وقتِ نجاست سے نجس نہ ہوگا۔ مگر جبکہ "اوصاف ثلاثہ" (ذائقہ، بو اور رنگ) میں سے کوئی وصف متغیر ہو جائے۔
گویا اس مسلک کے قائلین کے ہاں: قلت و کثرت کا کوئی اعتبار نہیں۔ یہ مذہب توسع اور سهل انگاری پر مبنی ہے۔ کیونکہ اس مسلک کے مطابق: اگر بول کا ایک قطرہ کسی پیالے میں گر جائے تو پانی پلید نہ ہوگا۔ اس لئے کہ "تغیر وصف" نہیں ہوا۔

اس کے علاوہ حضرت امام مالک سے ایک قول مسلک جمہور (مسلک حنفیہ) کے مطابق بھی مروی ہے۔ لیکن مشہور اور مفتی یہ قول یہی ہے۔

(۲) امام شافعی، علامہ اسحاق بن راہویہ اور امام احمد بن حنبل (فی روایہ) کے ہاں: اگر پانی قلیل (قلتین سے کم) ہو تو گندگی کے پڑنے سے پلید ہو جائے گا۔ اور اگر بہت (قلتین سے زائد) ہو تو پھر نہیں۔
ان حضرات کے ہاں گویا پانی میں تحدید ہے۔ "قلتین" (دو ٹکے) اور اس سے زیادہ پانی "کثیر" ہے۔ اور "قلتین" سے کم "قلیل"۔

لہذا اگر پانی "قلتین" یا اس سے زائد ہو تو پھر ہرگز پلید نہ ہوگا۔ خواہ اس میں کتنی ہی نجاست کیوں نہ پڑ جائے۔ ہاں اگر پانی کے تین اوصاف میں سے کوئی وصف تبدیل ہو جائے تو پھر پانی ہر حالت میں پلید ہو جائے گا۔
(۳) امام اعظم امام ابوحنیفہ، حضرات صاحبین، امام ابراہیم نخعی، قاضی عبداللہ بن شبرمہ، قاضی عبدالرحمان بن ابی لیلیٰ، قاضی یسٹ بن سعد مصری اور جمہور فقہاء و محدثین کا مذہب یہ ہے: کہ "ماء قلیل" نجاست کے پڑنے سے پلید ہو جاتا ہے۔ جبکہ "ماء کثیر" اور "ماء جاری" نجس نہیں ہوتے۔ (جیسا کہ مسلک حنفی کے حضرات کا قول ہے)

لیکن پانی کی قلت و کثرت میں "قلتین" کی بجائے "مستل بہ" حضرات علماء اور اصحاب فقہ و دانش کی رائے سے تعین کی جائے گی۔ متاخرین فقہاء حنفیہ نے حضرات فقہاء و محدثین کی آراء کے تناظر میں قلت و کثرت میں فرق کرنے کے لیے کچھ علامات مقرر کی ہیں۔

(۱) مکدر (۲) مبع (۳) تحریک (۴) مساحت

(۱) مکدر: علامہ قاسم فرماتے ہیں: کہ جس پانی میں نجاست گرے وہاں اتنی مقدار میں خشک مٹی ڈال دی جائے۔ اگر مٹی پانی میں نہ رہ جائے تو پانی "قلیل" ہے۔ ورنہ "کثیر"۔ پھر "ماء کثیر" میں سے جتنا پانی "مکدر" ہوگا

۴) ”نجس“ ہوگا اور باقی ”طاهر“۔

(۲) صیغہ: علامہ ابو حفص کبیر کے ہاں خشک مٹی کی بجائے رنگ کے ذریعے ”قلت و کثرت“ معلوم کی جائے۔ جو پانی رنگین ہو جائے وہ: پلید ہے اور جو اپنے حقیقی رنگ میں رہے وہ: پاک ہے۔

(۳) تحریک: علامہ قدوری کے نزدیک جس جگہ وقوع نجاست ہو وہاں سے پانی کو حرکت دی جائے۔ اگر حرکت بقیہ نام اطراف میں پھیل جائے تو پانی ”قلیل“ ہے۔ ورنہ ”کثیر“۔

اس مفہوم کو اپنی کتاب ”قدوری“ میں ان الفاظ سے بیان فرماتے ہیں: **ما لم يتحرك يتحرك الطرف**

الآخر۔

(۴) مساحت: پانی ”عشرنی عشر“ یعنی وہ درودہ (دس مربع گز) میں ہو تو وہ ”کثیر“ ہے۔ ورنہ ”قلیل“ اس قول کے قائل حضرت ابو سلیمان جوزجانی ہیں۔ جو انہوں نے اپنے استاد محترم حضرت امام محمد کے قول ”کسجدی هذا“ سے تخریج فرمایا۔

متاخرین فقہاء حنفیہ نے اسی ”عشرنی عشر“ کے قول کو ”معمول بہ“ اور ”مفتی بہ“ قرار دیا ہے۔ کیونکہ ایک تو یہ قول حضرت امام محمد سے منقول ہے۔ نیز حضور اکرم کے ارشاد گرامی: **من حفر بيرا فله حرمها عشوا فی عشر**۔ سے بھی اس قول کی کسی درجہ تائید ہوتی ہے۔

(۵) علامہ داود ظاہری اور اہل ظواہر (غیر مقلدین) کے نزدیک: پانی خواہ ”قلیل“ ہو یا ”کثیر“ اس کے اوصاف تبدیل ہو جائیں یا نہ رہے جاری ہو یا غیر جاری۔ ہر حالت میں پاک ہے۔ تو گویا پانی کسی صورت میں بھی پلید نہیں ہوتا۔

مگر جب کہ غلبہ نجاست کے سبب پانی میں ”رقت“ اور ”سیلان“ (بھلاؤ اور روانی) ہی ختم ہو جائے۔ تو اس صورت میں پانی ”نجس“ ہو جائے گا۔ ”طاهر“ نہ رہے گا۔

اس مسلک کے پیروکاروں کے ہاں: گزرز اور نالیوں میں چلنے والا پانی قابل استعمال ہے۔ اس سے وضو اور غسل کیا جاسکتا ہے۔ البتہ پینے پلانے کے لئے مناسب نہیں۔

(۵) دلائل احناف:

حضرات احناف مندرجہ ذیل صحیح ”احادیث مرفوعہ“ اور ”روایات موقوفہ“ سے استدلال کرتے ہیں:

(۱) حدیث الباب: **عن ابی ہریرہ عن النبی قال: لا یبولن احدکم فی الماء الدائم ثم يتوضا منه**۔ مسئلہ الباب میں فقط یہی ایک روایت ہے جسے تمام مؤلفین کتب صحاح ستہ نے اپنی اپنی کتب میں نقل فرمایا ہے۔ امام بخاری کے نزدیک: ”باب المیاء“ میں یہی ایک روایت ”سند و متن“ کے اعتبار سے ”صحیح“ ہے۔

امام ترمذی فرماتے ہیں: ”هذا حدیث حسن صحیح“

(۲) فرمان شارع: **عن جابر نہی رسول اللہ ان یبال فی الماء الراكد**۔ (رواہ مسلم)

اس حدیث کی طرف امام ترمذی نے "وفی الباب عن جابر" کے الفاظ سے اشارہ فرمایا ہے۔ یہ بات بالکل روشن کی طرح عیاں ہے کہ "ماء راکد" اور "ماء دائم" (رکے ہوئے پانی) میں بول کرنے سے پانی کا کوئی دمنہ متغیر نہیں ہوتا۔ نیز حضور انور نے ان دو احادیث صحیحہ میں "قلتین" کا استثناء کیے بغیر بول کرنے سے روکا ہے۔ لہذا ان احادیث سے معلوم ہوا کہ "ماء قلیل" نجاست اور گندگی کے پڑنے سے پلید ہو جاتا ہے۔

(۳) قول شارح: عن ابی ہریرہ عن النبی قال: اذا استيقظ احدکم من منامہ فلا یغسل یدہ فی الاناء..... لا یدری ابن ہانت یدہ۔ (رواہ البخاری و مسلم وغیرہما)

یہ حدیث مبارک تمام کتب "صحاح نہ" میں موجود ہے۔ اور امام ترمذی کا اس حدیث کے بارے میں بھی یہی فتویٰ ہے کہ: "هذا حدیث حسن صحیح"

ہر عاقل آدمی جانتا ہے کہ پانی میں خشک ہاتھ ڈالنے سے پانی کا کوئی بھی وصف متغیر نہیں ہوتا۔ پھر بھی حضور اطہر نے "لحماء ماء" کے لئے "ادخال الید قبل الافراغ" سے منع فرمادیا۔ نیز آپ نے "قلتین" کی بھی کوئی تحدید نہیں فرمائی۔

(۴) اجماع صحابہ: عن ابن سیرین ان زنجباً وقع فی زمزم فمات فامروہ ابن عباس... ان تنزع۔ (رواہ دار قطنی وغیرہ و اسنادہ صحیح)

یہ ایک غیر مخفی حقیقت ہے کہ: زمزم کے کنوئیں کا پانی "قلتین" کی مقدار سے بیس ہزار گنا زیادہ ہے۔ اب اس میں ایک آدمی کے مرجانے سے "تغیر اوصاف" بھی لازم نہیں آتا۔ اس کے باوجود "جبر الامہ سیدنا ابن عباس" نے وجوبی طور پر زمزم کے کنوئیں سے پانی نکالنے کا حکم دیا۔

سادات مہاجرین و انصار اکابر صحابہ میں سے کسی نے اس فتویٰ پر اعتراض نہیں فرمایا۔ لہذا یہ مسئلہ "اجماع صحابہ" سے ثابت ہوا۔

(۵) عن عطاء ان حبشیا وقع فی زمزم فمات فامروہ ابن الزبیر فنزع مانہا۔ (رواہ الطحاوی وغیرہ)

(۶) حضرت مغیرہ بن شعبہ نے ایک سفر میں حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ایک اعرابی عورت کے مشکینے سے پانی لیا۔ فقال رسول اللہ: سلھا۔ فان کانت دہنتھا فهو طہور۔ (رواہ ابن ماجہ و احمد وغیرہما)

ان احادیث مبارکہ کے علاوہ متعدد "آثار موقوفہ" صحیح الاسناد "اکابر امت" سے منقول ہیں۔ جنہیں حضرات محدثین اور سادات فقہاء نے حدیث و فقہ کی کتب میں نقل کیا ہے۔

ان احادیث صحیحہ، مرفوعہ، جید الاسناد پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہاں نہ تو "قلتین" کی تحدید ہے۔ اور نہ ہی "تغیر احد اوصاف" کی قید۔ بلکہ "ماء راکد" اور "ماء قلیل" پر مطلقاً "لقاء نجاست" کے جب "نفس" کا حکم لگایا گیا ہے۔ البتہ "ماء جاری" اور "ماء کثیر" احادیث بالا سے مستثنیٰ ہیں۔ کیونکہ دلائل استثناء احادیث میں کثرت سے موجود ہیں۔

(۲) دلائل ائمہ :

امام مالک اور ان کے رفقاء مسلک حدیث الباب "حدیث بیر بضاع" سے استدلال کرتے ہیں۔ جسے :

امام ترمذی نے : باب ملجاء ان الماء .

امام ابوداؤد نے : باب ملجاء فی بیر بضاع .

امام نسائی نے : باب ذکر بیر بضاع .

کے عنوانات کے ضمن میں نقل فرمایا ہے ۔

محل استدلال حدیث مبارک کا آخری کلمہ : ان الماء طهور لا ینجسہ شیء . ہے ۔

"شیء" نکرہ ہے ۔ مقام نفی میں واقع ہوا ہے ۔ لہذا نحوی قانون کے مطابق عموم کا فائدہ دے گا ۔

"تغیر اوصاف" کے استثناء پر "سبن ابن ماجہ" اور "دار قطنی" کے درج ذیل کلمات دلالت کرتے ہیں :

ان الماء طهور لا ینجسہ شیء الا ما غلب علی طعمہ او لونہ او ریحہ .

نیز علماء اہل سنت کا اس ضابطہ پر اجماع ہے : کہ پانی کے تین اوصاف میں سے جب ایک وصف متغیر ہو جائے

پانی پیدا ہو جاتا ہے :

ان الماء اذا تغیر احد اوصافہ بالنجاسۃ تنجس . لا تجوز الطہارۃ بہ . سواء قللا کان او کثیرا / جارہا کان

بغیر جار ۔

انہی دو دلائل کے سبب قائلین مذہب اول نے "تغیر اوصاف" کی قید لگائی ۔

حضرت امام شافعی اور ان کے ہم خیال اکابرین امت حدیث الباب "حدیث قلتین" کو بطور دلیل پیش

کرتے ہیں ۔ جسے :

امام ترمذی نے باب منہ آخر .

امام ابوداؤد نے : باب ما ینجس الماء .

کے ضمن میں نقل فرمایا ہے ۔

الغرض : دیگر مذاہب کے اکابرین حضرات "حدیث بیر بضاع" اور "حدیث قلتین" کا سہارا لیے ہوئے ہیں ۔

یہ دونوں روایات وہ ہیں : جنہیں نہ ہی حضرت امام بخاری اور نہ ہی حضرت امام مسلم نے نقل فرمایا ہے ۔

(۳) جوابات حدیث بیر بضاع :

مسائل محدثین اور حضرات فقہاء نے "حدیث بیر بضاع" کے درج ذیل توجیحات اور جوابات بیان فرمائے

(۱) صریح غیر صحیح اور صحیح غیر صریح: ”حدیث بیر بضاع“ کے وہ الفاظ جنہیں حضرت امام ترمذی اور دوسرے محدثین نے روایت کیا ہے۔ اس سے حضرت امام مالک کا استدلال درست نہیں۔ کیونکہ اس میں ”تغیر اوصاف“ استثناء نہیں ہے۔ جبکہ حضرت امام مالک اور ان کے رفقاء مسلک ”تغیر اوصاف“ کی قید سے ”حدیث بیر بضاع“ کے حکم عام کو مقید کرتے ہیں۔

وہ ضمیمہ جسے امام ابن ماجہ نے: **الا ما غلب علی طعمہ او لونہ او ریحہ** کے الفاظ سے نقل فرمایا ہے وہ حضرات محدثین کے ہاں انتہائی ضعیف اور ناقابل استدلال ہے۔ مثلاً:

امام نسائی اور امام ابن حبان فرماتے ہیں: یہ ضمیمہ قطعی طور پر قابل استدلال نہیں ہے۔

امام دار قطنی اس ضمیمہ کو نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں: یہ ضمیمہ درست نہیں ہے۔ **لا یثبت هذا الحديث**۔ (۲) ضعیف اور مضطرب: بعض حضرات محدثین کے ہاں: ”حدیث بیر بضاع“ ضعیف بھی ہے اور مضطرب بھی۔ لہذا قابل استدلال نہیں۔

اس لیے حضرت امام ترمذی نے حدیث مذکور کو صرف ”حسن“ مانا ہے۔ اور اس کے ”صحیح“ ہونے کی نفی فرمادی ہے۔ فرماتے ہیں:

بنا حلیث حسن۔

(۳) سوال بوجہ توہم نجاست: حدیث مذکور کو اگر قابل استدلال تسلیم بھی کر لیا جائے اور یہ مان لیا جائے کہ یہ روایت صحیح ہے۔ تو پھر یہ سوال ہر ذی شعور کے ذہن میں آتا ہے کہ: حضرات صحابہ نے حضور انور سے یہ سوال **انتوا من بیر بضاع وہی بیر بطرح لمہا..... (الحديث)** کیا اس وقت کیا؟ جب یہ نجاست اور گندگی کا ڈھیر انہوں نے خود اس کنوئیں میں دیکھا۔ یا خود ڈالا۔ یا کسی کو ڈالتے دیکھا؟

یا صرف ”توہم“ اور ”امکان“ کی بناء پر انہوں نے یہ سوال کیا۔ یقیناً حضرات صحابہ نے سابقہ کیفیت یا موجودہ امکان کی بناء پر یہ سوال کیا ہے۔ جس کی تائید مندرجہ ذیل پانچ عقلی اور نقلی دلائل سے ہوتی ہے۔

(۱) یہ کنواں (بیر بضاع) نشیبی علاقے میں واقع تھا۔ جب کہ اس کے چاروں طرف بالائی زمین پر لوگوں کا ایک شہر آباد تھا۔ حضرات صحابہ کو یہ شک گذرا کہ شاید تند و تیز ہوا یا موسلا دھار بارش کے سبب شرکی گندگی اس کنوئیں میں پڑتی ہوگی۔ اس لیے ان صفائی پسند حضرات نے اس امکان کی بناء پر حضور اطہر سے اس پانی کے بارے میں سوال کیا۔

حضور نے نہایت حکیمانہ انداز میں جواب دیا: کہ پانی ”وقوع نجاست“ سے نجس ہوتا ہے۔ صرف ”توہم امکان“ کی بناء پر نہیں۔

(۲) علامہ ابن الہمام فرماتے ہیں: کہ حدیث موصوف کے کلمات: وہی یرملقی / یطرح۔

میں ”یرملقی / یطرح“ کلمہ مجہول استعمال کیا گیا ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ: اس کنوئیں میں گندگی حضرات صحابہ کی مدینہ طیبہ تشریف آوری سے قبل کسی زمانہ میں ڈالی جاتی تھی۔ جنہیں کلمہ مجہول سے یاد کیا جا رہا ہے۔ گندگی ڈالنے والے وہ: مجہول افراد ہیں جنہیں حضرات صحابہ نے نہ ہی دیکھا ہے۔ اور نہ ہی ان کے گندگی ڈالنے کے زمانہ سے یہ حضرات واقف ہیں۔

حضور انور نے ان کے طرز تخاطب سے معلوم فرمایا کہ یہ حضرات سابقہ امکان وقوع کے بارے میں سوال کر رہے ہیں۔ اس لیے آپ نے علی اسلوب الحکیم جواب عطا فرمایا ہے:

کہ (اس کنوئیں کا) پانی پاک ہے۔ پلید نہیں۔

(۳) علامہ ابونصر فرماتے ہیں: کہ زمانہ جاہلیت میں یہ چیزیں کنوئیں میں ڈالی جاتی تھیں۔ جس پر مسلمانوں کو خیال گذر کہ شاید پانی اب تک ”نجس“ ہو۔ کیونکہ کنوئیں کی اندرونی دیواروں پر گندگی کے اثرات باقی تھے۔ حضور انور نے ”ازالہ توہم“ کے لئے فرمایا: کہ ”بیربضاع“ کا پانی (کثرت نزح اور کثرت استعمال) کے سبب پاک ہے۔ پلید نہیں۔

(۴) شاہ ولی اللہ دہلوی فرماتے ہیں: کہ عام مسلمان اس نوعیت کی گندگیاں کسی کنوئیں میں دیکھنے کے بعد اس پانی کی ”طہارت“ کے بارے میں سوال نہیں کرتا۔ حضرات صحابہ جن کی طہارت و نظافت پر خود قرآن حکیم ناطق و شاہد ہے۔ ان کے بارے میں یہ کیسے ممکن ہے: کہ وہ ایسے پانی کے بارے استفسار کریں۔ جس میں کائنات کی ہر طرح کی گندگی موجود ہو۔

(۵) حضرت ملا علی قاری فرماتے ہیں: جس وقت شریعت مطہرہ پانی میں تھوکنے اور بیدار ہونے کے بعد ”ادخال ید فی الماء“ سے منع کرتی ہے۔ کیسے وہی شریعت مطہرہ اس بات کو روا رکھتی ہے۔ کہ ایسے پانی کو استعمال کیا جائے جس میں ”لحوم کلاب / حیض“ اور ”اشیاء فتن“ موجود ہوں۔

(۶) ”الف لام“ عہد خارجی: علامہ ابن الہمام فرماتے ہیں: کہ الماء طہور لا ینجسہ شی۔ میں ”الف لام“ اگر بنس کے لئے ہو تو یہ اس اجماع کے منافی ہے۔ جسے ہم نے پہلے بیان کیا۔ ان الماء اذا تغیر احد اوصافہ بالنجسہ تنجس۔

اور اگر ”الف لام“ عہد کے لئے ہو۔ تو پھر یہ حکم ”بیربضاع“ کے پانی کے بارے میں ہوگا: کہ ”ماء بیربضاع“ ظاہر ہے۔ نجس نہیں۔ اور اس کے ہم بھی قائل ہیں۔ لہذا کوئی اختلاف باقی نہ رہا۔

(۵) ماء جاری: امام طحاوی فرماتے ہیں: کہ ”بیربضاع“ ماء جاری کے حکم میں تھا۔ کیونکہ اس کنوئیں سے جس قدر بھی پانی نکالا جاتا۔ اتنا ہی پانی نیچے زمین سے ابل پڑتا۔

اس کی تائید علامہ واقدی کے اقوال سے ہوتی ہے۔ جسے امام طحاوی نے نقل کیا ہے۔

نیز اس کی تائید صحیح بخاری کی ایک روایت سے بھی ہوتی ہے۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ: اس کنوئیں کے ارد گرد سرسبز باغات تھے جن کی آب یاری اس کنوئیں کے پانی سے ہوتی تھی۔ (صحیح بخاری، جلد اول، ص ۱۳۸)

(۶) امام طحاوی فرماتے ہیں: کہ حدیث مذکور میں "ان الماء لم یحور لا بنجس شئ" کی ترکیب ویسی ہی ہے، جیسا کہ آپ نے ایک مرتبہ سیدنا ابو ہریرہ کو فرمایا: "ان المومن لا بنجس" حالانکہ قرآن مجید میں ہے: "ان کنتم جنبا فامحروا" اور طہارت یقیناً ازالہ نجاست کے لئے ہی ہوا کرتی ہے۔ ایک اور موقع پر آپ نے فرمایا: "ان الارض لا بنجس"

ان تینوں احادیث کو سامنے رکھتے ہوئے معنی یوں ہو گا: کہ پانی ایسا پلید نہیں ہوتا، جو پاک نہ ہو سکے بلکہ کنوئیں کا پانی نکال لینے کے بعد بقیہ پانی پاک ہو جاتا ہے۔ لا ینجس ینجلس، بحیث لا یطہر اہدا

(۶) امام شافعی حدیث بیر بضاع کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں: کانت بیر بضاع کبیرۃ واسعة بیر بضاع ایک بہت بڑا کنواں تھا جسکے سبب حضور نے فرمایا: کہ اس کنوئیں کا پانی پاک ہے پلید نہیں ہے۔

(۷) طالب علمانہ توجیہ: احقر کے نزدیک بیر بضاع کا پانی "قلیل" تھا یا "کثیر"؟ اگر وہ "قلیل" تھا، تو یقیناً "لحوم کلاب ر حیض" اور اشیاء نتن کئے گرنے سے اس کا پانی متغیر ہو چکا ہو گا۔ اور "ماء متغیر" بالا جماع نجس ہے۔ اور اگر وہ "کثیر" تھا تو "ماء کثیر" بالا جماع ایسی گندگیوں کے پڑنے سے پلید نہیں ہوتا، لہذا حدیث بیر بضاع ہمارے خلاف نہ ٹھری، بلکہ تمام ائمہ اور فقہاء کے اجماع کا سبب بن گئی۔

(۸) محدثانہ توجیہ اور میں: احقر کے نزدیک مسلک اول کے حضرات کو غلطی اس امر سے لگی کہ انہوں نے حدیث الباب کے جملے "ان الماء" میں "الماء" کے الف لام کو ماصیت اور جنس کے معنی میں سمجھا، اور حضور اقدس کے فرمان کا حاصل یہ سمجھا: کہ بے شک ہر طرح کا پانی پاک ہے جو چیز بھی اس پانی میں پڑے، اسے پلید نہیں کرتی۔

جب کہ "الماء" میں "الف لام" اس مخصوص پانی کی طرف رجحانی کر رہا ہے، جس کا تذکرہ حضرات صحابہ نے بیر بضاع کے ضمن میں کیا تھا، لہذا مذکورہ جملہ کا ترجمہ یہ ہو گا:

کہ بے شک بیر بضاع کا پانی پاک ہے، اور یہ پھینکی ہوئی چیزیں اس پانی کو پلید نہیں کر سکتیں۔

اس دوسرے معنی کے لحاظ سے حدیث الباب ان صحیح احادیث کے ہم معنی اور موید بنی، جن سے حضرات احناف استدلال کرتے ہیں، اور جن میں سے چند ہم نے "دلائل احناف" کے ضمن میں تحریر کی ہیں، لہذا حدیث بیر بضاع مسلک احناف کی "موید" ہے، نہ کہ "معارض"۔

(۸) حدیث قاتلین کے جوابات:

(۱) ضعیف: تمام حضرات محدثین نے "حدیث قاتلین" کو "ضعیف" قرار دیا ہے، اس لئے امام ترمذی نے حدیث مذکور کو نقل کرنے کے بعد نہ ہی اسے "حسن" فرمایا ہے، اور نہ ہی "صحیح"۔

بلکہ حضرت امام نہایت خاموشی سے بلا تبصرہ گزر گئے ہیں۔
امام ابن عبدالبر مالکی نے حدیث قلتین کے ”ضعف“ پر اجماع نقل کیا ہے۔
امام غزالی نے (باوجود شافعی ہونے کے) حدیث قلتین پر دس

اور علامہ ابن قیم حنبلی نے پندرہ اشکالات پیش فرمائے ہیں۔ اور اسے ناقابل استدلال قرار دیا ہے۔
(۲) مضطرب: حدیث الباب حدیث قلتین ضعیف ہونے کے ساتھ ساتھ سند، متن، مفسوم اور مصداق کے اعتبار سے ”مضطرب“ بھی ہے۔ اس لئے حضرت امام بخاری اور امام مسلم نے اس روایت کو نقل نہیں فرمایا۔
سند، متن، مفسوم اور مصداق کے اضطراب کی تفصیل درج ذیل ہے۔
(۱) اضطراب سند: ”حدیث قلتین“ تین طریقوں سے حضرات محدثین نے تخریج فرمائی ہے۔

(۱) ولید بن کثیر مخزومی۔

(۲) محمد بن اسحاق۔

(۳) حماد بن ابی سلمہ۔

امام ابو داؤد فرماتے ہیں: کہ ولید بن کثیر کی روایت میں چار وجوہ سے اضطراب ہے۔
محمد بن اسحاق کی سند میں دو طرح کا اضطراب ہے۔

اور حماد بن ابی سلمہ کی روایت میں ”وقف و رفع“ کا اضطراب ہے۔

(۲) اضطراب متن: اضطراب متن کی توضیح یوں ہے: کہ حدیث مبارک کتب احادیث میں چھ طرح سے مروی ہے:

(۱) اِذَا كَانَ الْمَاءُ قَلْتَيْنِ لَمْ يَحْمِلِ الْغَيْثُ. (رواہ الترمذی وغیرہ)

(۲) اِذَا كَانَ الْمَاءُ قَدْرَ قَلْتَيْنِ اَوْ ثَلَاثٍ لَمْ يَنْجَسْ. (رواہ احمد و دارقطنی)

(۳) اِذَا بَاغَ الْمَاءُ قَلْبَهُ لَا يَحْمِلُ الْغَيْثُ. (اخرجہ ابن عدی)

(۴) اِذَا كَانَ الْمَاءُ اَرْبَعِينَ قَلْبَهُ لَمْ يَحْمِلِ الْغَيْثُ. (رواہ عبدالرزاق)

(۵) اِذَا كَانَ الْمَاءُ اَرْبَعِينَ دَلْوًا لَمْ يَحْمِلِ الْغَيْثُ. (رواہ ابن عساکر)

(۶) اِذَا كَانَ الْمَاءُ اَرْبَعِينَ غُرًا لَمْ يَحْمِلِ الْغَيْثُ. (رواہ ابن حجر)

(۳) اضطراب معنی: اصحاب لغت نے ”قلہ“ کے کئی معنی تحریر فرمائے ہیں:

(الف) قامہ الرجل. (انسانی قد و قامت)

(ب) راس الجبل. (پہاڑ کی چوٹی)

(ج) سنام البعیر. (اونٹ کی کوبان)

(د) اعلی الراس. (سر کا بالائی حصہ)

(د) الجبرہ العظیمہ . (بست بڑا منکہ)

(و) الکوز الصغیر . (چھوٹا استادہ)

(ز) کل ما یستقلہ الایدی . (ہر وہ چیز جو زور بازو سے اٹھالی جائے)

(ح) القرۃ . (منکیرہ)

ان متضاد معانی میں سے کسی ایک معنی کو اختیار کر کے اسے طہارت اور نجاست میں فاصل بنادینا یقیناً عقلی اور نقلی دلیل کے بغیر ہو گا۔

جو قانون فقہات و درایت کے منافی ہے۔

اضطراب مصداق : اگر آپ کی بے دلیل بات تسلیم کرتے ہوئے ”قلہ“ کے معنی منکے کے ہی مراد لئے جائیں۔ تو بھر منکوں کے حجم، پھیلاؤ اور فراخی میں کئی اقوال حضرات شوافع سے منقول ہیں۔

(۱) حضرت امام شافعی فرماتے ہیں : کہ اس ”قلہ“ سے مقام ”حجر“ کے منکے مراد ہیں۔ ”حجر“ ملک یمن میں ایک بستی کا نام ہے۔ جہاں کے بنے ہوئے منکے حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں عموماً استعمال ہوتے تھے۔

ان منکوں کے بارے میں علامہ ابن جریج فرماتے ہیں : قد رایت قلال حجر . فالقلل تسع فیہا قربتین . او قربتین و شیشا۔

یعنی ان منکوں میں سے ہر منکہ میں دو منکیزے یا دو سے زائد منکیزوں کا پانی سما جاتا ہے۔

اب حضرت امام شافعی نے احتیاطاً ”قربتین و نصف“ کا قول فرمایا ہے۔ گویا ”قلتین“ ایسے دو منکے : جن میں پانچ منکیزوں کا پانی سما جائے۔

جبکہ بعض حضرات شوافع نے ”قلتین“ کی مقدار پانچ سو ”رطل“ بیان کی ہے۔

اور بعض حضرات نے پانچ سو ”رطل“ کی بجائے چھ سو ”رطل“ بتائی ہے۔

اس کے علاوہ حضرات شوافع سے تقریباً نو اور اقوال منقول ہیں۔

(۳) حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں : کہ ”قلتین“ سے قلت و کثرت کے مابین تحدید کرنا مقصود نہیں بلکہ ممد رسالت میں سب سے بڑا برتن ”قلہ“ ہوا کرتا تھا۔ اس لئے آپ نے ”قلتین“ فرما کر ”ماء کثیر“ کی طرف اشارہ فرمایا ہے۔

(۴) علامہ ابن قیم فرماتے ہیں : کہ ”حدیث قلتین“ اصول حدیث کے اعتبار ”شاذ“ ہے۔ کیونکہ حدیث الباب حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم سے سوائے حضرت ابن عمر کے۔

اور حضرت عبداللہ بن عمر سے سوائے ان کے دو صاحبزادوں (عبداللہ، عبید اللہ) کے کوئی روایت نہیں کرتا۔ حالانکہ اس مسئلے کا تعلق ”عموم بلوی“، ضرورت عوام اور کثرت استعمال سے ہے۔ حضرات محدثین کے

ہاں: خبر واحد کے مقبول ہونے کے لئے ضروری ہے کہ خبر واحد کا تعلق ”عموم بلوی“ اور عامہ الناس سے نہ ہو۔
اگر ہو۔ تو پھر متعدد سادات صحابہ اس حدیث کو روایت کرنے والے ہوں۔ فرماتے ہیں:

لم يروه غير ابن عمر ولا عن ابن عمر غير عبدالله وعبدالله. فابن نافع و سلم و ابوب و سعيد بن جبیر و اهل المدينة؟

یعنی طہارت و نجاست ماء کا مسئلہ ہر ایک شخص کے متعلق ہے۔ ایسے ضروری، اہم اور عمومی مسئلہ کو فقہاء مدینہ، اہل یان مدینہ، تلافیہ سیدنا ابن عمر کیوں نقل نہیں کرتے؟

لہذا معلوم ہوا: کہ ”حدیث قلتین“ بمطابق ضابطہ ”شاذ“ ہے۔ اور ”حدیث شاذ“ ناقابل عمل ہوتی ہے۔

(۵) شیخ کامل حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں: کہ اگر ”حدیث قلتین“ قلت و کثرت کے مابین بطور معیار کے ہوتی۔ تو اس روایت مبارک کو روایت کرنے والے سیدنا ابن عمر کے ساتھ سادات صحابہ کی ایک بہت بڑی جماعت ہوتی۔ جو اس اہم اور ضروری مسئلہ کو روایت کرتی۔ جیسا کہ نصاب زکواہ اور مقدار رکعات کے متعلق بہت زیادہ روایات مختلف حضرات صحابہ اور سادات تابعین سے منقول ہیں۔

جبکہ ”ترک تحدید قلتین“ پر حضرات صحابہ کا ”اجماع“ معلوم ہوتا ہے۔ جیسا کہ سیدنا عبداللہ بن عباس اور حضرت عبداللہ بن زبیر نے تمام حضرات صحابہ کی موجودگی میں بیر زمزم سے پانی نکالنے کا حکم دیا۔ اور تمام سادات صحابہ نے ان فتاویٰ کی تائید فرمائی۔

لہذا مسلک احناف ”اجماع صحابہ“ سے ثابت ہوا۔ اور ”حدیث قلتین“ اجماع سے تعارض کے سبب ناقابل عمل غری۔

(۶) فقہ و نظر: احقر کے نزدیک امام نسائی نے ”حدیث قلتین“ کو صحیح روایات سے تعارض کے سبب ناقابل عمل قرار دیا ہے۔ وہ یوں:

کہ امام نسائی نے ”حدیث قلتین“ پر ”التوقیت فی الماء“ کا عنوان قائم فرما کر اس سے اگلا عنوان ”ترک التوقیت فی الماء“ کا قائم فرمایا ہے۔ اور اس کے ضمن میں دو روایات کو چار متعدد صحیح اسناد سے نقل فرمایا ہے۔ نیز اس سے اگلا عنوان ”الماء الدائم“ قائم فرمایا۔ جو حضرات حنفیہ کی اساسی دلیل ہے۔

گویا امام نسائی کے ہاں: ”حدیث قلتین“ صحیح السند روایات سے تعارض کے سبب منسوخ ہو کر ناقابل عمل ہے۔ اور بصورت عمل قابل تو بیحیات۔

(۹) وجوہ ترجیح:

(۱) جامعیت: امام مالک ”حدیث بیر بضاع“ پر کسی درجہ عمل پیرا ہوئے۔ لیکن ”حدیث قلتین“ اور ان احادیث صحیحہ کو جنہیں حضرات احناف نے پیش فرمایا۔ ان پر عمل پیرا نہ ہو سکے۔

ایسے ہی حضرات شوافع ”حدیث قلتین“ سے استدلال کرتے ہوئے ”حدیث بیر بضاع“ اور ان احادیث صحیح

الاسناد کی تادیل کرنے یا ساقط کر دینے پر مجبور ہوئے۔ جو ہم پہلے ”دلائل احناف“ کے ضمن میں تحریر کر چکے ہیں۔ لیکن امام اعظم ابو حنیفہ اپنی دقت نظری اور قیسمانہ بصیرت کے سبب مسئلہ الباب میں آمدہ جملہ احادیث پر عمل پیرا ہوئے۔ اور کسی حدیث کو ترک نہ فرمایا۔ وہ یوں:

کہ خالق کائنات نے ”تخلیق ماء“ میں درج ذیل انداز اختیار فرمائے ہیں:

(ا) ماء الانهار والبحار: (نہروں اور سمندروں میں بہنے والا محدود پانی)

(ب) ماء الابار: (کنوئیں اور زمین سے ابلنے والا پانی)

(ج) ماء الفلوات والعیون: (چشمہ، حوض اور تالاب میں جمع شدہ پانی)

(د) ماء الراكد والاوانی: (منکوں اور برتنوں میں پڑا ہوا پانی)

پہلی قسم کا پانی بالاجماع کس صورت میں بھی پلید نہیں ہوتا۔ ٹھارت ماء کی تمامی آیات اور احادیث مطلقاً اسی پہلی ہی قسم کے بارے میں ہیں۔ حدیث پیر بضائع کا تعلق ”ماء الابار سے ہے۔ بشرطیکہ نجاست کنوئیں سے نکال لی جائے۔ جیسا کہ ”پیر زمزم“ کے بارے میں سیدنا علی، سیدنا ابن عباس اور حضرت عبداللہ بن زبیرؓ کے فتاویٰ اور ان کے عملی اقدام پر اجماع صحابہ۔

”حدیث قلتین“ کا حکم ”ماء العیون والفلوات“ کے بارے میں ہے۔

وہ احادیث صحیح الاسناد جو دلائل احناف کے ضمن میں تحریر ہیں کا ورود ”ماء الراكد والاوانی“ کے بارے میں ہے۔ جیسا کہ امام بخاری اور تمام محدثین صحاح تہ کے عنوانات و ابواب سے ظاہر ہے۔

حضرات حنفیہ نے مسئلہ الباب کے ضمن میں آمدہ تمام روایات اور جملہ آیات قرآنیہ کو اپنی قیسمانہ بصیرت، اتباع سنت اور وفور علم کے سبب ”معمول بہا“ بنایا۔ اور شہادت امامت عظمیٰ کی توثیق فرمادی۔

(۲) اصح ما فی الباب: مسلک حنفیہ بحمد اللہ مسئلہ الباب میں بھی کئی احادیث صحیحہ سے موید ہے۔ جنہیں تمام محدثین نے ”صحیح“ اور ”حسن“ کہا ہے۔ جبکہ دوسرے ائمہ کی مستدل روایات نہ ہی ”صحیح“ ہیں۔ اور نہ ہی ”حسن“۔

(۳) تواثر عمل: قرون اولیٰ سے اب تک کے تمام اہل ایمان کا عمل متواتر اور اجماعی فکر مسلک حنفیہ کے مطابق رہا ہے۔ نیز ہر زمانہ کے محدثین و فقہاء مسلک احناف کے مطابق ہی فتاویٰ جاری فرماتے رہے ہیں۔ اور اہل اسلام کا عمل اسی مسلک کے موافق رہا ہے۔

(۴) موید بالقران: قرآن مجید کے فرمان والوجز للمجر سے بھی یقیناً مسلک حنفیہ کی تائید ہوتی ہے۔ کیونکہ مشکوک پلید پانی سے بچاؤ بھی مسلمان پر لازم ہے۔

(۱۰) اقوال ابوداؤد کا حاصل:

(۱) والصواب محمد بن جعفر: امام ابوداؤد کے تین اساتذہ: محمد بن العلاء، عثمان بن ابی شیبہ،

حسن بن علی میں سے :

محمد بن العلاء نے اپنے پردادا استاذ کا نام : محمد بن جعفر بن زبیر .

اور دو استاذ : عثمان بن ابی شیبہ ، حسن بن علی نے :

محمد بن عباد بن جعفر . بیان کیا ہے . اور یہ محمد بن جعفر . اور محمد بن عباد . تاریخی اعتبار سے دو مستقل شخصیات ہیں . گویا سند مذکور میں ” شخص اضطراب ” ہے .

امام ابو داؤد اپنے مذکورہ بالا جملے : والصواب محمد بن جعفر . سے اپنے پہلے استاذ : محمد بن العلاء . کے سند کی تصحیح فرما کر بقیہ دو اساتذہ کی سند کو نادرست قرار دے رہے ہیں . بہر حال ” حدیث قلتین ” سند کے اعتبار سے ” مضطرب ” ہے .

(۲) و حماد بن یزید وقفہ عن عاصم : امام ابو داؤد اس جملہ سے حدیث مذکور کے ” مرفوع ” اور ” موقوف ” ہونے کے اختلاف کی جانب اشارہ فرما رہے ہیں . یعنی حضرت عاصم کے ایک شاگرد : حماد بن سلمہ . ” حدیث قلتین ” کو ” مرفوعاً ” اور دوسرے شاگرد : حماد بن یزید . ” موقوفاً ” روایت فرماتے ہیں . گویا ” حدیث قلتین ” امام ابو داؤد کے ہاں : ” وقف و رفع ” کے اعتبار سے بھی ” مضطرب ” ہے .

(۳) و قال بعضهم عبدالرحمان بن رافع : امام ابو داؤد اپنے اس فرمان سے : ” حدیث بیربضاء ” کے ناقلین میں حضرات محدثین کے ” اختلاف اسماء ” کی جانب اشارہ فرما رہے ہیں . کہ کچھ راویوں نے : عبید اللہ بن عبد اللہ بن رافع .

اور بعض نے : عبید اللہ بن عبد الرحمن بن رافع . بیان فرمایا ہے .

گویا حضرات رواہ میں یہ اختلاف جناب عبید اللہ کے والد محترم کے بارے میں ہے .

بہر حال ” حدیث قلتین ” کی طرح ” حدیث بیربضاء ” بھی حضرت امام ابو داؤد کے نزدیک : مضطرب السند ہے . اور ” ناقابل حجت ” . اگر ” مسئلہ الباب ” میں کوئی روایت ” صحیح السند ” ہے . تو وہ فقط حضرت امام اعظم کی متسل روایات ہیں . جو عدد کے اعتبار سے بہت ہیں . اور کیف کے اعتبار سے ” صحیح ” . جن کے سند و متن کے ” صحیح ” ہونے پر نہ صرف ” اجماع ” ہے . بلکہ ” اصح ” ہونے پر جملہ حضرات محدثین کا ” کلی اجماع ” ہے . و ہذا هو شأنہ ولہ الحمد .

(۴) و سمعت قتیبہ بن سعید قال : امام ابو داؤد اپنے شیخ سیدنا قتیبہ بن سعید کے حوالہ سے یہ بات نقل فرما رہے ہیں . کہ : میں نے ” بیربضاء ” کے نگران سے اس کنوئیں کی تہ کے بارے میں سوال کیا . تو جواب ملا : کہ ” بیربضاء ” کا پانی گھٹنے سے ناف تک رہتا تھا . جس میں کمی بیشی ہوتی رہتی تھی .

امام ابو داؤد کے شیخ کے فرمان سے اس امر کی تائید ہوتی ہے . کہ : ” بیربضاء ” کا پانی ” جاری ” تھا . اور جس رفتار سے اس کنوئیں میں (ابلنے والے چشموں کے ذریعے) پانی جمع ہوتا تھا . اس سے زیادہ رفتار اور تیزی کے

ساتھ اس کنوئیں سے پانی نکال لیا جاتا تھا۔ جس کے سبب اس کنوئیں میں بقیہ ماندہ پانی کی سطح بدلتی رہتی تھی۔
لہذا حضرت قتبہ بن سعید کا فرمان علامہ واقدی کی تحقیق اور صحیح بخاری کی روایت کے موافق ہے۔
مسک حنفیہ کے عین مطابق۔

(۵) وقدرت انا بربضاعہ بردانی (الخ): امام ابو داؤد اپنے اس قول کے ذیل میں تین امور بیان فرما رہے ہیں:

پہلے: جن کا خلاصہ درج ذیل ہے:

(الف) "بیر بضاعہ" کا پھیلاؤ چھ مربع گز کے برابر تھا۔

(ب) کنوئیں کے متولی کے بقول: یہ کنواں اپنی اصلی حالت تعمیر پر قائم ہے۔ اور اس تین سو سالہ دور میں یہاں کوئی تبدیلی رونما نہیں ہوئی۔

(ج) اس کنوئیں کا پانی "متغیر اللون" تھا۔

امام ابو داؤد کا یہ مشاہدہ آپ کی یہ معلومات۔ چونکہ "مسئلہ الباب" سے کوئی مناسبت نہیں رکھتے۔ اس لیے ان امور کے ذیل میں سوال و جوابات کے تکلف میں پڑنا یقیناً نامناسب ہے۔

بہر حال یہ امر یقینی ہے کہ "بیر بضاعہ" حضور انور کے زمانہ میں ایک نہایت مفید اور کثیر الاستعمال پانی کا مجموعہ تھا جس سے تمام اہل مدینہ اپنے لیے، مویشیوں کے لیے، باغات اور کھیتی باڑی کے لیے پانی حاصل کرتے تھے۔ یہ ایک کئی ابلنے والے چشموں کا ذخیرہ تھا۔ جو سیل رواں کی مانند تھا اور تمام مدینہ منورہ کے باسیوں کی حاجت روائی کیا کرتا تھا۔

اب جب تقریباً تین صدی بعد حضرت امام ابو داؤد نے اس "بیر بضاعہ" کا مشاہدہ کیا تو وہ ایک زیارت گاہ تھی۔ جس کی زیارت سے حضرت امام شرف ہوئے۔ اب اس زیارت کو کسی مسئلہ کے اثبات میں بطور دلیل کے پیش کرنا یقیناً خلاف ضابطہ ہے۔

الحاصل "بیر بضاعہ" کے بارے میں امام واقدی کی تحقیق اور امام بخاری کی روایت کردہ حدیث مبارک مسک حنفیہ کو ہی ثابت کر رہی ہے۔ اور اس مسلک کی حقانیت پر نص ہے۔

تنظیم المدارس (اہل السنۃ) پاکستان

السؤال الاول - الجزء الاول - عن ابی سعید الخدری قال قال فیل یا رسول اللہ! انتوضأ من بیر بضاعہ وہی

بئر یطرح فیہا الحوم والکلاب والخیض والفتن فقال الماء طهور لا ینجسہ شیء - (۱)

(۱) فصل المذاهب فی نجاسة الماء وعدھا -

(۲) وما معنی "الماء طهور لا ینجسہ شیء" عند من یقول بنی سنی؟

(۳) این کان بیر بضاعہ -

۱۸۔ باب لايجوز الوضوء بالنبيذ

(۱) حاصل مطالعہ کتب حدیث:

امام ابوداؤد، امام ترمذی اور امام ابن ماجہ نے: باب الوضوء بالنبيذ کا عنوان "مسئلہ الباب" پر قائم فرما کر اس کے ذیل میں: "سیدنا عبداللہ بن مسعود" کی حدیث مبارک کو نقل فرمایا ہے۔
نیز امام ابوداؤد نے: "ترجمہ الباب" کے ذیل میں: "حدیث سیدنا عبداللہ بن مسعود" اور "آثار سیدنا عطاء" اور "سیدنا ابوالعالیہ" کو بھی نقل فرمایا ہے۔ اور "حدیث الباب" پر: قال ابوداؤد، کے ذریعے محدثانہ گفتگو فرمائی ہے۔ ان "آثار" اور "قال ابوداؤد" کا حاصل آگے مرقوم ہے۔
امام ترمذی نے: "حدیث الباب" کے ایک راوی: "سیدنا ابو زید" پر "جرح" فرماتے ہوئے حسب معمول قیبانہ اور محدثانہ گفتگو فرمائی ہے۔ اس "جرح" کا خلاصہ بمع "جوابات جرح" آخر میں تحریر ہے۔
امام ابن ماجہ نے "حدیث الباب" (حدیث سیدنا ابن مسعود) کی تائید "سیدنا عبداللہ بن عباس" کی روایت سے فرما کر "مسئلہ حنفیہ" کو تائید مزید عطاء فرمائی ہے۔

امام بخاری نے ترجمہ الباب: باب لايجوز الوضوء بالنبيذ ولا بالمسكر وكره الحسن و ابوالعالیہ و قال عطاء: التيمم احب الي من الوضوء بالنبيذ و اللبن. قائم فرما کر اس کے ذیل میں ایک "حدیث الباب: حدیث سیدنا عائشہ" ایسی روایت فرمائی ہے۔ جو "ترجمہ الباب" سے بالکل مناسب نہیں رکھتی۔ بھر حال "ترجمہ الباب" کا ترجمہ اور حاصل درج ذیل ہے:

(۲) ترجمہ و آثار الباب کا حاصل:

امام بخاری فرماتے ہیں: کہ "نبيذ" اور ہر نشہ آور مشروب سے "وضوء" ناجائز ہے۔
سیدنا حسن بصری اور سیدنا ابوالعالیہ: "نبيذ" سے "وضوء" کرنے کو "مکروہ" سمجھتے تھے۔
سیدنا عطاء فتویٰ دیا کرتے تھے: کہ میرے ہاں "وضوء بالنبيذ" یا "وضوء باللبن" سے "تیمم" کر لینا بہتر ہے۔

حضرات شراح اس امر پر تو متفق ہیں: کہ "حدیث الباب": "ترجمہ و آثار الباب" سے مطابقت نہیں رکھتی۔ البتہ یہ امر "مختلف فیہ" ہے: کہ حضرت امام اس "ترجمہ و آثار" سے کیا ثابت فرمانا چاہتے ہیں؟
بعض حضرات کے ہاں: حضرت امام اس "ترجمہ" سے سادات ائمہ ثلاثہ کے مسلک کی تائید فرما کر "نبيذ" کی "مختلف فیہ" صورت میں "وضوء" کے "عدم جواز" کا حکم لگا رہے ہیں۔

جبکہ بعض شراح کے ہاں: حضرت امام بخاری اس "ترجمہ" سے "مسک حنفیہ" کی تائید فرما رہے ہیں۔

یوں:

کہ امام بخاری نے بالمسکو۔ کا "عطف تفسیری" بالنسبہ۔ پر فرمایا ہے۔ یعنی ایسے "نبیذ تمر" سے "وضوء" کرنا ناجائز ہے۔ جو "مشروب نبیذ": نشہ آور اور "مسکر" ہو۔ اور جو "نبیذ": "مسکر" نہ ہو۔ اس سے "وضوء" کرنا درست ہے۔ اور یہی حضرت امام اعظم کا "مسک احق" ہے۔

فقہ و نظر: احقر کے نزدیک: ان شراح کے فرمان کے تناظر میں یہ "ابھام" بھی "رفع" ہو جائے گا۔ کہ "حدیث الباب": "ترجمہ الباب" کے مطابق نہیں۔ وہ یوں: کہ جب "بالمسکر" کا "بالنبیذ" پر "عطف: عطف تفسیری" ہوا۔ تو "نبیذ مسکر": حدیث الباب کے کلمات: کل شراب اسکو فہو حرام۔ کے تحت پڑے اور پلانے کے اعتبار سے بھی "حرام" ہوا۔ اور "وضوء" کیلئے ہی ناقابل استعمال۔

نیز "مسئلہ الباب" میں حضرت امام بخاری: حضرات حنفیہ کے مسک کے موافق بھی رہے۔

سیدنا حسن بھری اور سیدنا ابوالعالیہ کے قول "کراحت" سے بھی "مسک حنفیہ" کی تائید ہوتی ہے۔ کیونکہ بالاجماع "مکرہ تنزیہی": "جائز" عمل ہی ہوا کرتا ہے۔ یعنی ان دونوں اکابر کے ہاں: "نبیذ تمر" سے "وضوء" کرنا "جائز مع الکراحت" ہے۔

اگر یہ اشکال پیش کیا جائے: کہ "کراحت" سے "مکرہ تحریمی" مراد ہے تو یہ اشکال دو وجوہ سے مسترد ہے:

(۱) لفظ "کراحت" سے عموماً "مکرہ تنزیہی" ہی مراد ہوتا ہے۔

(۲) "دلائل احناف" کے ذیل میں "سیدنا ابوالعالیہ" کے فرمان: رکبت مع اصحاب النبی فتوضوا بالنسبہ سے بھی: کیونکہ "عمل صحابہ" یقیناً "جائز عمل" ہی ہے۔

سیدنا عطاء کے فرمان کو امام ابو داؤد نے بھی نقل فرمایا ہے۔ جس کی وضاحت آگے مذکور ہے۔ نیز "تیمم" کے "احب" ہونے سے "نبیذ" کا ناجائز ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ جیسا کہ ظاہر ہے۔

(۳) لغوی تحقیق:

نبیذ: نبذہ بنیذ سے "ماخوذ" ہے۔ جس کے معنی:

پھینکنے اور ڈالنے کے ہیں۔ "نبیذ" سے مراد: وہ مشروب ہے جو پانی میں کھجوریں ڈالنے سے تیار کیا جائے۔

(۴) اقسام نبیذ بمع احکام:

پانی میں کھجوریں شامل کرنے کے بعد اس مشروب (نبیذ) کی شرعی نقطہ نظر سے تین صورتیں بنتی ہیں۔ جن میں سے دو "متفق علیہ" ہیں۔ اور ایک "مختلف فیہ"۔ تفصیل کچھ یوں ہے:

(۱) پانی میں کھجوریں ڈالنے کے بعد وہ مشروب "نبیذ" نہ ہی میٹھا ہوا۔ اور نہ ہی نشہ آور بنا۔ "بالاقتی"

ایسے "نمیز" سے وضوء کرنا "جائز" ہے۔ (بشرطیکہ کوئی دوسرا متبادل پانی دستیاب نہ ہو)
(۲) مشروب "نمیز" میٹھا بھی ہوا اور نشہ آور بھی بن گیا۔ "بالا اتفاق" ایسے نشہ آور میٹھے پانی سے وضوء کرنا

جائز ہے۔
(۳) ایسا پانی جس میں کچھور کا مٹھاس تو شامل ہوا۔ لیکن وہ مشروب "نمیز" حد سکر کو نہ پہنچا۔ یہ صورت
تلف نہ ہے۔ اس میں حضرات ائمہ سے تین اقوال منقول ہیں۔ جن کی تفصیل درج ذیل ہے:

(۵) اقوال ائمہ:

(الف) امام مالک، امام شافعی، امام احمد، امام ابو یوسف اور حضرت امام اعظم (فی روایہ) کے نزدیک: ایسے
میٹھے پانی سے وضوء "جائز" نہیں۔ اگر کوئی اور پانی میسر نہ ہو۔ تو "تیمم" کر لے۔ اس میٹھے پانی کو استعمال نہ کرے
(ب) امام اعظم امام ابو حنیفہ، امام سفیان ثوری، امام اوزعی، حضرت عکرمہ اور جمہور فقہاء حنفیہ کے نزدیک
اس میٹھے پانی سے "وضوء" کر لے۔ "تیمم" کرنا مناسب نہیں۔ "تیمم" سے یہ "وضوء" بستر ہے۔
(ج) امام محمد اور امام ابو حنیفہ (فی روایہ) کے ہاں: پہلے ایسے پانی سے "وضوء" کر لیا جائے۔ اور بعد میں
تیمم کر لے۔ (گویا یہ: "مشکوک پانی" کی مانند ہے)

حاصل کلام یہ: کہ حضرت امام اعظم امام ابو حنیفہ سے مندرجہ بالا تینوں اقوال منقول ہیں۔ امام طحاوی، صاحب
ہدایہ اور علامہ قاضی خان نے حضرت امام اعظم کے "قول اول" کو "ترجیح" دی ہے۔ جس کے مطابق "مسئلہ
باب" ایک "اجماعی مسئلہ" ہے۔ جس کی رو سے یہ "نمیز" قابل وضوء نہیں۔
جمہور حضرات حنفیہ نے حضرت امام کے "قول ثانی" کو (مفتی بہ) بتلایا ہے۔ اس کی روشنی میں درج ذیل
دلائل حضرت امام کی قیमानہ بصیرت پر "نص" ہیں۔

(۶) دلائل احناف:

(الف) حدیث الباب: عن عبد اللہ بن مسعود قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: فقال: تمرہ طیبہ وماء طہور۔ قال:
لتوضا منہ۔ (رواہ ابوداؤد و الترمذی و ابن ماجہ و الامام احمد و غیرہم)

(ب) فرمان علی: عن علی انہ کان لا یری ہاسا بالوضوء بالنمیز۔ (رواہ دار قطنی وغیرہ)

(ج) قول ابن عباس: عن ابن عباس: الوضوء بالنمیز وضوء لمن لم یجد الماء۔ (اخرجہ دار قطنی)

(د) مثل صحابہ: عن ابی العالیہ قال: رکت مع اصحاب النبی لتوضوا بالنمیز۔ (رواہ الامام جصاص)

یہ "آثار" سند کے اعتبار سے "ضعیف" بھی ہوں۔ دیگر ائمہ کے "قیاس" سے یقیناً "رائج" ہیں۔
حضرات احناف نے "قیاس" کو ترک کر کے "احادیث" اور "آثار" پر عمل کیا ہے۔ ان علماء لاسلف کے لیے یہ

مسئلہ گلے کا کاٹنا ہے۔ جو حضرات احناف کو "عامل بالقیاس" کہتے ہیں۔ نیز انہیں اپنی اصلاح کے لیے دعوت فرماتی رہتا ہے۔

(۷) آثار اور قال ابو داؤد کا حاصل:

(۱) قال ابو داؤد قال سلیمان (الخ)۔ امام ابو داؤد نے "حدیث الباب" کو اپنے دو اساتذہ: سلیمان بن داؤد، سلیمان بن داؤد کے توسط سے روایت کیا ہے۔ اب امام ابو داؤد اپنے اس فرمان کے ذریعے اس فرق کی جانب اشارہ فرما رہے ہیں۔ جو دونوں اساتذہ کی روایت میں ہے۔ ایک فرق: سند میں ہے۔ اور دوسرا متن میں۔ یوں:

(الف) کہ سیدنا ہناد اپنی سند یوں بیان کرتے ہیں:

ہناد عن شریک عن ابی فوازہ عن ابی زید عن عبداللہ بن مسعود۔

اور سیدنا سلیمان یوں بتاتے ہیں:

سلیمان عن شریک عن ابی فوازہ عن ابی زید او زید عن عبداللہ بن مسعود۔

یعنی جناب سلیمان کے بقول: حضرت شریک کو شک ہے کہ ان کے دادا استاذ کنت "ابوزید" کے ساتھ معروف ہیں۔ یا نام "زید" کے ساتھ معروف ہیں۔ جب کہ جناب ہناد کو یقین ہے۔ کہ حضرت شریک نے بالیقین اپنے دادا استاذ کو "ابوزید" کنت کے ساتھ ہی یاد فرمایا تھا۔ اور وہ کنت "ابوزید" کے ساتھ ہی معروف ہیں۔ (ب) سیدنا ہناد متن حدیث میں: ان النبی قال لہ کے بعد لیلہ الجن۔ کے کلمات کو روایت نہیں کرتے۔ جبکہ جناب سلیمان: لیلہ الجن۔ کے کلمات کو نقل فرماتے ہیں۔

(۲) عن علقمہ قال قلت لابن مسعود.... فقال ما کان معہ منا احد۔ اس اثر کو آمدہ عنوان میں بالتفصیل حل کر دیا گیا ہے۔

(۳) سیدنا عطاء فرماتے ہیں: دودھ یا "نبیذ" سے وضوء کرنا مکروہ ہے۔ نیز میرے نزدیک: ان حالات میں تیمم: وضوء سے بہتر ہے۔

یہ سیدنا عطاء کی فقہی رائے ہے۔ جو "حدیث الباب" سے "تعارض" کے سبب "مربوح" ہے۔

(۴) جناب ابو خلدہ فرماتے ہیں: میں نے سیدنا ابو العالیہ سے فتویٰ پوچھا کہ ایک آدمی جنبی ہوا اور اس کے ہاں "غسل" کے لئے پانی نہیں سوائے "نبیذ" کے۔ تو کیا وہ "نبیذ" سے "غسل" کر لے؟ سیدنا ابو العالیہ نے فرمایا: نہیں۔

سیدنا ابو العالیہ کا مذکورہ بالا فتویٰ "نبیذ" سے "غسل" کے بارے میں ہے۔ جب کہ محل اختلاف "وضوء" ہے۔ نہ کہ غسل۔

نیز "نیتمتی" میں سیدنا ابو العالیہ سے ایک فتویٰ "نبیذ" سے "جواز وضوء" کا ہے۔ لہذا سابقہ مذکورہ بالا فتویٰ

یا "منسوخ" ہے۔ یا "غسل" کے ساتھ "مخصوص" نیز "دلائل احناف" کے ذیل میں سیدنا ابو العالیہ کا ایک اثر بھی اس مذکورہ اثر کے "معارض" ہے۔ جس کے سبب یہ اثر قابل تاویل ہے۔

(۸) لیلۃ الجن میں رفاقت ابن مسعود:

"حدیث الباب": "حدیث سیدنا ابن مسعود" پر یہ ایک اعتراض کیا جاتا ہے: کہ اس روایت کا تعلق لیلۃ الجن سے ہے اور "لیلۃ الجن" کے بارے میں سیدنا عبداللہ بن مسعود سے سوال کیا گیا: هل کان احد من اصحاب رسول اللہ معہ فی لیلۃ الجن؟ قال ابن مسعود: ما کان معہ احد منا (رواہ ابوداؤد) کہ اس رات بشمول حضرت عبداللہ بن مسعود کوئی حضرت صحابی بھی آپ کے ہمراہ نہ تھے۔ لہذا "حدیث الباب": "صحیح" نہ ہوگی۔

جوابات: (۱) کتب سیر سے معلوم ہوتا ہے: کہ "لیلۃ الجن" کا واقعہ چھ (۶) بار پیش آیا۔ تین راتوں میں حضور انور کے ہمراہ کوئی صحابی رسول نہ تھے۔ چوتھی مرتبہ آپ کے ہمراہ سیدنا عبداللہ بن مسعود تھے۔ اور یہ جنات کا ایک عظیم اجتماع تھا۔ جو "بیت الغرقہ" میں منعقد ہوا۔ حضور اکرم نے ایک دائرہ کھینچ کر سیدنا عبداللہ بن مسعود کو فرمایا: اس دائرے سے باہر نہ نکلنا۔ ورنہ روز قیامت ملاقات ہوگی۔

پانچویں مرتبہ: حضرت زبیر بن عوام اور چھٹی مرتبہ: سیدنا بلال بن حارث آپ کے ساتھ تھے۔ (رواہ القاضی ابوالدین النمشقی الحنفی فی کتابہ: اکلام المرجان فی احکام الجن)۔

(ب) جامع ترمذی "باب کراہیہ ما یستحب" کی روایت: عن عبداللہ بن مسعود قال قال رسول اللہ: لا تستجوا بالمعظم فانہ زاد اخوانکم من الجن۔ اور کتاب الامثال ص ۱۰۹ کی روایت سے بھی سیدنا ابن مسعود کی رفاقت واضح طور پر معلوم ہوتی ہے۔

(ج) علامہ ابن سمعانی نے بارہ (۱۲) دلائل سے یہ حقیقت ثابت کی ہے: کہ حضرت عبداللہ بن مسعود اس رات حضور انور کے ساتھ تھے۔

(د) امام بخاری بھی اس رفاقت کے قائل ہیں۔

(۹) جرح امام ترمذی بمعجم جوابات:

حضرت امام ترمذی نے "حدیث الباب" کے ایک راوی "ابوزید" کو "مجہول" قرار دیا ہے۔ فرماتے ہیں: ابوزید رجل مجہول۔

(۱) حضرات محدثین کے ہاں: "ابوزید" اگرچہ "مجہول الاسم" ہے۔ لیکن "ثقاہت و درایت" کے اعتبار سے نہایت "ثقہ" اور قابل قدر "مستند" محدث ہے۔ بیسیوں معروف محدثین اس کے تلامذہ ہیں۔

(۲) ”حدیث الباب“ : اکیلے ”ابوزید“ راوی سے مروی نہیں۔ بلکہ چودہ (۱۴) جلیل القدر محدثین اس روایت کو ”سیدنا عبداللہ بن مسعود“ سے روایت فرماتے ہیں۔ جن کی مکمل تفصیل کتب احادیث میں موجود ہے۔
(۱۰) نظر طحاوی :

امام طحاوی کی رائے ”مسئلہ الباب“ میں چونکہ ائمہ ثلاثہ اور امام ابو یوسف کے موافق ہے۔ نیز حضرت امام اعظم کے ایک قول سے بھی ان حضرات کی تائید ہوتی ہے۔ اس لئے حضرت امام طحاوی نے تین دلائل قیاسیہ سے اس قول اول کو مدلل کیا ہے۔ وہ یوں کہ :

(۱) بالا جماع کشش کی ”نبیذ“ اور سرکہ سے ”وضوء“ کرنا ”جائز“ نہیں۔ لہذا ”نبیذ ترم“ سے ”وضوء“ کرنا بھی درست نہ ہوگا۔

(۲) حضرات فقہاء کا اجماع ہے : کہ جب پانی موجود ہو تو ”نبیذ ترم“ سے ”وضوء“ کرنا ”جائز“ نہیں۔ کیونکہ ”نبیذ ترم“ : ماء کامل ”یعنی“ ماء مطہر ”نہیں۔ تو پانی نہ ہونے کی صورت میں بھی اس سے ”وضوء“ : جائز نہ ہونا چاہیے۔ کیونکہ ”نبیذ ترم“ میں ”ماییت“ نہیں۔ جیسا کہ بیان ہوا۔ لہذا ”تیمم“ کر لیا جائے۔

(۳) سیدنا عبداللہ بن مسعودؓ سے ایک اثر حضور انور کے ”وضوء بالنبیذ“ کے بارے میں یوں مروی ہے :
 ان رسول اللہ توضع بالنبیذ وهو غیر مسافر۔ یعنی آپ نے بحالت اقامت ”نبیذ ترم“ سے ”وضوء“ فرمایا۔
 کیونکہ آپ نے مکہ مکرمہ کے باہر قریبی علاقہ میں جنات کو تبلیغ فرمائی اور اسی رات وہیں ”نبیذ ترم“ سے وضوء فرمایا۔ یقیناً حوالی مکہ میں ”وضوء“ کرنے کا حکم بعینہ مکہ مکرمہ کے شہر میں ”وضوء“ کرنے کے حکم میں ہے۔ کیونکہ شہر اور حوالی شہر میں پانی میسر ہوتا ہے۔ اس لئے ”بالاجماع“ شہر میں ”تیمم“ کرنا ”جائز“ نہیں۔ تو گویا حضور انور نے ایسے ماحول میں ”نبیذ ترم“ سے ”وضوء“ کیا۔ جہاں پانی موجود تھا۔ اور جب پانی موجود ہو تو ”نبیذ ترم“ سے ”وضوء“ کرنا ”بالاجماع“ درست نہیں۔ لہذا معلوم ہوا : کہ پانی نہ ہونے کی صورت میں بھی ”نبیذ ترم“ سے ”وضوء“ نہ کرنا چاہیے۔

نیز حدیث سیدنا عبداللہ بن مسعودؓ سے استدلال کرنا بھی درست نہیں۔ کیونکہ وہ حالت وجود ماء کے بارے میں ہے۔ جب کہ اختلاف حالت ”عدم وجود ماء“ کے متعلق ہے۔
 جوابات : چونکہ بعض ائمہ حنفیہ کے نزدیک : ”مسئلہ الباب“ ایک ”اجماعی مسئلہ“ ہے۔ اس لئے امام طحاوی کے ”نہج قیاسیہ“ کو رد کرنا مناسب نہیں اور جوابات دینا یقیناً ”تطویل بحث“ ہے۔ لیکن چونکہ ”مفتی بہ“ قول : جواز وضوء کا ہے۔ اس لئے چند جوابات بیان کیئے جاتے ہیں :
 جوابات قیاس اول : (۱) کشش کی ”نبیذ“ اور ”سرکہ“ سے ”وضوء“ کے ”عدم جواز“ کا قول ”اجماعی“ نہیں۔ بلکہ بعض ائمہ ان دونوں اشیاء سے ”جواز وضوء“ کے قائل ہیں۔ لہذا ”قیاس“ درست نہ ہوگا۔
 (۲) ”نبیذ ترم“ سے ”وضوء“ کا ”جائز“ ہونا : ”حدیث و نص“ سے ثابت ہے۔ یقیناً ”امر منصوص“ کو

نہر منصوص علیہ حکم "پر" قیاس "کرنا درست نہیں۔ نیز "مسئلہ الباب" چونکہ ایک "خلاف قیاس حکم" ہے۔
لہذا اپنے "مورد" پر بند رہے گا۔ اور "تمر" پر "زیب و سرکہ" کو "قیاس" نہ کیا جائے گا۔ لہذا "نیز تمر" سے
"وضوء" درست ہوگا۔ اور "زیب و سرکہ" سے "ناجائز"

(۳) "تمر" کی جو فضیلت حضور اکرم نے اپنے فرامین میں بیان فرمائی ہے۔ وہ "زیب" یا کسی دوسرے پھل
کو حاصل نہیں۔ لہذا "تمر" پر دوسرے پھلوں کو "قیاس" کرنا درست نہیں۔

جوابات قیاس ثانی و ثالث: (۱) "اجماع" کا دعویٰ غلط ہے۔ کیونکہ بعض تابعین اور فقہاء اہل کوفہ کے
ترکیب: "نیز تمر" اور دوسرے انواع کے پانی "طہارہ و تطہیر" میں یکساں ہیں۔ لہذا "ماء طاہر و مطہر" کی موجودگی
میں "نیز تمر" سے "وضوء" کرنا "جائز" ہے کوئی قباحت نہیں۔

(۲) حالت "عدم وجود ماء" کو حالت "وجود ماء" پر "قیاس" کرنا غلط ہے۔ کیونکہ کئی مسائل شرعیہ حالت
عدم ماء "میں" مشروع "ہیں اور حالت "وجود ماء" میں "باطل" جیسے "تیمم" وغیرہ۔ لہذا آپ کا قیاس: "قیاس
مع الفارق" ہے۔

(۳) طالب علمانہ رائے: احقر کی ناقص رائے میں: حضور انور نے جب بحالت "اقامت" اور
بحالت "وجدان ماء": "نیز تمر" سے "وضوء" کیا۔ تو بحالت "عدم وجدان ماء": "وضوء بالنبیذ" بطریق اولیٰ
جائز "اور" صحیح "ہونا چاہیے۔

(۱) فقہ و نظر:

احقر کی ناقص رائے میں: "حدیث الباب" کو اگر "نیز تمر" کی پہلی قسم (جب وقوع تمر سے نہ ہی
تغیر طعم ہو کہ پانی میٹھا ہو جائے۔ اور نہ ہی "تغیر لون یا ریح" ہو کر "حد سکر" کو پہنچ جائے) پر "محمول" کیا
جائے۔ تو کئی وجوہ سے "راجح" ہے۔

(۱) "حدیث الباب" اور "دلائل قیاسیہ" میں "تعارض" رفع ہو جائے گا۔

(۲) "حدیث الباب" اور ان "احادیث کثیرہ صحیحہ" میں "تعارض" ختم ہو جائے گا۔ جن میں: الاما
نہ لونہ او طعمہ او ریحہ۔ کے کلمات ہیں۔ (جب اوصاف ثلاثہ میں سے کوئی دو وصف متغیر ہو جائیں۔ تو
بائصال "پانی" نجس "ہو جاتا ہے۔ اور قسم ثانی میں یقیناً دو اوصاف "متغیر" ہو جاتے ہیں۔)

(۳) "حدیث الباب" کی ترکیب: تمرہ طیبہ و ماء طہور۔ بھی اس بات کی تائید کرتی ہے: کہ وہ قسم مراد
ہے جس میں: "تمرہ" اور "ماء" میں اتصال و اختلاط پیدا نہ ہو۔ بلکہ پانی اپنے اوصاف کے ساتھ قائم رہے۔ اور
تمرہ کی اپنی خاصیت زائل نہ ہونے پائے۔ یعنی وہ "نیز تمر": جو نہ ہی میٹھا ہو۔ اور نہ ہی حد سکر کو پہنچے۔

خدا اللہ میری اس رائے کی تائید اس "اجماع" سے بھی ہوتی ہے: کہ جس کی رو سے نہ ہی لسی سے "وضوء
کرنا درست ہے۔ اور نہ ہی چائے سے۔ جب کہ یقیناً دونوں اشیاء پاک مفردات سے تیار ہوتی ہیں۔

(۴) ”تر“ کے میٹھے پانی کو ”وضوء“ کے لئے استعمال کرنا بلا ریب ”اسراف“ ہے۔ اور مشہور مقولہ ہے:
لا خیر فی الاسراف۔ واللہ اعلم۔



فائدہ: ”مسئلہ الباب“ میں اختلاف دراصل ایک اور اصولی اختلاف پر مبنی ہے۔ وہ یہ: کہ حضرات حنفیہ کے ہاں: اگر پانی میں کوئی پاک جلد چیز مل جائے اور اس سے پانی کی ماہیت نہ بدلے۔ تو ایسے مخلوط پانی سے وضوء جائز ہے۔ نیز یہ مخلوط پانی ”ظاہر“ بھی ہے اور ”مطہر“ بھی۔ جب کہ حضرات شوافع ایسے مخلوط پانی کو ناقابل استعمال سمجھتے ہیں۔ کتب احادیث اور شریعت مقدسہ میں کئی مسئلہ ہمیں ایسی ملتی ہیں۔ جن سے ”مسئلہ حنفیہ“ کی تائید ہوتی ہے۔ جن میں سے چند درج ذیل ہیں:

(۱) میت کے غسل کے بارے میں حضور انور کا مقدس فرمان ہے: کہ پانی میں بیری کے پتے ڈالے جائیں اور اس مخلوط پانی کو غسل میت کے لیے استعمال کیا جائے۔

(۲) سنن ابوداؤد کی روایت میں ہے: کہ حضور انور بغسل واسہ بالخطمی آپ اپنے سر مبارک کو خطمی والے پانی سے دھوتے تھے۔

(۳) سید ام سلمہ فرماتی ہیں: کہ حضور انور نے فرمایا کہ توں پانی میں نمک ڈال کر نہایا کر۔ اس کے بعد آپ ہمیشہ نمکین مخلوط پانی سے غسل فرمایا کرتی تھیں۔ حتیٰ کہ بوقت وصال سیدہ ام سلمہ نے وصیت فرمائی کہ: مجھے نمکین پانی سے غسل دیا جائے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

كِتَابُ الطَّهَارَةِ

١- باب في التيميم عند الوضوء

٢- باب الوضوء من مس الزكوة

٣- باب في ماء البحر

٤- ترك الوضوء من مس المرأة

۱۔ باب فی التسمیہ

(۱) حاصل مطالعہ کتب حدیث:

امام ترمذی نے: ”مسئلہ الباب“ پر باب فی التسمیہ عند الوضوء کا عنوان قائم فرمایا ہے۔ اور اس کے ضمن میں سیدنا ربیع بن عبد الرحمن کی روایت مبارکہ کو تخریج فرمایا ہے۔ اور اس کے ہم معنی احادیث کی جانب: وفی الباب عن عائشہؓ و ابی ہریرہؓ و ابی سعید الخدریؓ و سہل بن سعدؓ و انسؓ کے جملہ سے اشارہ فرمایا ہے حضرت امام نے سیدنا احمد بن حنبل کا محدثانہ اور محققانہ قول: لا اعلم فی ہذا الباب حدیثاً لہ اسناد جیدہ (جامع ترمذی)

نقل فرما کر ”مسئلہ جمہور“ اور ”مسئلہ حنفیہ“ کی نہایت دقیق انداز میں تائید فرمائی ہے۔ امام ابوداؤد نے باب فی التسمیہ علی الوضوء کے تحت سیدنا ابو ہریرہؓ کی روایت مبارکہ کو نقل فرمایا ہے۔ اور سیدنا ربیعہؓ کے فرمان سے جس انداز میں ”حدیث الباب“ کی توجیہ فرما کر ”مسئلہ حنفیہ: مسئلہ جمہور“ کی محدثانہ تائید فرمائی ہے۔ وہ حضرت امام کی جلالت شان کی اپنی شان ہے۔ امام ابن ماجہ نے: باب ما جاء فی التسمیہ فی الوضوء کے عنوان کے ضمن میں: سیدنا ابوسعیدؓ / سیدنا ربیع بن عبد الرحمنؓ / سیدنا ابو ہریرہؓ اور حضرت سہل بن سعدؓ کی روایات مقدسہ کو تحریر فرمایا ہے۔ اور ان میں سے سیدنا سہل بن سعدؓ کی روایت مبارکہ میں: ولا صلوه لحن لا یصلی علی النبی۔ کا جملہ نقل فرما کر عاشقان رسالت کے پاکیزہ اور ولولہ انگیز قلوب و اذہان کو جو جلاء بخش ہے۔ وہ حضرت امام کی عظمت و کمال کی عمدہ دلیل ہے۔

امام طحاوی نے: باب التسمیہ علی الوضوء کے تحت حسب معمول نہایت عمدہ محدثانہ اور تقیمانہ گفتگو فرمائی ہے۔ اور احادیث و روایات نیز دلائل نظریہ سے: ”مسئلہ حنفیہ“ کو ”اصوب“ اور ”ارجح“ ثابت فرمایا ہے۔

امام بخاری نے: ”کتاب الوضوء“ میں ایک ”ترجمہ الباب“: باب التسمیہ علی کل حال و عند الوقوع کے کلمات سے تحریر فرمایا ہے۔ بعض حضرات محدثین کی رائے یہ ہے: کہ حضرت امام اس ترجمہ الباب سے: مسئلہ الباب کی جانب اشارہ فرمانا چاہتے ہیں۔

اس رائے کے تناظر میں حضرت امام کا مسلک بھی ”مسئلہ حنفیہ“ کے موافق ہوگا۔ کیونکہ بالا جماع ہر کیفیت

نہی کا پڑھنا: "مسنون" ہے۔ واجب اور فرض نہیں لہذا آغاز وضوء میں: بسم اللہ الرحمن الرحیم کی تلاوت بھی مسنون ہوگی۔ اور یہی مسلک جمہور ہے۔

(۲) مسالک ائمہ:۔۔

امام اعظم ابو حنیفہ، امام مالک، امام شافعی، امام احمد، حضرات حنفیہ اور جمہور فقہاء و محدثین کے نزدیک: آغاز وضوء میں: "بسم اللہ" پڑھنا نہ ہی "فرض" ہے اور نہ ہی "رکن" صرف: "مسنون" ہے۔ (۲) امام احمد (نی روایہ) اور بعض اہل طواہر کے نزدیک:

وضوء کرتے وقت: "تسمیہ: فرض" ہے اور صحت نماز کے لئے: "شرط"

اگر تسمیہ جان بوجہ ترک کر دے تو وضوء کو دوبارہ کرنا ہوگا۔ اگر بھول جائے تو گناہ گار ہوگا۔

(۳) حضرات حنفیہ میں سے: علامہ ابن ہمام کے نزدیک: تسمیہ واجب ہے۔ اور صاحب ہدایہ کی تحقیق میں:

نہی -

(۳) دلائل جمہور:۔۔

حضور انور کے وضوء کی کیفیت کو حضرات محدثین نے تیرہ (۱۳) سادات صحابہ سے نقل کیا ہے لیکن ان میں سے کسی روایت میں بھی تسمیہ کا ذکر نہیں۔ لہذا معلوم ہوا: کہ "تسمیہ" نہ ہی "فرض" ہے اور نہ ہی "شرط"

(۲) عن ابی ہریرہ قال قال رسول اللہ: توضا کما امر اللہ (رواہ البخاری وغیرہ)

یہ ایک مشہور حدیث مبارک کا جملہ ہے جو حدیث مبارک: "اعرابی مسیئ الصلوہ" کے نام سے طلباء میں معروف ہے۔ اس حدیث میں حضور انور نے رہنمائی حضرت صحابیؓ کو وضو بنانے کی مکمل تعلیم دی ہے۔ اور اس نقلی حدیث میں: "تسمیہ" کی تلاوت کا حکم نہیں۔

(۳) ارشاد باری: **فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ**. (القرآن)

اس آیت مقدسہ میں: تسمیہ کا ذکر نہیں۔ معلوم ہوا: کہ تسمیہ: صحت نماز کے لئے: "شرط" نہیں۔

(۴) دلیل عقلی: جس وقت "تیمم" میں بالاجماع "تسمیہ: فرض" نہیں۔ تو وضوء میں بھی "تسمیہ: فرض"

نہ ہوگا۔

(۴) دلیل فرضیت:۔۔

حدیث الباب: عن معمر بن زید عن النبی قال: لا وضوء لمن لم يذكر اسم اللہ علیہ. (رواہ البخاری و

تبرہ)

یہ ایک مسلم ضابطہ ہے: کہ کسی حکم کی نفی: "ترک رکن" یا "ترک فرض" کی وجہ سے ہوتی ہے۔ لہذا تسمیہ: وضوء کے لیے بطور شرط کے ہوگا۔

(۵) جوابات و دلیل: --

(الف) ضعیف: امام ترمذی نے: "حدیث الباب" کو نقل کرنے کے بعد امام احمد بن حنبل کا یہ جملہ: لا اعلم فی الباب حدیثاً لہ اسناد جیدہ۔ نقل فرمایا ہے۔ یعنی "مسئلہ الباب" میں کوئی بھی "جید" اور "صحیح السند" حدیث "میرے علم میں نہیں۔ تمام روایات: سنداً ضعیف ہیں۔

(۲) امام برازہر علامہ ابو حاتم ر اور علامہ ابو زرعد نے بھی اسی طرح کی رائے کا اظہار فرمایا ہے کہ: احادیث الباب نہ ہی سنداً صحیح ہیں۔ اور نہ ہی "متنا"

(۳) نفی کمال: کلمہ "لا" سے: کمال کی نفی مراد ہے۔ نہ کہ ذات طہارت کی۔ عموماً احادیث مبارکہ میں: صحت معنی کے لیے اسی طرح کی توجیہ کی جاتی ہے۔

(۴) امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں: کہ "حدیث الباب" میں وضوء کی نفی ہے طہارت کی نہیں۔ جبکہ نماز کے لیے بالاجماع طہارت شرط ہے۔ نہ کہ وضوء۔ یعنی بغیر تسمیہ کے طہارت تو حاصل ہو جائے گی۔ جو نماز کے لیے شرط ہے۔ لیکن انسان با وضوء نہ بنے گا۔

کیونکہ وضوء لفظ "وضاء" اور "ضوء" سے ماخوذ ہے۔ جس کے معنی: اعضاء کے منور ہونے کے ہیں۔ بروز قیامت انسانی اعضاء میں: "ضوء" اور نور اس صورت میں پیدا ہوگا۔ اگر وضوء تمام مستحبات اور سنن کی رعایت رکھ کر کیا جائے۔

(۵) معنی نیت: احقر کے نزدیک: امام ابو داؤد نے: امام ربیعہ کے قول: ان تفسیر حدیث النبی ... انه الذی يتوضا ويغتسل ولا ينوي۔ (سنن ابو داؤد)

یعنی حدیث مذکور میں اسم اللہ سے مراد: "نیت" ہے۔ یقیناً اس شخص کا کوئی "وضوء" اور "غسل" نہیں جو حصول طہارت کی نیت کے بغیر وضو یا غسل کرے۔ "حدیث الباب" کا جواب دیا ہے۔

(۶) فقہات حضرات احناف:

حضرات ائمہ حنفیہ: تسمیہ کی عدم فرضیت پر تو متفق ہیں۔ البتہ اسکی شرعی حیثیت کی تعیین میں مختلف ہیں۔ جس کی وجہ یہ:

کہ جن حضرات نے: "وجوب تسمیہ" کا قول کیا۔ ان کے نزدیک: "حدیث الباب" بوجہ خبر واحد ہونے کے

بابت فریضت سے تو قاصر ہے۔ البتہ ”وجوب“ یقیناً ثابت ہے۔
 جن حضرات نے: ”سنت“ کا قول فرمایا ان کی تحقیق میں: ”حدیث الباب“ بوجہ خبر واحد اور ضعیف ہونے
 کے نہ ہی مثبت فریضت ہے اور نہ ہی مثبت وجوب۔ البتہ کثرہ احادیث کے سبب: ”حسن لغیرہ“ ہو کر موجب

مثبت ہے۔
 قائلین استحباب کے نزدیک: ”حدیث الباب“ کے جملہ طرق: چونکہ ”ضعیف“ اور غیر جید ہیں۔ (جیسا کہ
 حضرات محدثین کی تحقیق سے ظاہر ہے) اس لئے فقط ”استحباب“ ہی ثابت ہوگا۔ نہ کہ ”سنت“ اور ”وجوب“
 (۷) علمی بحث:۔۔

”تسمیہ“ اور ”بسم اللہ“ میں فرق ہے۔ تسمیہ کے معنی: بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ پڑھنے کے ہیں۔ جیسا کہ
 ”دوقل“ کے معنی: لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ کہنے کے ہیں۔
 جبکہ ”بسم اللہ“ کے معنی: ”ذکر اللہ“ کے ہیں۔ جن الفاظ سے بھی کیا جائے۔ خواہ ”بسم اللہ“ سے یا دیگر
 مسنون کلمات سے۔

(۸) نظر طحاوی:۔۔

مسائل شرعیہ میں سے بعض ایسے ہیں: کہ جن کی تکمیل بات چیت کے ذریعہ سے ہوتی ہے اور کلام کرنے
 سے ان پر شرعی حکم مرتب ہوتا ہے۔ جیسے تجارت، نکاح، خلع وغیرہ۔
 بعض ایسے ہیں کہ: ان کی تکمیل کلام کے ذریعہ سے تو نہیں ہوتی البتہ کلام ان کے لئے: ”رکن“ کے درجہ
 میں ہے۔ جیسے: نماز کے لئے: ”تکبیر تحریمہ“ اور ”حج“ کے لئے: ”کلمات تلبیہ“
 جب کہ وضو کے لئے: ”تسمیہ“ دونوں اقسام کے مشابہ نہیں۔ کیونکہ تسمیہ سے نہ ہی وضو کی تکمیل ہوتی
 ہے۔ جیسا کہ: نکاح، تجارت وغیرہ۔ اور نہ ہی تسمیہ بالا جماع وضو کے لئے: ”رکن“ ہے۔ کیونکہ وضو کے
 ارکان بالا جماع چار (۴) ہیں۔ جن میں تسمیہ نہیں۔

لہذا معلوم ہوا: کہ وضو کے لئے تسمیہ نہ ہی رکن ہے اور نہ ہی ”متمم“ بلکہ ”مستحب“ ہے۔ نیز وضو کی
 طرح نماز کے شرائط میں سے: ”ستر عورت“ اور ”مٹھارت مکان“ بھی ہے۔ جب ستر عورت اور ”مٹھارت مکان“ و
 مکان کے لئے بالا جماع تسمیہ ضروری نہیں تو وضو کے لئے بھی تسمیہ لازم نہ ہوگا۔

(۹) سوال: حضرات حنفیہ کے نزدیک: جانور ذبح کرتے وقت: بسم اللہ۔ پڑھنا ضروری ہے۔ اگر کسی نے ذبح کے
 وقت تسمیہ چھوڑ دیا۔ تو زیجہ: ”حلال“ نہ ہوگا۔ ایسے ہی تسمیہ بوقت وضو لازم ہونا چاہئے اور بصورت ترک تسمیہ

وضوء "فاسد" اور غیر معتبر ہو۔

(۱۰) جواب: امام طحاوی نے مذکورہ سوال کا تین (۳) طرح سے جواب دیا ہے:

(الف) اگر بوقت ذبح تسمیہ جان بوجھ کر ترک کر دیا جائے تو ایسا ذبیحہ بعض ائمہ کے نزدیک: حلال ہے۔ گویا یہ مسئلہ اجماعی نہیں۔

(ب) غلطی سے تسمیہ چھوٹ جائے تو بالاجماع "ذبیحہ: حلال" ہے۔ لہذا ثابت ہوا: کہ تسمیہ ضروری نہیں

(ج) بوقت ذبح تسمیہ اپنے عقیدہ و مذہب کی شہادت کے لئے ہے۔ نہ کہ جانور کو ذبح کرنے کے لئے۔ اس

لئے بوقت ذبح تسمیہ کو لازم قرار دیا گیا۔ جب کہ بوقت وضوء تسمیہ کا پڑھنا صرف ذکر اللہ کے لئے ہے جس کے سبب وہ لازم نہیں۔ لہذا آپ کا قیاس / قیاس مع الفارق ہے۔ جو نادرست ہے۔



عربی زبان میں مہارت اور انگلش زبان سے مناسبت پیدا کرنے کے خواہشمند دینی مدارس کے طلباء، علماء اور سرکاری و عسکری اداروں کے ملازمین حضرات کے لئے

چھ ماہ کا تعلیمی تربیتی کورس

جس میں حضرت مولف موصوف کے ہمراہ جامعہ ازہر مصر اور جامعہ اسلامیہ مدینہ منورہ کے عرب اساتذہ اور ملتان یونیورسٹی کے پروفیسرز حضرات آپ کو عربی کی تحریر اور تقریر کا ملکہ نیز انگلش زبان کو سمجھنے اور پڑھنے کی استعداد عطاء فرمائیں گے

داخلہ نہایت محدود طلباء کے لئے ہے۔

ماہ رمضان المبارک میں بذریعہ خط رابطہ فرمائیں

ماہ شوال کے آخر میں شفوی امتحان ہوگا

ذوالقعدہ کے پہلے عشرے میں تعلیم کا آغاز ہو جائے گا

والسلام = خواجہ محمد عبدالرحیم صابر = دارالعلوم عبیدیہ قدیر آباد ملتان

۲۔ باب الوضوء من مس الذكر

(۱) حاصل مطالعہ کتب حدیث

امام نسائی، امام ابوداؤد، امام ترمذی، امام ابن ماجہ اور امام محمد نے:
باب الوضوء من مس الذكر.

اور امام مالک نے:

الوضوء من مس الفرج. کے عنوان کے ضمن میں سیدہ بسرہ بنت صفوان کی ”حدیث الباب“ کو نقل فرمایا ہے۔ جب کہ امام ابن ماجہ نے ”سیدہ بسرہ“ کی حدیث کی تائید میں:
سیدنا جابر، سیدہ ام حبیبہ اور سیدنا ابویوب کی روایات مقدمہ کو
اور حضرت امام مالک نے:

سیدنا سعد بن ابی وقاص اور سیدنا عبداللہ بن عمر کے آثار مبارکہ کو تخریج فرمایا ہے۔ جن کی جانب ”امام
ترمذی“ نے:

وفی الباب عن ام حبیبہ و ابی اہوب. سے اشارہ فرمایا ہے.

اس مذکورہ عنوان کے بعد ”امام نسائی“ نے:

باب ترک الوضوء من ذلک.

”امام ابوداؤد“ اور ”امام ابن ماجہ“ نے:

باب الرخصہ فی ذلک.

”امام ترمذی“ نے:

باب ترک الوضوء من مس الذكر.

کے عنوانات کے تحت: سیدنا قیس بن حلق کی روایت مبارکہ کو نقل فرمایا ہے.

امام ابوداؤد نے ”سیدنا قیس بن حلق“ کی مذکورہ روایت کی تائید مختلف اسناد سے فرمائی ہے۔ جسے وہ قال
ابوداؤد کے بعد لائے ہیں۔ اس ”قال ابوداؤد“ کی تشریح آخر میں مرقوم ہے.

امام ترمذی نے حسب معمول ”مسئلہ الباب“ پر محدثانہ اور قیسمانہ گفتگو فرمائی ہے۔ اور مسلک حنفیہ کو
مستجاب ”کا مسلک قرار دیا ہے.

امام ابن ماجہ نے ”سیدنا قیس بن حلق“ کی روایت کی تائید ”سیدنا ابولامہ“ کی ”حدیث مرفوعہ“ سے فرمائی

ہے۔ جو "دلائل احناف" کے ذیل میں موجود ہے۔
 امام محمد نے سیدنا قیس بن علق کی روایت کی تائید میں: سیدنا ابن عباس / سیدنا سعید بن المسیب / سیدنا
 علی / سیدنا ابن مسعود / حضرت حذیفہ اور سیدنا ابوالدرداء۔ کے سولہ (۱۶) آثار مبارکہ کو تحریر فرما کر
 "مسک جمہور" پر مہر حق ثبت فرمادی ہے۔

(۲) ایک دلچسپ مناظرہ:

علامہ حافظ رجباء بن مروجی بیان فرماتے ہیں: کہ میں / امام احمد بن حنبل / علامہ علی بن مدینی اور امام یحییٰ بن
 معین حج کے موقع پر "مسجد خیف / منی" میں اکٹھے ہوئے۔ کئی مسائل پر سیر حاصل بحث ہوئی۔ ان میں سے ایک
 مسئلہ: "مسئلہ الباب" بھی تھا۔

حضرت یحییٰ بن معین نے فرمایا: "مس ذکر" سے وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ ایسے شخص پر دوبارہ وضو کرنا لازم ہے۔
 علامہ علی بن مدینی نے فرمایا: قطعاً وضو لازم نہیں۔ سابقہ وضوء بدستور موجود ہے۔
 امام احمد بن حنبل جو شیعہ محفل اور میر مجلس تھے۔ فرمانے لگے: کہ آپ دونوں حضرات: حضور اکرم کے
 فرامین پیش فرمائیں۔

علامہ ابن معین نے: سیدہ ہسرہ بنت صفوان کی حدیث مبارکہ

اور علامہ ابن مدینی نے: سیدنا قیس بن طلق کی روایت مقدسہ کو اپنی تائید میں بیان فرمایا۔

علامہ علی بن مدینی نے "سیدہ ہسرہ" کی حدیث کی سند پر "جرح" کرتے ہوئے فرمایا: کہ جناب مروان اور
 حضرت ہسرہ کے درمیان جو ایک راوی ہے۔ وہ ایک "مجھول" شخص ہے۔ جسکا نام اور تعارف بھی حضرات محدثین
 کی کتب میں نہیں ملتا۔

یہ کون ہے؟

کن خصوصیات کا حامل ہے؟

یہ وہ سوالات ہیں۔ جن کے جوابات پر حضرات محدثین ماحال خاموش ہیں۔

حضرت یحییٰ بن معین نے: سیدنا قیس بن طلق کی حدیث مبارکہ پر یہ اشکال پیش کیا: کہ بعض سادات
 محدثین نے اس کی سند پر "کلام" کی ہے۔ حضرت امام احمد بن حنبل جو ان محدثین کے درمیان بطور "مثالث"
 تھے۔ انھوں نے بات بڑھاتے ہوئے فرمایا: کہ مزید اور دلائل پیش فرمائیں۔

علامہ ابن معین نے ایک "اثر موقوف" پیش فرمایا: مالک عن نافع عن ابن عمر انہ توضع من مس الذکر۔

حضرت علی بن مدینی نے حضرت سفیان کی سند سے سیدنا عبداللہ بن مسعود کا ایک فرمان نقل کیا۔ اور فرمایا: و
 اذا اجتمع ابن مسعود و ابن عمر و اختلفا قال ابن مسعود اولی ان يتبع۔ (سیدنا ابن مسعود کا فرمان یقیناً "قابل اتباع"

ہے اور اس حقیقت پر تمام سادات محدثین کا "اجماع" ہے)
 اس پر سیدنا امام احمد بن حنبل نے علامہ علی بن مدینی کے اس حقیقت پسندانہ قول کی تصدیق کی اور اپنا فیصلہ
 سیدنا علی بن مدینی کی تائید میں سنایا نیز امام علی بن مدینی نے اس مناظرے کے آخر میں سیدنا عمار بن یاسر کا ایک
 اذموتوف "بھی سامعین کے سامنے بیان فرمایا۔
 جس سے یہ ایک علمی مناظرہ پایہ تکمیل کو پہنچا۔

(۳) اقوال ائمہ :

(الف) سیدنا عبداللہ بن مسعود، امام الحدیث حضرت ابو ہریرہ، جبرالہ ابن عباس، امام اعظم امام ابو حنیفہ
 امام مالک، امام احمد بن حنبل اور جمہور فقہاء و محدثین کے نزدیک: مس ذکور، مس فوج، مس صبر "ناقض
 وضو" نہیں۔

(ب) امام شافعی اور بعض محدثین کے نزدیک: ان مذکورہ اعضاء کو ہاتھ لگانے سے وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ لیکن
 شرائط اور قیودات کی تعیین میں ان ائمہ سے بہت سے "متضاد" اور "مختلف فیہ" اقوال منقول ہیں۔ جن کی
 تعداد چالیس سے متجاوز ہے۔

(۴) دلائل احناف :

(۱) حدیث الباب: عن طلق عن النبی قال: وھل ھو الا مضغہ منہ او بضعہ
 منہ۔ اس روایت کو امام بخاری کے سوا تمام محدثین نے نقل کیا ہے۔ اور اسے "صحیح" اور "حسن" قرار دیا ہے۔
 امام ترمذی "حدیث الباب" نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں: غیر واحد من اصحاب النبی و بعض التابعین
 لھم لم یروا الوضوء من مس الذکر۔ کہ جمہور حضرات صحابہ کا مسلک اسی روایت کے مطابق ہے۔ نیز "مسلمہ
 الباب" میں جس قدر روایات مروی ہیں۔ سب سے بہتر اور خوبصورت روایت یہی ہے۔ فرماتے ہیں: و ھذا
 اعلمت احسن شی روی فی ھذا الباب۔

امام ابوداؤد نے "حدیث الباب" کو کئی اسناد سے نقل فرمایا ہے: قال ابوداؤد۔ کے ضمن میں امام ابوداؤد
 نے ایسے پانچ "جلیل القدر" سادات محدثین کے اسماء گرامی کو نقل فرمایا ہے۔ جو "حدیث الباب" کو کئی اسناد سے
 روایت کرتے ہیں۔

امام نسائی نے "حدیث مذکور" پر: باب ترک الوضوء من ذلک۔ کا عنوان قائم فرمایا ہے۔

(۲) حدیث ابوامامہ: عن ابی امامہ قال: سئل رسول اللہ عن مس الذکر فقال: انما ھو جزء منک۔
 اس روایت کو امام ابن ماجہ اور دیگر ائمہ حدیث نے نقل کیا ہے۔ نیز امام ترمذی نے: و فی الباب عن۔ کے
 تحت اس روایت کی جانب اشارہ کیا ہے۔

(۳) متعدد آثار صحابہ: امام محمد، امام طحاوی اور دیگر حضرات محدثین نے سادات صحابہ کے سولہ (۱۶) سے زیادہ فرامین اور "فتاویٰ" نقل کئے ہیں۔ جن میں نہایت وزنی دلائل اور سخت لب و لہجہ سے اس مفروضہ کو مسترد کیا گیا ہے کہ "مس ذکر" کے بعد دوبارہ وضو کیا جائے۔

(۵) دلیل ائمہ:

(۱) حدیث الباب: عن اسود بنت صفوان ان النبی قال: من مس ذکوه فلا یصل حتی یتوضا۔

یہ روایت سنن نسائی، سنن ابوداؤد، جامع ترمذی، سنن ابن ماجہ اور موطا امام مالک میں موجود ہے۔ امام ترمذی نے اسے "حسن صحیح" کہا ہے۔ نیز اس روایت کی تائید میں سیدنا جابر، ابو ایوب اور سیدہ ام حبیبہ کی روایات سنن ابن ماجہ میں موجود ہیں۔ اور امام ترمذی نے: وہی الباب عن۔ کے تحت ان کی جانب اشارہ کیا ہے۔

(۶) جوابات:

(۱) ضعیف: امام یحییٰ بن معین نے حضرت امام ترمذی کی تین روایات کو: بے اصل قرار دیا ہے۔ فرماتے ہیں: ثلثہ احادیث لم یصح منها شیء۔ منها حدیث: من مس ذکوه فلیتوضا۔ یعنی "غیر صحیح" تین روایات میں سے ایک "حدیث الباب" ہے۔

امام علی بن مدینی اور امام بخاری نے حدیث مذکور کو "ضعیف" کہا ہے۔

(ب) علامہ ابن حزم "المحلی" میں لکھتے ہیں: کہ فریق ثانی کی تائید میں نہ ہی کوئی صحیح حدیث موجود ہے۔ اور نہ ہی عقل سلیم اور رای مستقیم کا یہ فیصلہ ہے: کہ انسانی جسم کے کسی عضو کو چھونے سے وضو لازم ہو۔

(۷) وجوہ ترجیح:

(۱) اصح ما فی الباب: مسئلہ الباب کی تمام روایات میں سے صرف سیدنا طلق بن علی کی روایت ہی سند متن کے اعتبار سے بہتر ہے۔ بقیہ تمام روایات "ضعیف" اور "متکلم فیہ" ہیں۔ اس لئے امام مسلم نے صرف اسی روایت کو "صحیح مسلم" میں نقل فرمایا ہے۔ اور امام ترمذی نے اسی روایت کو: احسن شیء دوی فی ہذا الباب۔ قرار دیا ہے۔ لہذا مسلک احناف ہی اسی "اصح روایت" کے سبب "راجح" ہوگا۔

(ب) احادیث رجال: اصول حدیث کے ماہرین کے نزدیک: مردوں سے روایت شدہ احادیث عورتوں کی نقل کردہ احادیث سے "راجح" ہوا کرتی ہیں۔

(ج) موافق قیاس: فقہ و دانش کا تقاضا بھی یہی ہے کہ "مس ذکر" سے وضوء نہیں ٹوٹنا چاہیے۔ کیونکہ اعضاء انسانی کی طرح یہ بھی ایک عضو ہے۔ جیسے دیگر اعضاء کو چھونے سے وضوء نہیں ٹوٹتا۔ اسی طرح جس عضو

سے نسل انسانی کی افزائش ہے۔ اسے چھونے سے بھی وضو نہیں ٹوٹنا چاہیے۔
(د) احادیث کثیرہ: دیگر مسائل کی طرح ”مسئلہ الباب“ میں بھی بحمد اللہ احادیث و آثار کثرت کے ساتھ ”مسک احق“ ہی کی تائید کرتی ہیں۔

(۸) حدیث طلق کی منسوخت اور جوابات:

علامہ محی السنہ صاحب مشکوٰۃ نے حدیث الباب پر یہ اعتراض کیا: کہ حدیث الباب ”منسوخ“ ہے۔ حدیث سیدنا ابو ہریرہ اس کے لئے ”ناخ“ ہے۔ دلیل یہ: کہ کتب تاریخ سے یہ بات ثابت ہوتی ہے: کہ حضرت طلق مسجد نبوی کی تعمیر کے وقت (سن ۱ھ) میں تشریف لائے۔ اور تعمیر مسجد کے امور میں شریک رہے۔ پھر واپس چلے گئے۔ جبکہ حضرت ابو ہریرہ سن ۷ھ میں مسلمان ہوئے۔ گویا حدیث سیدنا ابو ہریرہ، حدیث طلق سے متاخر ہے: والمتاخر بكونه لاحقاً للمتقدم۔

جوابات: (۱) حدیث طلق میں احتمال بعدیت و ناسخیت:

حضرت طلق کے ”متقدم الاسلام“ ہونے سے یہ ثابت نہیں ہوتا۔ کہ ان کی ہر حدیث بھی ”متقدم“ ہو۔ نیز حضرت ابو ہریرہ کے ”متاخر الاسلام“ ہونے سے یہ بھی ضروری نہیں: کہ ان کی روایت حضرت طلق کی روایت سے ”متاخر“ ہو۔ یا تو یہ ثابت کیا جائے: کہ حضرت طلق سن ۷ھ کے بعد وفات پا گئے؟ یا وہ دوبارہ ”مدینہ منورہ“ تشریف نہیں لائے؟

کیونکہ ”نسخ“ کا دار و مدار سماع حدیث کی ”قبلیت و بعدیت“ پر ہے۔ اسلام لانے کے ”تقدم و تاخر“ پر نہیں۔

(۲) بناء ثانی میں حضور سیدنا طلق: کتب تاریخ سے معلوم ہوتا ہے: کہ مسجد نبوی کی تعمیر دو (۲) مرتبہ ہوئی:

(۱) سن ۱ ہجری میں۔ (۲) سن ۹ ہجری میں۔

اور حضرت طلق دوسری تعمیر (سن ۹) میں شریک ہوئے۔ نیز اسی تعمیر میں خود سیدنا ابو ہریرہ بھی شامل تھے۔

حوالہ کیلئے: طبقات ابن سعد، سیرت ابن ہشام، کتاب الاعتبار للعلامہ حلی، حلی کا مطالعہ فرمائیں۔

فرماتے ہیں: کان طلق شریکاً فی الولد الذی جاء مع سبطه الکذاب و کان معیناً هذا الولد منه تسع من

الہجرہ۔

(۳) تاخر آثار بالجزم: اگر ان تمام تاریخی شواہد سے صرف نظر کر کے حضرت طلق کی روایت کو ”متقدم“

بھی تسلیم کر لیا جائے۔ تو وہ آثار و اقوال یقیناً سیدنا ابو ہریرہ کی روایت سے ”متاخر“ ہیں۔ جنہیں حضرت امام محمد، امام طحاوی، امام احمد اور دیگر سادات محدثین نے کتب حدیث میں نقل فرمایا ہے۔

(۹) قال ابو داود کا حاصل :

(۱) امام ابو داود فرماتے ہیں : کہ میرے ایک دادا استاذ : علامہ ملازم بن عمرو الحنفی . " حدیث الباب " کو : سیلنا عبد اللہ بن بدر عن قیس بن طلق عن ابیہ . کے واسطے سے نقل فرماتے ہیں . جب کہ دیگر اساتذہ :

سیلنا ہشام بن حسان / سیلنا سفیان الثوری / سیلنا شعبہ بن الحجاج / سیلنا سفیان بن عیینہ / سیلنا جوہر الرازی . اسی " حدیث الباب " کو :

سیلنا محمد بن جابر عن قیس بن طلق عن ابیہ . کے واسطے سے روایت فرماتے ہیں . گویا " حدیث الباب " جو حضرات حنفیہ کی اساسی دلیل ہے . چھ (۶) اکابر حضرات محدثین سے مروی ہے . اور امام ابو داود ان چھ " صحیح اسناد " کے ذریعے " مسلک حنفیہ " کو اسنادی / تائیدی کمک پہنچا کر " اصح " قرار دے رہے ہیں .

(ب) امام ابو داود فرماتے ہیں : مسند قال حدثنا محمد بن جابر (الف) . کی سند میں : مس الرجل ذکرہ . کے بعد : فی الصلوۃ . کا اضافہ ہے . یعنی " مس ذکر " خواہ نماز میں ہو . یا نماز کے باہر . بھر کیفیت " ناقض وضوء " نہیں .

دینی علوم : تفسیر ، حدیث ، فقہ ، تصوف اور عربی علوم کی قدیمی درگاہ
عصری علوم : کمپیوٹر ، انگلش ، ریاضی ، معاشیات - اور -
عربی بول چال کا مشالی ادارہ !

دارالعلوم عبیدیہ
قدیر آباد ملتان
061-511871
541810

۳۔ باب فی ماء البحر

(۱) حاصل مطالعہ کتب حدیث:

امام نسائی نے ”حدیث الباب“ کو دو مقامات میں نقل کیا ہے۔ پہلی مرتبہ اس حدیث مبارک پر: باب فی ماء البحر کا عنوان دوسری مرتبہ ”التنجیسی“ میں ”حدیث الباب“ پر: الوضوء بماء البحر کا عنوان قائم فرمایا ہے۔ امام ابو داؤد، امام ابن ماجہ اور امام محمد نے ”حدیث الباب“ پر: الوضوء بماء البحر کا ایک جیسا عنوان قائم فرمایا ہے۔ اور اس کے ضمن میں سیدنا ابو ہریرہ کی حدیث الباب کو تخریج فرمایا ہے۔ البتہ امام ابن ماجہ نے حدیث الباب کی تائید میں دو روایات: عن ابن الفراسی، عن جابر۔ کا اضافہ فرمایا ہے جن کی جانب امام ترمذی نے: وفی باب عن جابر و الفراسی۔ سے اشارہ فرمایا ہے۔

امام ترمذی باب فی ماء البحر انہ طہور۔ اور حضرت امام مالک الطہور للوضوء کے عنوان کے ضمن میں ”حدیث الباب“ لائے ہیں۔

(۲) حدیث الباب کا ترجمہ:

حضرت ابو ہریرہ فرماتے ہیں: کہ ایک آدمی نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے مسئلہ پوچھا۔ اے اللہ کے نبی! ہم تجارت وغیرہ کے لئے سمندری سفر کرتے ہیں اور اپنے ساتھ (بغرض شرب) تھوڑا سا پانی لے لیا کرتے ہیں۔ ہم اگر اس پانی سے وضو کریں تو پیاسے رہ جائیں۔ کیا ہم سمندر کے پانی سے وضو کر سکتے ہیں؟ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جواباً فرمایا: سمندر کا پانی ”طاهر و مطہر“ ہے اور اس میں رہنے والے جانور ”حلال“ اور ”طاهر“ ہیں۔

(۳) اقوال ائمہ: (۱) امام اعظم امام ابو حنیفہ، سیدنا سفیان ثوری، حضرات صاحبین، امام ابراہیم نخعی اور بہر فقہاء و محدثین کا مذہب یہ ہے:

کہ بجز مچھلی کے تمام دریائی جانور ”حرام“ ہیں۔ پھر سمک میں سے ”سمک طانی“ (پانی میں طبعی موت مر کر المی ہو جانے والی مچھلی) بھی ”حرام“ ہے۔

(۲) امام احمد بن حنبل کے ہاں: تمام سمندری جانور ”حلال“ ہیں سوائے ”ضفدع“ اور ”تمساح“ (مینڈک اور کُہنچہ) کے۔

(۳) امام دارالبحرہ امام مالک سے تین اقوال منقول ہیں۔

(۱) تمام بحری جانور "حلال" ہیں۔ یہاں تک کہ سمندر کا کتا اور خنزیر بھی۔

(ب) تمام جانور "حلال" ہیں ماسوا خنزیر کے

(ج) بحری جانوروں میں سے کلب، خنزیر، آدمی اور تمساح "حرام" ہیں۔ ان کے ماسوا "حلال"

(۴) امام شافعی سے پانچ اقوال منقول ہیں۔ جن میں سے معروف قول یہ ہے: کہ پانی کے تمام جانور ماسوا مینڈک کے "حلال" ہیں۔

(۴) دلائل احناف:

(۱) ارشاد باری: **ويعزوم عليهم الغبائن**۔ (الایہ)

کہ حضور انور قابل نفرت چیزوں کو امت مسلمہ کے لیے حرام فرماتے ہیں۔ یقیناً سمندری جانوروں میں سے ماسوا مچھلی کے ہر کیڑے اور ہر جانور سے فطرت انسانی نفرت کرتی ہے۔ اور انہیں غذائیت کے اعتبار سے ناقابل استعمال شی سمجھتی ہے۔

لہذا مچھلی کے علاوہ بقیہ تمام سمندری جانور "حرام" ہوں گے۔

(۲) ارشاد باری: **حرمتم علیکم الميتہ**۔

اے امت مسلمہ! تمہارے لیے مردہ جانور حرام کر دیئے گئے ہیں۔ "میتہ" وہ مردہ جانور ہے جو ذبح کئے بغیر اپنی موت آپ مر جائے۔ تمام مردہ جانور خواہ بری ہوں یا بحری "حرام" ہیں۔ ماسوا ان دو کے جن کا استثناء حدیث مبارک میں موجود ہے۔

(۳) حدیث الباب: **عن ابن عمر ان رسول اللہ قال: احلت لنا ميتتان: الحوت والجراد**۔

اس روایت کو امام نسائی، امام ترمذی، امام ابوداؤد، امام ابن ماجہ اور دیگر بہت سے محدثین نے نقل کیا ہے یہ حدیث مبارک صرف دو "میتہ" کو "حلال" کر رہی ہے:

(۱) سمندری میتہ یعنی مچھلی۔

(۲) بری میتہ یعنی مٹی۔

ان دو کے ماسوا تمام خشکی اور بحری میتہ قرآنی آیت: **حرمتم علیکم الميتہ** کے تناظر میں "حرام" ہیں۔ لہذا مچھلی کے ماسوا تمام بحری جانور "حرام" ہوں گے۔

(۴) اجماع صحابہ و امت: حضور انور، حضرات خلفاء راشدین، سادات صحابہ کرام، مقتدر اہلبیت عظام، سادات تابعین اور محترم قضاہ و محدثین میں سے کسی ایک شخصیت کے فرمان سے بھی یہ بات ثابت نہیں ہوتی: کہ ان اکابر و اسلاف ائمہ ہدی نے مچھلی کے علاوہ کسی سمندری جانور کو استعمال فرمایا ہو۔ یا اپنے کسی فتویٰ اور فرمان میں مچھلی کے ماسوا کو "حلال" قرار دیا ہو۔

(۵) دلائل ائمہ :

(۱) ارشاد باری : احل لکم صید البحر و طعمہ .

آیت مذکورہ میں "صید" مصدر . معنی اسم مفعول ہے . ترجمہ یہ ہو گا : کہ سمندر کے تمام شکار کردہ جانور امت محمدیہ کے لیے "حلال" ہیں . خواہ وہ مچھلی ہو یا اس کے علاوہ کوئی اور . لہذا تمام سمندری جانور "حلال" ہوں گے .

(۲) حدیث الباب : قال رسول اللہ : هو الطہور مانہ والحل میتہ . (الحدیث)

یہاں "میتہ" کی اضافت : استغراقی ہے . یعنی سمندر کے تمام میتہ : "حلال" ہیں .

(۳) حدیث عنبر : صحیح مسلم کی ایک روایت میں ہے : کہ حضرات صحابہ کا ایک فوجی لشکر بغیر زاد راہ کے چل رہا تھا . ان اولیاد امت نے بارگاہ ایزدی میں دعا کی اور اپنے لیے رزق حلال کو طلب فرمایا . سمندر نے عنبر نامی ایک جانور کو سمندر سے باہر پھینکا . جسے یہ حضرات پندرہ روز تک مسلسل تناول فرماتے رہے .

اس روایت سے معلوم ہوا : کہ حضرات صحابہ سمندری جانوروں کو "حلال" سمجھتے تھے . نیز ان اکابرین امت نے اس سمندری جانور کو تناول فرما کر سمندر کے بقیہ تمام جانوروں کو "حلال" فرمادیا .

حضرات ائمہ ثلاثہ ان مذکورہ تین دلائل سے استدلال فرماتے ہوئے سمندر کے تمام جانوروں کو "حلال" قرار دیتے ہیں . البتہ ان مقتدر ائمہ نے مینڈک ، مگرچھ ، کچھوا ، سمندری کتا ، بحری خنزیر اور دیگر جن سمندری جانوروں کو "حرام" کہا ہے . انکے استثنائی دلائل احادیث صحیحہ میں موجود نہیں . ممکن ہے کہ یہ استثناء عقل و خرد پر مبنی ہو . یا کسی حضرت تابعی کے فرمان سے موید ہو .

(۶) جوابات دلائل ائمہ :

حضرات ائمہ کے مذکورہ تین دلائل میں سے دلیل اول کے جوابات درج ذیل ہیں .

(۱) صید . معنی اصطیاد : آیت مذکورہ میں "صید" اپنے حقیقی معنی یعنی مصدری معنی میں ہے : (کہ شکار کرنا تمہارے لئے حلال ہے) نہ کہ "صید" اسم مفعول "صید" کے معنی میں ہے . کیونکہ "صید" . معنی اسم مفعول کئی وجہ سے درست نہیں :

(۱) سیاق و سباق : آیت مذکورہ کے سیاق یعنی اس آیت سے ماقبل کی دو آیات میں "محرم" کے افعال زیر بحث ہیں . نیز اسی آیت کے سباق میں خشکی کے جانوروں کو بحالت احرام شکار کرنے سے روکا گیا ہے . لہذا آیت مذکورہ میں بھی بحالت احرام سمندری جانوروں کے شکار کی اجازت دی گئی ہے . نہ کہ سمندری جانوروں کی "حلت و حرمت" زیر بحث ہے . کہ جس سے یہ استدلال کیا جائے کہ سمندر کا فلاں جانور "حلال" ہے اور فلاں جانور

(ب) حقیقت و مجاز: لفظ "صيد" کو مصدری معنی پر محمول کرنا "حقیقت" ہے۔ اور اسم مفعول (مصيد) کے معنی میں لینا "مجاز"۔ یقیناً "حقیقت" کی بجائے کسی لفظ کو "مجاز" پر حمل کرنا قطعاً مناسب ہے۔ لہذا آیت مذکورہ میں "محرم" کے لیے دوران سفر بحالت احرام شکار کرنے کی اجازت دی گئی ہے۔ نہ کہ شکار کیے ہوئے سمندری جانوروں کی "حلت" کا حکم بتلایا گیا ہے۔

(ج) عطف و تغایر: احقر کے نزدیک صید البحر۔ معطوف علیہ ہے۔ طعام۔ معطوف۔ درمیان میں کلمہ "واو" حرف عطف ہے۔ نحوی ضابطہ کے مطابق: "معطوف" اور "معطوف علیہ" کے مفہوم میں دو رنگی ہوتی ہے۔ یعنی "معطوف علیہ" معطوف کا غیر ہوتا ہے۔

لہذا آیت مذکورہ احل لکم صید البحر و طعام۔ میں "طعام صید" سے جب بالا جماع سمندری جانور یعنی مچھلی وغیرہ مراد ہیں۔ تو صید البحر۔ سے پھر شکاری جانور مراد نہ ہوں گے۔ بلکہ عمل شکار مراد ہوگا۔ آیت کا ترجمہ یوں ہے: تمہارے لئے سمندری سفر کے دوران شکار کرنا بھی "حلال" ہے۔ اور سمندری طعام کھانا بھی "حلال" ہے۔

(۲) الف لام برائے عہد: اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ آیت مذکورہ میں "صيد" معنی "مصيد" (شکار کیے ہوئے جانور کے) ہے۔ تو آپ کے ہاں: صید البحر۔ میں اضافت: استغراقی ہے یا عہدی؟ اگر "استغراقی" ہے تو آپ بھی اس کے قائل نہیں۔ کیونکہ آپ کے ہاں بھی بہت سے سمندری جانوروں کا استثناء موجود ہے۔ یعنی وہ "حرام" ہیں۔ جیسے آپ نے مینڈک، مگرچھ، کچھوا اور دیگر جانوروں کو "حرام" کہا۔ اور اگر اضافت: "عہدی" ہے تو پھر "مصيد البحر" سے صرف مچھلی ہی مراد ہوگی۔ کیونکہ حضور انور کے فرامین، آیت قرآنیہ اور حضرات صحابہ کے "اجماع" سے اسی نظریہ کی تائید ہوتی ہے۔

(۷) دلیل ثانی کے جوابات:

(۱) اضافت برائے عہد: الحل مستہ۔ میں اضافت: "استغراقی" ہے یا "عہدی"؟ اگر "استغراقی" ہے تو آپ بھی اس کے قائل نہیں۔ کما ہوا للظاہر۔

اور اگر اضافت "عہد خارجی" کی ہے۔ تو پھر اس سے مراد صرف مچھلی ہے۔ جیسا کہ "اجماع صحابہ" سے ثابت ہے۔

(۲) معنی طہارت: شیخ الحدیث فرماتے ہیں: کہ یہاں "الحل" طہارت کے معنی میں ہے یعنی سمندر کے مے ہوئے جانور پاک ہیں۔ نہ ہی ان سے انسانی جسم پلید ہوگا۔ اور نہ ہی ان کے مرنے سے سمندر کا پانی پلید ہوتا ہے۔ اس کی تائید درج ذیل دو قرائن سے ہوتی ہے۔

(۱) منشاء سوال: صحابی رسول کے سوال: ایک مشاء۔ یہ سن کر اندر میں چلا کرتے تھے۔
کے مرنے سے پانی ناپاک ہو جاتا ہوگا۔ اس لئے حضور نے اسے "شیت" کے لئے کہا۔ "شیت" سے مراد "شیر" ہے۔
بھی نہیں۔

(ب) لغت عرب: لغت "یہ" میں لفظ علت طہارت کے معنی میں مودا سنائی ہے۔

(۳) امتہ ائمانت جرح: متعدد علماء اور حفاظ نے حدیث الباب پر چند امتہ ائمانت کے ہیں۔

(۱) عید بن سلمہ اور سفیر بن ابی بردہ "مجموع" ہیں۔

(۲) بعض سندات میں یہ "نہ" "مرحل" ہے۔

(۳) یہ حدیث سنداً "مضطرب" ہے۔

(۸) دلیل ثالث کے جوابات:

(۱) غبر غیر مچھلی نہیں: غبر مچھلی کی ایک قسم ہے نہ کہ مچھلی کے علاوہ کوئی اور۔ بحکم بدو۔ یہ صحیح ہے۔
شریف کی روایت میں "غبر" اور "دابہ" کی بجائے لفظ "حوت" (مچھلی) منقول ہے۔ گویا غبر مچھلی ہی ہے۔ یہ
قسم ہے۔ یہ کوئی اور دریائی جانور نہیں۔ آپ کا یہ استدلال: کہ مچھلی کے علاوہ اور دوسرے سمندری جانور "حالیہ"
ہیں۔ درست نہ ہوا۔

(۲) حالت اضطرار: اگر صحیح بخاری کی روایت کو رد کر کے آپ کی دلیل کو تسلیم بھی کر لیا جائے۔ پر بھی
حضرات صحابہ نے "غبر" کو حالت اضطرار میں استعمال فرمایا اور بحالت اضطرار "مشکوٰۃ طعام" کو استعمال کیا۔
نہایت ہے۔

(۹) سمک طانی: سمک طانی: وہ مچھلی ہے جو پانی میں مرجانے کے بعد تیرنے لگے۔

(۱) اختلاف ائمہ: (۱) امام اعظم امام ابو حنیفہ، سیدنا علی اور تمیم صحابہ و تابعین نے ہاں: اس مچھلی کو "حرام"
عقلاً "حرام" ہے۔

(۲) ائمہ ثلاثہ سمک طانی کے لہانے کو "حالیہ" سمجھتے ہیں۔

(ب) دلائل احناف: (۱) ارشاد شریف: عن جابر بن عبد اللہ قال قال رسول اللہ: ما مات قرد و حنظل

لانا نلوه۔

ائمہ ائمہ نے اس روایت کو "مرفوعاً" اور "موقوفاً" دونوں طریق سے نقل کیا۔

(۲) صحابہ: سیدنا علی، حضرت جابر، حضرت ابن عباس اور حضرت عید بن جریج (مرفوعاً)۔

ابن ابی شیبہ، مصنف عبد الرزاق اور دیگر کتب احادیث میں "ما مات قرد و حنظل" میں "ما" کی جگہ "ما" ہے۔
مستند وال ہیں۔

(۳) احقر کے نزدیک: احتیاط کا تقاضا بھی یہی ہے: کہ مردہ تیرتی ہوئی مچھلی کو استعمال نہ کیا جائے۔
(۱۰) بحر کی لغوی تعریف:

اہل لغت کے ہاں: "بحر" یا تو وسعت کے معنی میں ہے: یا پھاڑنے کے معنی میں۔ دونوں اعتبار سے
سمندر پر "بحر" کا اطلاق "صحیح" ہے۔

(۱۱) سمندری پانی کا استعمال:

حضرات ائمہ اربعہ اور تمام فقہاء اہل سنت کا اس حقیقت پر "اجماع" ہے: کہ سمندری پانی کا استعمال
بلاشک و شبہ درست ہے۔ سمندری پانی دوسرے پاک پانی کی طرح: "طاهر" بھی ہے۔ اور "مطہر" بھی۔ ایسے پانی
کے استعمال میں نہ کوئی "کراحت" ہے۔ اور نہ کوئی "قباحت"

حضرت امام محمد فرماتے ہیں: و بهذا نأخذ ماء البحر طهور كغیره من المیاء۔ و هو قول ابی حنیفہ رحمہ اللہ
و العاصم۔ (موطا امام محمد)

(۲) حضرت عبداللہ بن عمر اور بعض محدثین کے ہاں: سمندری پانی سے وضو کرنا "مکروہ" ہے۔

(۱۲) طہارہ بحر میں منشاء شک:

اسلامی تعلیمات سے قبل دور جاہلیت میں بھی سمندر کا پانی پاک سمجھا جاتا تھا۔ اور ہر دور کا صاحب عقل و خرد
سمندری پانی کو پاک ہی سمجھتا ہے۔

اب سوال پیدا ہو گا کہ حضرت صحابی کو "ماء البحر" سے وضو کرنے میں اشتباہ کیوں پیدا ہوا؟
اس کی علماء نے متعدد توجیہات فرمائی ہیں۔ چند درج ذیل ہیں:

(۱) منظم غضب رب: حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے: ان تحت البحر نار و تحت
النار بحر۔ (سنن ابوداؤد) کہ سمندر کی تہ میں آگ ہے اور آگ کے نیچے پانی۔ گویا حضرت صحابی کے نزدیک:
ماء البحر "بھی نار کی طرح غضب الہی کا مظہر ہے۔ اور جو چیز بھی غضب رب کا مظہر ہو اس سے "مخارت"
درست نہ ہونی چاہیے۔

(۲) اوضوء مما است النار: حضور انور کا فرمان ہے: الوضوء مما است النار۔ (جامع ترمذی) یعنی جس چیز کو
آگ سے استعمل سے وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ اب سمندری پانی "متلبس بالنار" ہے۔ اس لئے اسے
یقیناً "غیر مطہر" ہونا چاہیے۔

(۳) حیوانات بحریہ کی نجاسات: سمندری جانور سمندر ہی میں "بول و براز" کرتے ہیں۔ جبکہ "بول و براز":

جس میں "لنا" لقا۔ نجاست "کے سبب سمندری پانی پلید ہونا چاہیے۔

(۴) عدم النزول من السماء: ارشاد باری ہے: وانزلنا من السماء ماء طهورا۔

صحابی رسول کے خیال کے مطابق سمندری پانی "منزل من السماء" نہیں۔ لہذا سمندری پانی "طاهر" بھی نہ

ہے۔
(۵) خارجی نجاسات: تمام خشکی کی نجاسات بارش کے پانی، ہوا اور سیلاب کے ذریعے سمندر میں پہنچ جاتی ہیں۔
فہم لروہ آبادی جو ساحل سمندر پر واقع ہو۔ ان کی جملہ نجاسات سمندر میں ہی ڈالی جاتی ہیں۔ لہذا سمندر کا پانی
ذریعہ نجاست سے پلید ہو چکا ہوگا۔

(۶) تغیر اوصاف: سمندری پانی "طعم" اور "لون" کے اعتبار سے "متغیر" ہے۔ جو پانی بھی "لون" اور "طعم"
کے اعتبار سے "متغیر" ہو۔ وہ بالاتفاق "نجس" ہوا کرتا ہے۔ لہذا سمندر کا پانی پلید ہوگا۔

(۱۳) اضافہ حکم میتہ کا فائدہ:

حضرت صحابی نے صرف "مٹھارت ماء البحر" کا سوال کیا تھا۔ جس کا جواب: نعم، الطہور مانہ۔ کے بتلے
سے بظاہر کافی تھا لیکن فداہ ای و اسی حضور اکرم نے حکیمانہ انداز میں اس مسئلے کا اضافہ بھی فرمادیا: والحل
میتہ۔

اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جملہ ثانی: والحل میتہ۔ سائل کے جواب سے بظاہر زائد ہے۔ اب اس
انسانی جملہ میں کیا حکمتیں ہیں؟

اسمیں علماء سے کئی اقوال منقول ہیں۔

(۱) حکم میتہ سے بطریق اولیٰ بے خبری: حضرت صحابی نے "مٹھارت ماء" کے بارے میں سوال کیا جب کہ "ماء
البحر" کی "مٹھارت" سے ہر شخص واقف ہے۔ حضور اکرم کو ان کے سوال سے معلوم ہوا کہ سائل جب ایسے
بدیہ حکم سے بے خبر ہے تو یقیناً ان حیوانات کے حکم سے بھی بے خبر ہوگا۔ جو سمندر میں رہتے ہیں۔

(ب) زاوراہ کے فقدان کا احساس: محض حاکم و بادشاہ ہو تو وہ رعایا کے سوالات کے جوابات اجمالاً دیا کرتا ہے
لیکن باپ جب بیٹے کو جواب دیتا ہے تو اسے پوری بات سمجھاتا ہے۔ چونکہ حضور اکرم میں رحمت و شفقت ہو
سے نہیں بڑھ کر ہے تو اس لئے آپ نے محسوس فرمایا کہ جب سفر میں پانی کی کمی واقع ہو سکتی ہے تو زاوراہ

کا واقع ہونا بھی متصور ہے۔ اس لئے آپ نے علی اسلوب الحکیم: هو الطہور مانہ۔ فرما کر "مٹھارت ماء" کی
طرف اور والحل میتہ۔ فرما کر زاوراہ کی "حلت" کی طرف اشارہ فرمادیا۔

(ن) توہم نجاست کے منشا کا ازالہ: حضور اکرم نے حضرت صحابی کے سوال سے یہ محسوس فرمایا کہ انہیں "ماء
البحر" کی "مٹھارت" سے اس لئے تردد ہوا کہ شاید ان کے ہاں: "میتہ البحر نجس" ہیں۔ اس لئے حضور انور نے
هو الطہور مانہ۔ والحل میتہ۔ سے بیان فرمادی۔ کہ "میتہ البحر: طاهر" ہیں۔ "نجس" نہیں۔

اس آخری قول میں "حلت: مٹھارت" کے معنی میں ہوگی۔

۲۔ ترک الوضوء من مس المرأة

(۱) حاصل مطالعہ کتب حدیث:

امام نسائی نے "مسک الباب" پر دو عنوانات: ترک الوضوء من مس الرجل امراته من غیر شہوہ / باب ترک الوضوء من القبلة. قائم فرمائے ہیں۔ اور ان کے ضمن میں "سیدہ عائشہ" کی پانچ مختلف احادیث مقدسہ کو روایت فرمایا ہے۔

امام نسائی کے دونوں "تراجم ابواب" اور پانچوں احادیث مقدسہ سے "مسک حنفیہ" کی نہ صرف تائید ہوتی ہے۔ بلکہ امام نسائی نے اپنے اس محدثانہ اور قیہانہ انداز سے صحیح معنی میں "مسک جمہور" کی نمائندگی کا حق ادا فرمادیا ہے۔

امام ابوداؤد اور امام ابن ماجہ نے: باب الوضوء من القبلة. کے عنوان کے ضمن میں سیدہ عائشہ کی روایت مقدسہ کو نقل فرمایا ہے۔ امام ابوداؤد نے سیدہ عائشہ کی مذکورہ روایت کو مختلف تین اسناد سے نقل فرما کر اس پر قال ابوداؤد کے ذریعے پانچ اعتراضات فرمائے ہیں۔ نیز ان میں سے ایک اعتراض کو امام نسائی اور امام ترمذی نے بھی دہرایا ہے۔ یہ اعتراضات بیج جوابات آخر میں مرقوم ہیں۔

امام ابن ماجہ نے سیدہ عائشہ کی اس مذکورہ روایت کو ایک ایسی سند اور متن سے نقل فرمایا ہے جو ہمیں دیگر کتب احادیث میں نظر نہیں آتی یہ روایت "مسک حنفیہ" کی تائید میں ایک عمدہ دلیل ہے۔ امام ترمذی نے مذکورہ مسئلہ پر: باب ترک الوضوء من القبلة. کا عنوان قائم فرمایا ہے۔ اور اس کے ضمن میں نہایت عمدہ محدثانہ اور قیہانہ گفتگو فرماتے ہوئے فرماتے ہیں:

وقد روى نحو هذا عن غير واحد من اهل العلم من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم والتابعين.

یعنی سیدہ عائشہ کی تائیدی احادیث کثرت کے ساتھ حضرات صحابہؓ اور سادات تابعین سے منقول ہیں: جو (مسک حنفیہ) کی بھرپور تائید کرتی ہیں۔ جن میں کچھ "دلائل احناف" کے ضمن میں ہم نے تحریر کی ہیں۔

حضرت امام مالک نے الوضوء من قبل الرجل امراته. کے عنوان کے تحت سیدنا عبداللہ بن عمرؓ سیدنا عبداللہ بن مسعودؓ اور علامہ ابن شہاب زہری کے آثار کو نقل فرمایا ہے۔ اور ان سے اپنے مسلک کو موید فرمایا ہے

(۲) مسالک ائمہ:

(۱) امام اعظم ابوحنیفہؒ، امام احمدؒ، حضرات صاحبینؒ، امام سفیان ثوریؒ، امام اوزاعیؒ اور جمہور صحابہ و تابعین

کے نزدیک: "مس مراہ": ناقض وضوء "نہیں۔ خواہ" بالشہوہ" ہو یا بغیر شہوہ کے۔
البتہ "مباشرہ فاحشہ" (مراہ اور عورت کا جسمانی اختلاط) "ناقض وضوء" ہے۔
(۲) امام مالک اور امام شافعی کے نزدیک: "مس مراہ": "ناقض وضوء" ہے۔
کیا ہر طرح کا "مس": "ناقض وضوء" ہے؟

یا کوئی خاص انداز سے ملاپ ہو؟ تو وہ "ناقض وضوء" ہے۔

اس کے جواب میں: ان حضرات ائمہ کے اقوال ایک دوسرے سے خاصے مختلف ہیں۔ وہ یوں:
کہ امام مالک کے ہاں: "نقض وضوء" کے لئے تین قیود کا پایا جانا ضروری ہے:
(۱) وہ محترمہ: "بالغہ" ہو یا "مراہتہ"۔

(ب).....: غیر محرم ہو۔

(ج) یہ لمس: "بالشہوہ" ہو۔

حضرات شوافع کا تعین قیود میں نہایت سخت قسم کا "اضطراب" ہے۔

البتہ "مفتی بہ" قول یہ ہے: کہ "مس مراہ" بہر کیفیت "ناقض وضوء" ہے۔ خواہ یہ لمس: "بالشہوہ" ہو یا
بغیر شہوت کے، خواہ یہ لمس: "بالید" ہو یا بدن کے کسی اور حصہ سے۔ خواہ یہ محترمہ: "محرم" ہو یا غیر محرم۔
بالغہ "ہو یا" معصومہ "۔

(۳) دلائل احناف:

(۱) حدیث الباب: عن عائشہ عن النبی قبلہا ولم يتوضا۔ (رواہ ابو داؤد و ترمذی و غیرہما)

(۲) حدیث الباب: عن عائشہ عن النبی قبل امراہ من نساہ... ولم يتوضا۔ (اخرجہ نسائی و ابو داؤد و

ترمذی)

امام نسائی، امام ترمذی، امام ابو داؤد، امام ابن ماجہ، امام محمد اور دیگر محدثین نے: "حدیث مذکور" پر
بزرگ وضوء کا عنوان قائم فرمایا ہے۔

امام نسائی نے: "حدیث مذکور" کو "مرسل" قرار دیتے ہوئے: "قابل حجت" تسلیم کیا ہے۔ نیز دو مزید اسناد
سے اس روایت کو تقویت بخش کر "صحیح" مانا ہے۔

امام ابو داؤد نے ان دونوں احادیث بالا کے اسناد پر تفصیلی گفتگو کی ہے۔ جو "قال ابو داؤد" کے عنوان کے تحت
نگے مرقوم ہے۔

(۳) حدیث الباب: عن عائشہ قالت: فاذا سجد رسول اللہ غمزی فقبضت رجلائی۔ (رواہ البخاری و

مسلم و غیرہما)

اس "حدیث مبارک" میں "تصریح" ہے: کہ بحالت نماز حضور پر نور سیدہ عائشہ کے قدمین کو چھویا کرتے

تھے۔ تاکہ آپ سجدہ فرمائیں۔ معلوم ہوا کہ: "مس مراہ: ناقض وضوء" نہیں۔
امام بخاری، امام مسلم، امام نسائی اور تمام سادات محدثین نے "حدیث مذکور" کو متعدد اسناد سے نقل فرما کر
"مسک حنفیہ" کی بھرپور تائید فرمائی ہے۔

امام نسائی نے: اسے چار متعدد اسناد اور ہم معنی متون سے روایت کیا ہے۔ نیز اس پر: **توکل الوضوء من مس الرجل** کا عنوان قائم فرما کر "مسک حنفیہ" کی بھرپور ترجمانی فرمائی ہے۔

(۴) حدیث الباب: **عن عائشہ قالت: فو قعت ہدی علی بطن قلصہ و هو ساجد**۔ (رواہ مسلم)
اگر "مس مراہ: ناقض وضوء" ہوتا۔ تو حضور اکرم نماز کو جاری رکھنے کی بجائے دوبارہ "وضوء" فرماتے۔
احادیث بالا کے علاوہ: سیدہ عائشہ، سیدنا ابو قتادہ، سیدہ ام سلمہ، سیدنا ابو مسعود انصاری اور سیدنا ابو سلمہ کی
روایات: "مسک حنفیہ" کی تائید میں "شعور عدیل" ہیں۔ اگر ان احادیث بالا پر غور کیا جائے۔ تو "مسک الباب"
میں "حرم"، "غیر محرم"، "بالغہ" اور "صغیرہ" میں کوئی تفریق نہیں۔

(۴) دلائل ائمہ:

قائلین مسک ثانی و ثالث کے پاس: کوئی "صحیح حدیث" موجود نہیں۔ ان حضرات کا استدلال قرآن مجید کی
آیت: **اولستم النساء** سے بایں طور ہے: کہ "لمس" سے مراد: "لمس بالید" ہے۔
نیز سیدنا ابن مسعود، سیدنا ابن عمر اور سیدنا معاذ کے "آثار مقدسہ" سے ان حضرات کی تائید ہوتی ہے۔
جنہیں حضرت امام مالک نے "الموطا" میں تخریج فرمایا ہے۔

(۵) جوابات:

لغت عربیہ میں کلمہ "لمس" کے دو معنی معروف ہیں:

(۱) "لمس بالید": ہاتھ سے چھونا۔

(ب) "لمس بالذکر": یعنی جماع و مباشرت۔

ان دو معانی میں سے: معنی اول: (لمس بالید) حقیقی ہے۔ اور معنی ثانی (جماع) مجازی۔ حضرات حنفیہ نے
مندرجہ ذیل "وجوہ ترجیح" کی بناء پر "لمس": بمعنی جماع "یعنی حقیقی معنی کو اختیار فرمایا ہے:

(۱) باعتبار اصطلاح قرآن: **ملامسہ**، **لمس**، **مس**: ان تینوں کلمات کی نسبت و اضافت جس وقت صنف
نازک کی طرف ہو تو وہاں بالاتفاق "لمس" بمعنی "جماع" ہی متعین ہے۔ جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے: **وان
طلقتموهن من قبل ان تمسوهن**۔

(ب) بوجہ بلاغت قرآن: "لمس" سے "جماع" کے معنی مراد لینے میں آیت مذکورہ کی "جامعیت"
ثابت ہوتی ہے وہ یوں:

کہ حدیث کی دو قسمیں ہیں :

(۱) حدیث اصغر : (بے وضوء ہونا)

(۲) حدیث اکبر : یعنی حالت جنابت .

پھر انسان کی دو کیفیتیں ہیں :

(۱) واجد ماء (۲) فائد ماء

گویا حصول طہارت کی چار صورتیں ہوں گی :

(۱) محدث ر واجد الماء : ایسے انسان کے لئے فرمایا : فاغسلوا وجوهکم وایديکم ...

(۲) جنبی ر واجد الماء : اس شخص کے لئے : وان کنتم جنباً فاطهروا . کا ارشاد ہے .

(۳) محدث ر فائد الماء : کے لئے : او جاء احد منکم من الفائط .

(۴) جنبی ر فائد الماء : کے لئے : او لاستم النساء . فرمایا .

اب اگر او لاستم النساء . کے معنی : "س بائید" کے ہوں . تو ان کلمات میں بھی "حدیث اصغر" کا حکم ہوگا . اور آیت مذکورہ : "جنبی فائد الماء" کے حکم سے "ساکت" ہوگی .

یہ ایک مسلم اصول ہے کہ : التامیس اولی من التکید . یعنی کسی "آیت" اور "حدیث" کا ایسا معنی لینا جو : "حکم جدید" پر مشتمل ہو . بہتر ہے اس معنی لینے سے : جس میں حکم سابق کی تاکید ہوتی ہو . یقیناً او لاستم النساء . کے معنی : "س بائید" لینے سے : "محدث ر فائد الماء کے لئے" : "تیمم" کا حکم ثابت ہوگا . جب کہ یہ حکم : او جاء احد منکم من الفائط . کے کلمات سے ثابت ہے .

لہذا "جامعیت قرآن" اور "تامیس حکم" کا تقاضا یہ ہے کہ : او لاستم النساء . سے "جماع" اور "التقاء ختائین" مراد ہو .

(ج) بسبب جامعیت قرآن : امام ابو بکر جصاص "احکام القرآن" میں فرماتے ہیں : کہ اگر او لاستم النساء . سے "جماع" مراد لیا جائے . تو اس کلمہ سے : دو حکم معلوم ہوتے ہیں :

(۱) جنبی کے لئے پانی نہ ہونے کے وقت : "تیمم" کا "جواز"

(۲) بغیر انزال کے "التقاء ختائین" کی صورت میں : "وجوب غسل"

لہذا لاستم النساء . معنی : "جماع" ہی مراد لیا جائے .

(د) باعتبار قانون نحوی : لاستم : ملامت سے "مشتق" ہے . "لامت : باب مفاعلہ" سے ہے جو جانبین سے شرکت پر دلالت کرتا ہے . یقیناً بحالت "جماع" اور بحالت "التقاء ختائین : مشارکت" ممکن ہے . نہ کہ "مس بائید" کی صورت میں .

(ه) بوجہ اقوال صحابہ : رئیس المحدثین سیدنا عبداللہ بن مسعودؓ کا فرمان ہے : الملامہ : ہی الجماع .

حضرات مفسرین نے سیدنا علیؓ، سیدنا ابن عباسؓ، سیدنا عمرؓ اور حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ سے "لامست" کے یہی معنی نقل کئے ہیں۔

(و) بوجہ احادیث نبویہ: مندرجہ بالا احادیث نبویہ سے بھی اس حقیقت کو "تقویت" ملتی ہے کہ "لمس" معنی جماع "ہے۔" "لمس بالید" نہیں۔ کیونکہ حضور اکرمؐ اور سیدہ عائشہؓ کی کئی بار "لامست" ہوئی، لیکن نہ ہی حضور انورؐ نے "وضوء" فرمایا۔ اور نہ ہی سیدہ عائشہؓ نے "وضوء" فرمایا۔

(ز) تعامل صحابہ: "لمس بالید" دوسرے نواقض وضوء کی طرح کثیر الوقوع ہے۔ کیونکہ روزانہ ہر انسان بیسوں مرتبہ چھوٹی، بڑی، "محرم" عورتوں سے "لمس بالید" کرتا ہے۔ اگر "لمس بالید" مطلقاً ناقض وضوء ہوتا، تو حضرات صحابہؓ کے کئی آثار نقض وضوء کے بارے میں کتب احادیث میں موجود ہوتیں۔ جب موجود نہیں، تو معلوم ہوا کہ "لمس بالید" ناقض وضوء نہیں۔

قائلین مسلک ثانی و ثالث کی طرف سے جو "آثار" پیش کئے جاتے ہیں، یا تو وہ سندا "ضعیف" ہیں، یا اپنے مدعی پر صراحتاً دلالت نہیں کرتے۔ اگر صحیح تسلیم کر لیا جائے تو پھر وہ "احادیث مرفوعہ" صحیحہ سے "تعارض" کے سبب یا "منسوخ" ہیں، یا "قابل توجیہ"

(۶) قال ابو داؤد کا حاصل:

(۱) وهو مرسل.... من عائشہ ثیا۔ "مسئلہ الباب" کی پہلی روایت: جو سیدنا ابراہیم تیمی سے مروی ہے۔ اس کے بارے میں امام ابو داؤد فرماتے ہیں: هو مرسل و ابراہیم التیمی لم یسمع من عائشہ ثیا۔ یعنی ابراہیم تیمی کا سیدہ عائشہؓ سے سماع ثابت نہیں۔ لہذا باعتبار سند کے یہ حدیث "منقطع" ہے۔ اسکی تائید میں امام ابو داؤد فرماتے ہیں:

(۲) وقضی رواہ الفریابی وغیرہ۔ یعنی اس حدیث کو فریابی وغیرہ نے بھی سفیان ثوری سے "منقطعاً" روایت کیا ہے۔

(۷) مذکورہ دو قال ابو داؤد کے جوابات:

(۱) دار قطنی میں ابراہیم تیمی کے بعد عن ایہ۔ کے کلمات موجود ہیں۔ یعنی سند یوں ہے: عن ابراہیم التیمی عن ایہ عن عائشہ۔

اس سے معلوم ہوا: کہ سند "متصل" ہے۔ "منقطع" نہیں۔

(۲) سیدنا ابراہیم تیمی ایک "اقتداوی" اور جلیل القدر "تابعی" ہیں اور اقتداوی کی حدیث منقطع: حدیث مرسل کے حکم میں ہوتی ہے۔ اور "حدیث مرسل" جمہور محدثین کے ہاں: "حجت" ہے ووسائل

(۳) امام نسائی / صفحہ نمبر ۲۱ پر: "حدیث الباب" کو نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں: لیس فی هذا الباب حلیث احسن من هنا وان كان مرسلًا.

(۴) فریق ثانی کے پاس چونکہ "صحیح السند" روایت موجود نہیں۔ لہذا حدیث الباب اگرچہ "مرسل" ہی کیوں نہ ہو پھر بھی "حضرات حنفیہ" کے مسلک کے "راجح" اور "قوی" ہونے میں کوئی شک نہیں۔

(۵) امام ابوداؤد کے اعتراض کو اگر تسلیم بھی کر لیا جائے۔ تو پھر بھی کئی ایسی موید احادیث موجود ہیں۔ جن سے حدیث الباب کے "منطوق" کی تائید ہوتی ہے۔

(۸) مزید اقوال ابوداؤد کا حاصل:

امام ابوداؤد نے سیدہ عروہ کی حدیث پر تین طرح کے اعتراضات کئے ہیں:

(۱) سند مذکور میں "عروہ" سے: "عروہ مذنی" مراد ہیں؟

یا سیدنا عروہ بن زبیر؟

اگر عروہ مذنی مراد ہوں جیسا کہ اسی حدیث کی دوسری سند میں: عن عروہ المذنی عن عائشہ کے کلمات سے ظاہر ہے تو پھر دو اشکال پیدا ہوتے ہیں:

(۱) عروہ مذنی ایک مجہول الوصف راوی ہیں۔ لہذا حدیث الباب "ضعیف" ٹھہری۔

(ب) عروہ مذنی کا سماع سیدہ عائشہ سے ثابت نہیں۔ لہذا یہ روایت "منقطع" ہے۔ اسی لئے امام الجرح و التعديل / یحییٰ بن سعید کا قول مشہور ہے:

(۱) انه شبه لا شیء۔ یعنی مذکورہ بالا سند "لا شیء" اور "ضعیف" ہے۔

اس اعتراض کو امام نسائی اور امام ترمذی نے بھی سیدنا یحییٰ بن سعید کے حوالہ سے سنن نسائی اور جامع ترمذی میں نقل کیا ہے۔

اگر عروہ بن زبیر مراد ہوں۔ تو پھر ایک اشکال ہے وہ یہ: کہ "حدیث الباب: منقطع" ہے۔ کیونکہ جناب حبیبہ کا سماع عروہ بن زبیر سے ثابت نہیں۔ اس بات کو امام ابوداؤد یوں نقل فرماتے ہیں:

(۲) ما حدثنا حبیب الا عن عروہ المذنی یعنی لم یحدثهم عن عروہ بن زبیر بشیء۔

(۹) ان مذکورہ اقوال ابوداؤد کے جوابات:

سند مذکور میں "عروہ" سے: "عروہ بن زبیر" مراد ہیں۔ جس پر درج ذیل پانچ (۵) قرائن دال ہیں:

(۱) سنن ابن ماجہ ص ۳۸ میں سند مذکور: عن عروہ ابن زبیر عن عائشہ کے کلمات سے منقول ہے۔ گویا اس سند میں عروہ کے بعد ابن زبیر صراحتاً موجود ہے۔

(۲) امام بخاری اور امام ترمذی کی تحقیق میں ”عروہ“ سے ”عروہ ابن زبیر“ مراد ہیں۔ جیسا کہ امام ترمذی کا قول ہے: سمعت محمدا بن اسمعيل قال حبیب بن ثابت لم يسمع من عروہ شيئا: یقیناً حبیب ابن ثابت کا سماع اور عدم سماع عروہ ابن زبیر سے مختلف فیہ ہے نہ کہ عروہ غنی سے۔

(۳) دار قطنی، مسند احمد اور سنن ابن ماجہ کی متعدد احادیث میں عروہ ابن زبیر یا عروہ ابن اسماء کی تصریح موجود ہے۔

(۴) حضرات محدثین کے ہاں: یہ بات اجماعی ہے کہ سند میں جب کوئی علم (نام) مطلق بولا جائے تو اس سے معروف راوی مراد ہوتے ہیں۔ جیسا کہ کسی سند میں مطلقاً عبداللہ مذکور ہو تو اس سے عبادلہ اربعہ میں سے سیدنا عبداللہ بن مسعود مراد ہوں گے ایسے ہی جب لفظ عروہ بولا جائے تو اس لفظ سے ”عروہ“ ابن زبیر مراد ہوں گے کیونکہ سیدنا عروہ، سیدہ عائشہ کے بھانجے اور سیدہ اسماء کے فرزند ہیں۔ نیز سیدہ عائشہ نے سیدہ عروہ کو اپنا مہنتی بنایا تھا اس لئے سیدنا عروہ کو علوم عائشہ کا امین و محافظ کہا جاتا ہے۔

(۵) حدیث کے سیاق و سباق سے بھی یہی بات مستحق ہوتی ہے: کہ عروہ سے ابن زبیر مراد ہیں کیونکہ من ہی الا انت؟ کا سوال ایک محرم عزیز بھانجے اور مہنتی ہی سے ممکن ہے اجنبی سے نہیں جب قرآن بالا سے یہ بات مستحق ہو گئی کہ: عروہ سے ابن زبیر ہی مراد ہیں۔ تو اب حبیب بن ابی ثابت کے عدم سماع کے جوابات درج ذیل ہیں:

(الف) خود امام ابوداؤد، حبیب بن ابی ثابت کا سماع عروہ ابن زبیر سے ثابت فرما رہے ہیں۔ فرماتے ہیں:

و قد روی حمزه الزيات عن حبیب عن عروہ بن الزبیر عن عائشہ حبیباً صحیحاً۔

(ب) حضرات محدثین کے نزدیک چار احادیث میں سیدنا حبیب کا سیدنا عروہ سے سماع ثابت ہے۔

(ج) امام زہلی فرماتے ہیں کہ: حبیب بن ابی ثابت کا سماع ایسے لوگوں سے بھی ثابت ہے۔ جو عروہ ابن زبیر سے مقدم ہیں نیز سیدنا حبیب اور سیدنا عروہ ابن زبیر کا ہم عصر ہونا تاریخ سے ثابت ہے۔ کیونکہ حبیب بن ابی ثابت کی وفات سنہ ۱۱۹ ہجری اور سیدنا عروہ کی وفات سنہ ۹۶ ہجری میں ہوئی اور امام مسلم کے ہاں معاشرت اور امکان سماع صحت حدیث کے لئے کافی ہے۔

(د) جمہور محدثین کے ہاں مرسل احادیث معتبر اور لائق حجت ہیں لہذا حدیث الباب اگر مرسل بھی تسلیم کر لی جائے۔ تب بھی کوئی مضائقہ نہیں۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

كتاب الغسل

- ١ - باب نوم الجنب
- ٢ - باب اذا التقى الختانين -
- ٣ - حكم غيل جمعه

۱۔ باب نوم الجنب

(۱) حاصل مطالعہ کتب حدیث:۔۔

”مسئلہ الباب“ پر حضرت امام بخاری نے: چار (۴) ابواب:

باب الجنب بخروج و بحشی فی السوق و غیرہ / باب نوم الجنب / باب کینونہ الجنب فی البیت اذا توضا قبل ان یغتسل / باب الجنب یتوضا ثم ینام۔ قائم فرمائے ہیں۔ اور ان ابواب کے تحت: سیدنا انسؓ بن مالک / سیدنا ابو ہریرہؓ / سیدہ عائشہؓ / سیدنا عمرؓ بن الخطابؓ کی احادیث مقدسہ اور سیدنا عبداللہؓ بن عمرؓ اور سیدنا عطاء کے آثار موقوفہ کو درج فرمایا ہے۔

حضرت امام بخاری: ان احادیث مقدسہ اور آثار موقوفہ سے یہ ثابت فرمانا چاہتے ہیں کہ: حالت جنابت معاشرتی معمولات کی ادائیگی میں مانع نہیں۔ البتہ جنبی کے لیے بہتر یہ ہے کہ وہ معاشرتی معمولات میں مصروفیت سے قبل وضوء کر لے۔ یہی: ”حضرات حنفیہ“ کا مسلک ہے اور یہی ان احادیث مقدسہ سے ثابت ہو رہا ہے۔

امام نسائی نے: سات (۷) ابواب: (از) باب وضوء الجنب اذا اراد ان یاکل۔ (تا) باب فی الجنب اذا اراد ان یعود۔ قائم فرما کر مسلک جمہور کی تائید کی ہے۔ اور ”تراجم ابواب“ کو ”مسلک حنفیہ“ کے موافق ترتیب دیکر یہ ثابت فرمایا ہے: کہ بحالت جنابت غسل سے قبل انسان طبعی معمولات سرانجام دے سکتا ہے۔ بشرطیکہ اصطلاحی / لغوی وضوء کر لیا جائے۔ یہی حضرات حنفیہ کا مسلک ہے اور یہی حکم قرین قیاس ہے۔

امام ابوداؤد نے: ”مسئلہ الباب“ پر خاصی تفصیلی گفتگو فرمائی ہے۔ اور تقریباً آٹھ (۸) ابواب قائم فرما کر ان کے ضمن میں متعدد حضرات صحابہؓ کی احادیث مقدسہ کو تخریج فرمایا ہے۔ نیز ان ابواب کے تحت ”اقوال ابوداؤد“ بھی کافی تعداد میں موجود ہیں۔ جن کی مکمل وضاحتی تفسیر آئندہ کے ایڈیشن میں آپ حضرات ملاحظہ فرما سکیں گے۔ انشاء اللہ العزیز۔

امام ترمذی نے: تین (۳) ابواب: باب فی الجنب ینام قبل ان یغتسل / باب فی الوضوء للجنب اذا اراد ان ینام / باب ما جاء فی مصالحہ الجنب۔ میں حسب عادت قیہانہ اور محدثانہ کلام کی ہے اور تمام اکابرین امت کے مسلک کو احادیث مقدسہ سے ثابت فرمایا ہے۔

حضرت امام مسلم نے: باب جواز نوم الجنب واستحباب الوضوء لہ۔ کے ضمن میں سیدہ عائشہؓ / سیدنا عمر فاروقؓ / سیدنا ابوسعید الخدریؓ اور سیدنا انسؓ بن مالکؓ کی روایات مقدسہ کو کئی صحیح اسناد سے نقل فرما کر مسلک حنفیہ کی بھرپور تائید فرمائی ہے۔

اور امام طحاوی نے: باب الجنب بعد النوم او الاكل او الشرب او الجماع. کے تحت تفصیلی محدثانہ اور جہانہ تحقیق کے بعد حضرات احناف کے مسلک احناف کو "احادیث الباب" کے موافق قرار دیا ہے۔ اور ثابت کیا ہے کہ مسلک حنفیہ ہی احادیث الباب کے تاثر میں "اقرب الی الصواب" ہے۔

(۲) بیان مسالک:۔۔

یہ بات اجماعی ہے: کہ

جنی کے لئے سونے اور کھانے سے قبل: "غسل" کرنا "واجب" نہیں۔ اور اگر "غسل" سے قبل کچھ کالے یا سو جائے۔ تو جائز ہے۔ البتہ

وضوء کے بارے میں تین (۳) اقوال ہیں:

(۱) امام اعظم امام ابو حنیفہ ر حضرات ائمہ ثلاثہ اور جمہور فقہاء و محدثین کے نزدیک: سونے اور کھانے سے نفل وضوء ضروری نہیں۔ صرف: "مستحب" ہے۔

(۲) امام داؤد ظاہری کے نزدیک: وضوء کرنا: "واجب" ہے۔

(۳) امام ابو یوسف کے نزدیک: "وضوء: مباح" ہے۔ "مستحب" نہیں۔ یعنی وضوء کرنا نہ کرنا دونوں

شرعاً برابر ہیں۔

(۳) دلائل جمہور:۔۔

(۱) حدیث الباب: عن عائشہ قالت: کان رسول اللہ بنام و هو جنب من غیر ان یمس ماء ا۔ (رواہ

ابوداؤد)

(۲) حدیث الباب: عن ابن عمر انہ سأل النبی قال: نعم و يتوضا ان شاء۔ (رواہ ابن خزیمہ و ابن

نہان بإسناد صحیح)

(۳) عن عائشہ عن النبی انہ کان يتوضا قبل ان ینام۔ (رواہ الترمذی وغیرہ)

(۴) دلیل قول ثانی:۔۔

(۱) عن عبد اللہ بن عمر مرفوعاً قال: توضا و اغسل ذکرک ثم نم۔ (رواہ البخاری)

مغنیہ امر: "وجوب" پر دلالت کرتا ہے۔

(۵) دلیل قول ثالث:۔۔

عن عائشہ قالت: کان النبی بنام و هو جنب و لا یمس ماء ا۔ (رواہ ابوداؤد)

۱۶۱
"ماء" سے: "وضو" اور "غسل" دونوں کی "نفی" معلوم ہوتی ہے۔ کہ نہ ہی "غسل" ضروری ہے۔ اور نہ ہی "وضو"

(۶) مذکورہ احادیث میں تطبیق:۔۔

"مسئلہ الباب" میں: تمام احادیث اسی صورت میں: "معمول بہا" بنتی ہیں۔ کہ اگر راہ اعتدال اختیار کرتے ہوئے: "استنجاب وضوء" کا قول کیا جائے۔ "وجوب راباحت" کا نہیں۔
چونکہ "مسئلہ الباب" میں: حضرات ائمہ اربعہ کا اجماع ہے۔ اس لئے: قول ثانی اور قول ثالث: "متروک" ہیں۔

(۷) حدیث الباب پر جرح:۔۔

اکثر محدثین نے: "حدیث الباب" کے جملہ: ولا یمس ماء کو جناب ابواسحاق کا وہم قرار دیا ہے۔ جیسے حضرت امام ترمذی فرماتے ہیں: و یرون ان هنا غلط ابی اسحاق۔
اور امام ابوداؤد کا فرمان ہے: هنا الحدیث وہم یعنی حدیث ابی اسحاق۔

(۸) جواب جرح:۔۔

امام اعظم ابو حنیفہ، امام بیہقی، امام دارقطنی، امام ثوری اور امام ابن قتیبہ نے: مذکورہ جملہ: ولا یمس ماء کو "صحیح" قرار دیا ہے۔ کیونکہ اصول حدیث کا مسلم قاعدہ ہے: کہ ثقہ راوی کے زائد کلمات حضرات محدثین کے ہاں: قابل تسلیم ہیں زیادہ الثقہ مقبولہ۔
ابواسحاق بالاتفاق ایک: "ثقہ راوی" ہیں۔ لہذا ان کا یہ نقل کردہ جملہ: "صحیح" بھی ہوگا اور "قابل صحیح" بھی۔

۲۔ باب اذا التقى الختانان

(۱) ماصل مطالعہ کتب حدیث:

”مسئلہ الباب“ پر حضرت امام بخاری، امام نسائی، امام ترمذی اور امام محمد نے: باب اذا التقى الختانان۔
امام ابو داؤد نے: فی الاکسال۔
اور امام طحاوی نے: الذی یجامع۔ کا عنوان قائم فرمایا ہے۔
نیز امام بخاری نے: باب غسل ما یصیب من فرج المراه۔
امام نسائی نے: الغسل من المنی، غسل المراه تری فی منامها ما یری الرجل، باب الذی یحتلم ولا یری الماء۔

اور امام ترمذی نے: باب ما جاء ان الماء، باب فی من یستقیظ۔
کے ابواب قائم فرما کر ”مسئلہ الباب“ پر مزید محدثانہ گفتگو فرمائی ہے۔

(۲) مسالک:

(۱) امام اعظم امام ابو حنیفہ، امام مالک، امام شافعی، امام احمد، جمہور صحابہ و تابعین، تمام اہل علم اور جملہ اہل اسلام کے نزدیک:
مرد اور عورت کے باہمی اختلاط سے دونوں پر ”غسل: واجب“ ہو جاتا ہے۔ خواہ ”انزال“ ہو یا نہ ہو۔
(۲) علامہ واؤد ظاہری اور چند اہل ظواہر (غیر مقلدین) کے نزدیک:
”وجوب غسل“ کے لئے ”انزال“ ضروری ہے۔ محض ”جماع“ سے ”غسل: واجب“ نہ ہوگا۔ ہاں انہوں نے ”کرہینا ضروری ہے۔“

(۳) دلائل جمہور:

(۱) حدیث الباب: عن عائشہ قالت: اذا جاوز الختان الختان وجب الغسل۔ فعلته انا و رسول اللہ للفضلاء۔ (رواہ الترمذی وغیرہ)

سیدہ عائشہ صدیقہ کی یہ روایت ”حدیث قولی“ بھی ہے۔ اور ”حدیث فعلی“ بھی۔
نیز ”مسئلہ الباب“ پر ”سیدنا فاروق اعظم“ کے دور خلافت میں اسی حدیث مبارک کے پیش نظر حضرات کاتب کا اجماع ہو چکا ہے۔ لہذا:

(۲) اجماع صحابہ: سے ”مسلك جمہور“ موید ہے۔ امام نووی فرماتے ہیں: استقر الاجماع علی ذلک۔

(۳) حدیث الباب : عن ابی ہریرہ عن النبی قال : اذا جلس احدکم بین شعبہا الاربع فقد وجب الغسل . وان لم ينزل . (صحیح بخاری و مسلم)

یہ روایت صحیحین ، سنن ، جوامع ، موطائین اور تمام کتب حدیث میں موجود ہے ۔

نیز یہ حدیث مبارک تائید جمہور میں ” اصرح ” ہے ۔

اس مضمون کی کئی روایات کتب حدیث میں موجود ہیں جو تعداد کے اعتبار سے ” حد تواتر ” تک جا پہنچتی ہیں ۔

(۴) دلیل عقلی : امام طحاوی فرماتے ہیں کہ : شریعت مطہرہ کے جملہ احکام ” غیبت حشفہ ” پر موقوف ہیں

جیسے روزہ اور حج کا فاسد ہونا ، مہر کا لازم ہونا اور تعزیرات کا وجوب ۔ خواہ ” انزال ” ہو یا نہ ۔ لہذا ” غسل ” کے لئے بھی ” انزال ” ضروری نہ ہوگا ۔

(۴) دلیل اہل تطواہر :

حدیث الباب : عن ابی سعید الخدری قال قال رسول اللہ : انما الماء من الماء . (رواہ مسلم و ابوداؤد و غیرہما)

یعنی پانی سے نہانا انسانی پانی (منی) کے خروج سے ہے ۔ گویا بصورہ ملاپ ” غسل : واجب ” نہیں ۔

(۵) جوابات :

(الف) منسوخ : علامہ ابن ہمام فرماتے ہیں کہ : زمانہ جاہلیت میں عرب عموماً ” جنابت ” کے بعد ” غسل ” نہیں کیا کرتے تھے ۔ جب اسلام کی ضیاء چار دانگ عالم میں پھیلی ۔ تو حضور انور نے آسانی ، سہولت ، پانی اور کپڑوں کی قلت کو مد نظر رکھتے ہوئے ” غسل جنابت ” کو ” خروج منی ” سے معلق فرمادیا ۔ جیسا کہ سیدنا ابوسعید خدریؓ کی روایت سے ظاہر ہے ۔ لیکن جیسے جیسے زمانہ گذرا ، طبیعتیں ” جنابت ” سے متنفر اور ” طہارت ” کی دلدادہ ہوتی چلی گئیں ۔ نیز پانی اور کپڑوں کی بھی وہ قلت نہ رہی جو پہلے پہل تھی تو آپ نے ” التقاء ختانین ” کو ” غسل ” کا سبب قرار دے دیا ۔ خواہ ” انزال ” ہو یا نہ ۔

اس جواب کی تائید : ” سیدنا ابی بن کعب ” کے فرمان : انما كان الماء من الماء و خصه في اول الاسلام . ثم نهى عنها . (رواہ الترمذی)

سے بھی ہوتی ہے ۔ نیز اس طرح کی توجیہ اور پانچ (۵) اکابر صحابہؓ سے بھی مروی ہے ۔

لہذا ” حدیث الباب : منسوخ ” ہے ۔

(۲) برائے احتلام : سیدنا ابن عباسؓ فرماتے ہیں : انما الماء من الماء في الاحتلام . (جامع ترمذی)

یعنی ابتداء اسلام میں ” الماء من الماء ” کا قانون حالت ” نوم ” اور ” یقظہ ” دونوں کو عام تھا ۔ مگر بعد میں صرف حالت نوم کے ساتھ مخصوص ہو گیا ۔

(۳) ملا عبثت مع زوجہ: مذکورہ روایت: "ملا عبثت زوجین" پر "محمول" ہے کہ: جب تک ان پر بھار مخفی حرکات میں "انزال" نہ ہو "غسل" لازم نہ ہوگا۔

(۶) حدیث الباب کا ترجمہ:

سیدنا ابوسلمہؒ فرماتے ہیں: میں نے ام المومنین سیدہ عائشہ صدیقہؓ سے مسئلہ پوچھا! کون سی کیفیت میں "غسل" واجب ہوتا ہے؟

آپؐ نے فرمایا: ابوسلمہؒ! تم جانتے ہو۔ تمہاری مثال کیا ہے؟
تمہاری مثال اس چوزے کی سی ہے۔ جو مرغ کی آذان سکر اپنی آواز اسکی آذان کے ساتھ ملالیتا ہے۔
(سنو) جب انسانی شرم گاہ دوسری شرم گاہ سے ٹکرائے "غسل" واجب ہو جاتا ہے۔ (خواہ "انزال" ہو یا

نہ)

(۷) نظر طحاوی:

امام طحاوی نے مسلک احناف کو بعنوان: نظر و حجت تین عقلی دلائل سے "ترجیح" دی ہے۔ جن کی تفصیل درج ذیل ہے:

(۱) شریعت مطہرہ کے جملہ احکام بالا جماع "التقاء ختائین" اور "غیبت حشفہ" پر موقوف ہیں۔ خواہ انزال ہو یا نہ:

مثلاً فساد صوم، فساد حج، قضاء حج، وجوب دم جنایت، حد زنا، وجوب مہر اور وجوب عدت وغیرہ۔
اور اگر "فرج" کے ماسواء میں جماع ہو تو بالا جماع انزال ضروری ہے۔ لہذا دیگر احکام شریعہ کی طرح وجوب غسل کو بھی "التقاء ختائین" پر موقوف کیا جائے۔ خواہ انزال ہو یا نہ

اور اگر مادون الفرج ہو تو پھر انزال کی قید لگانا یقیناً درست ہے۔
(۲) مسائل شرعیہ کے استقصاء سے یہ بات سامنے آتی ہے کہ: التقاء ختائین پر جو حکم مرتب ہوتا ہے۔ وہ انزال سے بدلتا نہیں جیسے:

ایک شخص نے بصورہ زنا التقاء ختائین کیا تو حد واجب ہو گئی خواہ اس کے بعد اسے انزال کا موقع ملے یا نہ۔
اور نکاح شبہ میں التقاء ختائین سے مہر واجب ہو جاتا ہے۔ خواہ بعد میں انزال ہو یا نہ۔
تو گویا دار و مدار التقاء ختائین پر ہے۔ لہذا معلوم ہوا کہ: بوقت جماع التقاء ختائین سے غسل واجب ہو جائے گا خواہ انزال ہو یا نہ۔

(۳) امام طحاوی نے سیدنا عمر کا اثر نقل کیا ہے کہ: آپؓ نے دوران خطبہ فرمایا کہ بعض لوگوں نے حضرات انصارؓ کی محترمت کو یہ فتویٰ دیا ہے کہ: بصورت عدم انزال عورتوں پر غسل واجب ہے مردوں پر نہیں۔

جو غلط ہے بلکہ التقاء ختائین سے دونوں پر غسل واجب ہو جائے گا۔ خواہ انزال ہو یا نہ۔ گویا حضرات مفتیین نے: الماء من الماء کی حدیث کا مصداق ”رجال“ کو قرار دیا۔ اور عورتوں کے لئے مطلقاً اختلاط کو ”موجب غسل“ قرار دیا خواہ انزال ہو یا نہ۔

جب بصورہ انزال بالا جماع مرد اور عورت دونوں پر غسل واجب ہو جاتا ہے تو بصورہ اختلاط والتقاء ختائین بھی دونوں پر غسل واجب ہونا چاہیے خواہ انزال ہو یا نہ۔

مَوْلَايَ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا اَبَدًا

عَلَى حَبِيْبِكَ خَيْرِ الْخَلْقِ كُلِّهِمْ

مُحَمَّدٌ سَيِّدُ الْكَوْنَيْنِ وَالْثَّقَلَيْنِ

وَالْفَرِيقَيْنِ مِنْ عَرَبٍ وَمِنْ عَجَمٍ

صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَعَلَىٰ آلِهِ اَخْتَابَهُمُ بَارِكْ وَسَلِّمْ

۳۔ حکم غسل جمعہ

(۱) مذاہب:

(۱) امام اعظم ابو حنیفہ، امام مالک، امام شافعی، امام احمد، حضرات صاحبین، جمہور اہل علم اور جملہ فقہاء و محدثین کے نزدیک: جمعہ کا غسل ایک پسندیدہ عمل ہے۔ اور شرعاً مسنون ہے۔ واجب یا فرض نہیں۔
(۲) علامہ داؤد ظاہری، امام احمد اور بعض اہل علم کے نزدیک: جمعہ کا غسل واجب ہے اور صحت صلوٰۃ کے لئے شرط۔

(۲) دلائل جمہور:

(۱) عن ابی ہریرۃ عن النبی قال: من توضأ ثم اتى الجمعة غفر له ما بین الجمعة الى الجمعة۔ (رواہ مسلم)
اس حدیث مبارک میں نماز جمعہ کے لئے وضوء بنانے پر اجر و ثواب کی عظیم نوید سنائی گئی ہے۔
جس سے یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے: کہ غسل ضروری نہیں۔

علامہ ابن حجر فرماتے ہیں: کہ غسل جمعہ کی عدم فرضیت پر یہ حدیث قوی ترین دلیل ہے۔

(۲) عن سمرہ ان رسول اللہ قال: من اغتسل فالغسل افضل۔ (رواہ الترمذی و ابوداؤد)

کلمہ "افضل" یقیناً تائید جمہور میں نص ہے۔

اسی مضمون کی روایات سات اکابر صحابہ سے مروی ہیں جنہیں حضرات محدثین نے کتب احادیث میں روایت کیا ہے۔

(۳) عن عثمان قال: لما ذهبت علی ان توضأت۔ (رواہ البخاری وغیرہ)

یہ ایک مفصل روایت ہے جو تین وجوہ سے مسلک جمہور کی تائید کرتی ہے۔

(۱) اگر غسل جمعہ واجب ہوتا تو سیدنا عثمان غنی یقیناً اسے ترک نہ فرماتے۔

(۲) سیدنا عمر انہیں بلا غسل اقامت صلوٰۃ کی اجازت نہ دیتے۔

(۳) سیدنا عثمان نے بلا غسل نماز جمعہ کو ادا فرمایا۔ حضرات صحابہ میں سے کسی نے انکار نہ کیا۔ لہذا معلوم ہوا کہ

عدم وجوب غسل پر تمام صحابہ کا اجماع ہے۔

(۴) عن ابن عباس قال: غسل يوم الجمعة ليس بواجب ولكنه اطهر۔ (رواہ ابوداؤد)

کتب حدیث میں یہ روایت مفصل مروی ہے۔ اور یہ کئی طرح سے مسلک جمہور کی مؤید ہے۔

(۳) دلائل وجوب:

(۱) عن ابن عمر ان رسول اللہ قال: اذا اتى احدکم الجمعة فليغتسل۔ (رواہ البخاری وغیرہ من اصحاب السنن) "فليغتسل" کا حکم وجوب غسل پر دال ہے۔

(۲) عن ابی سعید الخدری ان رسول اللہ قال: غسل يوم الجمعة واجب علی کل محتلم۔ (رواہ البخاری وغیرہ) اسی مضمون کی ایک روایت سیدنا ابو ہریرہ سے موطا امام محمد میں موجود ہے۔ جس کے آخر میں "کغسل الجنابة" کے کلمات ہیں۔ یقیناً غسل جنابت فرض ہے۔ بوجہ تشبیہ غسل جمعہ بھی لازم اور واجب ہو گا۔

(۴) جوابات:

(۱) امر استحبابی: تمام احادیث کو معمول بہا بنانے کے لئے حضرات مہجور کے نزدیک "فليغتسل" کا امر استحباب و ندب کے لئے ہے۔

غسل جنابت سے تشبیہ صفت کے اعتبار سے ہے۔ نہ کہ حکم کے اعتبار سے۔ یعنی جس طرح غسل جنابہ میں پورے جسم پر پانی بہانا ضروری ہے۔ ایسے ہی غسل جمعہ میں بھی تمام جسم پر پانی بہانا لازم ہو گا۔ نیز حدیث ثانی میں "واجب" کے معنی "ثابت" کے ہیں۔

(۲) منسوخ: احادیث وجوب ابتدا پر محمول ہیں۔ جیسا کہ سیدنا ابن عباس کی مندرجہ ذیل روایت سے ظاہر ہے۔

كان الناس مجهودين يلبسون الصوف و يعملون و كان سجدتهم ضيقا۔ (رواہ ابو داؤد وغیرہ) یعنی اسلام کے ابتدائی دور میں غریب و افلاس اور قلت ماء و اثواب کے پیش نظر حضرات صحابہ کام کاج کرنے کے دوران بغیر غسل کیے انہیں اولی کپڑوں میں شریک جمعہ ہو جایا کرتے تھے۔ اس لیے حضور اکرم نے اس دور میں نماز جمعہ سے قبل غسل کو لازم قرار دے دیا تھا جو بعد میں منسوخ ہو گیا۔

(۳) احقر کی ناقص رائے میں "واجب" کے کلمہ سے کسی حکم کے وجوب کا قول کرنا درست نہیں۔ کیونکہ "وجوب" کی اصطلاح خالفہ ایک فقہی اصطلاح ہے۔ جس کے واضع امام الائمہ ابو حنیفہ ہیں۔

حضور انور کے اقوال مبارکہ میں "فقد وجب" کے کلمات لغوی معنی کے اعتبار سے ہیں۔ یعنی درست ہونا اور لازم ہونا۔

۴۔ غسل الجمعة

(۱) مذاہب:

امام اعظم ابو حنیفہ، امام مالک، امام شافعی، امام ابو یوسف، جمہور فقہاء و محدثین اور اکثر علماء اہناف کے نزدیک: جمعہ اور عیدین کے دن کا غسل نماز جمعہ اور نماز عید کے لئے مسنون ہے۔

(۲) امام محمد، سیدنا حسن بن زیاد، صاحب ہدایہ اور علامہ داؤد ظاہری کی تحقیق میں یہ غسل: یوم جمعہ کے لئے مشروع ہے۔ نہ کہ نماز جمعہ اور عیدین کے لئے۔

(۲) دلائل قول اول:

(۱) حدیث الباب: عن ابن عمر ان رسول اللہ قال: اذا اتى احدکم الجمعة فليغتسل۔ (رواہ البخاری وغیرہ)
اس حدیث میں صراحتاً غسل نماز جمعہ کے لئے معلوم ہو رہا ہے۔ کیونکہ غسل کو نماز جمعہ کی ادائیگی (ایمان الی الجمعۃ) کے ساتھ معلق کیا گیا ہے۔

(۲) دلیل عقلی: نماز جمعہ یقیناً جمعہ کے دن سے بہتر ہے۔ لہذا غسل افضل عبادت کے لئے مشروع ہو گا۔
متعدد آثار صحابہ اور اقوال تابعین سے اس حقیقت کی تائید ہوتی ہے کہ: یہ غسل نماز جمعہ اور نماز عیدین کے لئے مسنون ہے نہ کہ یوم جمعہ اور یوم عیدین کے لئے۔
تاکین مسلک ثانی کے شواہد حسب ذیل ہیں:

(۱) حدیث الباب: عن ابی سعید الخدری ان رسول اللہ قال: غسل یوم الجمعة واجب۔ (رواہ البخاری وغیرہ)

یہاں ”غسل“ کی اضافت ”یوم جمعہ“ کی طرف کی گئی ہے۔ جس سے ثابت ہوا کہ: غسل نماز کی بجائے یوم جمعہ کے لئے مشروع ہے۔

(۲) وہ تلمذ احادیث: جن میں ”غسل“ کی اضافت ”یوم جمعہ“ کی طرف کی گئی ہے۔

(۲) جوابات:

تمام احادیث کو ”صلوۃ جمعہ“ کے ساتھ خاص کریں گے۔ کیونکہ بالا جماع حصول طہارت نماز کے لئے شرط ہے۔ نہ کہ دن کے لئے۔

(۲) ائمہ کی ناقص رائے میں غسل جمعہ کو ”یوم“ اور ”صلاہ“ میں سے کسی ایک کے ساتھ مقید کئے بغیر مطلق پھوڑا دیا جائے۔ کیونکہ مقسود اصلی حصول طہارت ہے۔ جو یقیناً غسل سے حاصل ہوگی۔ خواہ غسل نماز جمعہ کی

نیت سے کیا جائے یا یوم جمعہ کے ارادہ سے۔
 نیز ارادہ ایک فعل قلبی ہے۔ جس پر کوئی دوسرا فرد مطلع نہیں ہو سکتا۔ اس لئے حضرت شارع نے یوم اور
 صلوٰۃ دونوں طرف غسل کی اضافت کی ہے۔
 اس عدم تیسید کے کئی فوائد ہیں:

- (۱) تمام احادیث معمول بہا ہو جائیں گی۔
- (۲) جو شخص جمعہ کے دن غسل کریگا۔ خواہ غسل کے بعد نماز جمعہ پڑھ سکے یا نہ عامل بالسنۃ قرار پائے گا۔
- (۳) وہ اشخاص بھی اس سنت سے اجر پا سکیں گے۔ جن پر نماز جمعہ فرض نہیں جیسے مسافر اور مستورات۔
- (۴) اگر کوئی شخص بروز خمیس یا شب جمعہ غسل جمعہ کے ارادہ سے نہ لیتا ہے۔ وہ بھی سنت پر عمل پیرا ہو گا۔
- (۵) وہ شخص جو غسل جمعہ سے نماز جمعہ پڑھ لے گا۔ وہ دوسرے اجر سے مایوس ہو گا۔

(۴) ثمرہ اختلاف:

- (۱) جن لوگوں پر نماز جمعہ فرض نہیں مثلاً مسافر اور عورت۔
 قول اول میں ان کے لئے غسل مسنون نہیں۔ جبکہ قول ثانی میں مسنون ہے۔
- (۲) جو شخص غسل کرنے کے بعد محدث ہو جائے پھر وضوء کر کے نماز جمعہ پڑھے۔ تو قول اول میں اسے سنت کا
 ثواب نہیں ملے گا۔ بخلاف قول ثانی کے۔
- (۳) جس شخص نے طلوع فجر سے قبل غسل کیا اور پھر اسی وضوء سے نماز جمعہ پڑھی۔ تو قول اول میں وہ عامل
 بالسنۃ ہو گا۔ جبکہ قول ثانی کے اعتبار سے وہ تارکِ سنت سمجھا جائے گا۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

كتاب الحيض

۱۔ باب الحيض والاستحاضه

(۱) حاصل مطالعہ کتب حدیث :-

امام بخاری نے مذکورہ مسائل پر: ”کتاب الحيض“ کے عنوان سے متعدد ”تراجم ابواب“ متعین فرمائے ہیں۔ اور ان کے ضمن میں متعدد احادیث کو تخریج فرمایا ہے۔ جو تقریباً پانچ (۵) صفحات پر محیط ہیں۔ ان میں سے: باب الاستحاضه، باب اقبال الحيض و ادباره (الخ) باب عرق الاستحاضه، باب افادات المستحاضه الطهر۔ کے ابواب: ”مسائل ابواب“ پر نہایت عمدہ انداز میں ہماری راہنمائی کرتے ہیں۔ امام مسلم نے: باب المستحاضه و غسلها و صلوته۔ کے عنوان کے ضمن میں سیدہ فاطمہؓ، سیدہ ام حبیبہؓ اور سیدہ عائشہؓ کی روایات کو متعدد اسناد سے نقل فرمایا ہے۔ حضرت امام مالک نے: ما جاء في المستحاضه۔ کے تحت متعدد احادیث کو تحریر فرما کر ”مسائل ابواب“ کو احادیث سے موید فرمایا ہے۔

امام نسائی نے: دو مقامات پر متعدد ابواب کے تحت احادیث کو تخریج فرمایا ہے۔ جن میں سے: ذکر الاغتسل من الحيض، ذکر اغتسال المستحاضه، ذکر الاقراء، باب الفرق بين دم الحيض و الاستحاضه، کتاب بدو الحيض و الاستحاضه من المجتبى، ذکر الاستحاضه و اقبال الدم و ادباره۔ کے عنوانات مسائل ابواب پر نہایت عمدہ روشنی ڈال رہے ہیں۔

امام ابوداؤد نے: باب في المراه تستحاض و من قال تدع الصلوه في هذه الايام التي كانت تحيض، باب اذا قبلت الحيض تدع الصلوه، باب ما روى ان المستحاضه تفتسل لكل صلوه، باب من قال تجمع بين الصلاتين و تفتسل لهما غسلا، باب من قال تفتسل من طهر الى طهر، باب من قال المستحاضه تفتسل من طهر الى طهر، باب من قال تفتسل كل يوم و لم يقل عند الطهر، باب من قال تفتسل بين الايام، باب من قال توفى لكل صلوه، باب ما جاء في وقت النفاء۔ ان ابواب کے تحت متعدد احادیث کو تخریج فرمایا ہے۔ اور ان پر: قال ابوداؤد ”کے ذریعے تفصیلی محدثانہ گفتگو فرمائی ہے۔

احادیث مذکورہ کا خلاصہ کیا ہے؟ اور اقوال ابوداؤد کا حاصل کیا ہے؟

ان دو سوالات کے جوابات آئندہ کے ایڈیشن تک تشنہ رہیں گے۔ اور آئندہ ایڈیشن میں حتی المقدور انہیں زیب قرطاس کروایا جائے گا۔

امام ترمذی نے چار عنوانات: باب في المستحاضه، باب ما جاء ان المستحاضه يتوضا لكل صلوه، باب في

المستحاضہ انہا تجمع بین الصلوٰتین بغسل واحد / باب ملجاء فی المستحاضہ انہا تغتسل عند کل صلوہ کے تحت قیہانہ اور محدثانہ گفتگو فرمائی ہے۔ اور احادیث کا ایک قیمتی ذخیرہ ان عنوانات کے تحت جمع فرمایا ہے۔

امام ابن ماجہ: باب ملجاء فی المستحاضہ التی قد علت ایام اقرانہا قبل ان یستمر بہا الدم / باب ملجاء فی المستحاضہ اذا اختلط علیہا الدم فلم تنف علی ایام حیضہا / باب ملجاء فی دم الحیض یصیب الثوب کے ضمن میں سیدہ ام حبیبہؓ / سیدہ فاطمہؓ / سیدہ ام سلمہؓ / سیدہ حمزہؓ اور سیدہ عائشہؓ کی احادیث مقدسہ کو لائے ہیں۔
امام طحاوی نے: باب المستحاضہ کیف تنظہر للصلوہ کے عنوان کے ضمن میں تفصیلی قیہانہ اور محدثانہ گفتگو فرما کر مسلک حنفیہ کو ”اصح“ قرار دیا ہے۔

(۲) اقسام مستحاضہ :-

حضرات احناف کے ہاں: ”مستحاضہ“ عورتوں کی تین (۳) قسمیں ہیں:

- (۱) مبتدأہ: وہ عورت جو بالغ ہوتے ہی تسلسل دم کا شکار ہو گئی۔
- (۲) معادہ: وہ عورت جسے بلوغ کے بعد کچھ مدت تک تو ”دم حیض“ صحیح طور پر آتا رہا اور اسکی ماہانہ ایک عادت مقرر ہو گئی۔ لیکن بعد میں اسے بغیر کسی وقفہ کے خون آنا شروع ہو گیا اور اسکی سابقہ عادت ختم ہو گئی۔
- (۳) متحیرہ: جسے مضلہ / ضالہ / محوہ / ناسیہ بھی کہا جاتا ہے۔ یعنی وہ عورت جو اپنی سابقہ حالت بھول گئی۔ یا اسکی عادت ابھی متعین ہی نہ ہوئی تھی کہ اسے دائمی خون آنا شروع ہو گیا۔

پھر متحیرہ کی تین قسمیں ہیں:

- (الف) متحیرہ بالعدد۔ (ب) متحیرہ بالوقت۔
- (ج) متحیرہ بالعدد والوقت۔
- (الف) متحیرہ بالعدد: ایسی ”مستحاضہ“ عورت جو ”حیض“ کا دورانیہ بھول گئی۔ کہ یہ دورانیہ کتنے دنوں پر مشتمل ہوتا تھا؟
- (ب) متحیرہ بالوقت: وہ عورت جو ماہانہ مقررہ ایام یاد نہ رکھ سکی۔ کہ اسے ”دم حیض“ مہینے کے کن دنوں میں آتا تھا؟

اور کن تاریخوں میں وہ پاک ہوا کرتی تھی؟

- (ج) متحیرہ بالعدد والوقت: وہ عورت جو ”زمانہ حیض“ اور تعداد ایام دونوں سے غافل رہی؟
- حضرات فقہاء نے: ”متحیرہ بالعدد“ کی پانچ (۵) / ”متحیرہ بالوقت“ کی آٹھ (۸) اور ”متحیرہ بھما“ کی ایک (۱) ممکنہ صورت کتب فقہ میں تحریر فرمائی ہے۔ اور ان کے تفصیلی احکام کتب فقہ میں مرقوم ہیں۔
- حضرات ائمہ ثلاثہ کے ہاں: ”مستحاضہ“ کی چار (۴) قسمیں ہیں:

تین مذکورہ: مبتدأ، معتاد، متحیرہ، اور پوچھی: "میتزہ"

(۳) میتزہ: الی تعرف لون دم الحيض و دم الاستحاضه.

یعنی وہ عورت: جو رنگ کے ذریعے "دم حیض" اور "دم استحاضہ" میں فرق کر سکتی ہو۔

پھر اس "میتزہ" کی دو قسمیں ہیں:

(۱) میتزہ معتادہ: وہ عورت: جسے ایک عادت کے مطابق امتیازی خون آتا ہو۔

(۲) میتزہ متحیرہ: ایسی عورت: جسے امتیازی خون بغیر کسی سابقہ عادت کے آئے۔

حضرت امام اعظم کے نزدیک: رنگ کا کوئی اعتبار نہیں، بلکہ اندام نہانی سے خارج ہونے والا ہر رنگ کا خون: "دم حیض" ہے بشرطیکہ ایام حیض میں ہو، اور وہی رنگین خون: "دم استحاضہ" ہے، جب بغیر کسی نظم و ضبط کے آئے۔

فرماتے ہیں: الوان الدم ستة: الحمرة، السوداء، الصفرة، الكدوة، الخضرة، التويبه.

حضرات فقہاء نے لکھا ہے: کہ دم حیض: عورتوں کے مزاج، موسمی اثرات، آب و ہوا اور خورد و نوش میں تبدیلی کے سبب اپنا رنگ مختلف چھ (۶) رنگوں میں بدلتا رہتا ہے، اس لئے رنگ کا کوئی اعتبار نہیں۔

(۳) احکام مستحاضہ: --

(۱) مبتدأ: مبتدأ بالاتفاق: اکثر مدت حیض یعنی پورے دس دن میں "حائضہ" ہوگی اور باقی ایام میں "مستحاضہ"۔ اقل مدت طہر (پندرہ دن) ختم ہونے کے بعد آئندہ کے دس روز پھر ایام حیض شمار ہوں گے۔ ایسی عورت ایام حیض گزرنے کے بعد: "غسل" کرے، اور ایک پاک عورت کی طرح عبادات میں مشغول ہو جائے۔

(۲) معتادہ: "معتادہ" کے ایام عادت: "حیض" میں شمار ہوں گے، اور بقیہ ایام: "استحاضہ" میں، یہ عورت ان ایام عادت کے گزرنے پر "غسل" کرے، اور بقیہ دنوں میں "وضوء" کے ساتھ عبادات میں مصروف رہے، جس کی تفصیل "اختلاف فقہاء" کے ضمن میں آرہی ہے۔

(۳) متحیرہ: "متحیرہ" کے احکام: اس کے اقسام کے مطابق: "کثیر" بھی ہیں، اور گھمبیر بھی، جو آپ تفصیل کے ساتھ کتاب فقہ میں پڑھ چکے ہیں۔

(۴) استحاضہ فاطمہ کی نوعیت: --

حضرات احناف کی تحقیق کے مطابق: سیدہ فاطمہ "یا تو" "معتادہ" تھیں یا "مبتدأ"۔ اگر "مبتدأ" تھیں تو پھر اکثر ایام بحالت استحاضہ رہتی تھیں، جبکہ ائمہ ثلاثہ کے ہاں: یہ معتادہ میتزہ تھیں، "اقبال دم" (خون کی آمد)

اور ”ادبار دم“ سے یہ محسوس کر لیتی تھیں: کہ ”دم حیض“ کونسا ہے؟ اور ”دم استحاضہ“ کون سا؟
(۵) اقبال و ادبار دم کی وضاحت:۔۔

”اقبال حیض“ اور ”ادبار حیض“: حضرات احناف کے ہاں: عادت پر محمول ہے۔ چونکہ حضرت فاطمہ ”معتادہ“ تھیں۔ اس لئے حضور اکرم نے: ”اقبال حیض“ اور ”ادبار حیض“ کو حیض اور استحاضہ کے مابین فاصلہ قرار دیا۔ ائمہ ثلاثہ کے ہاں: اس سے ”تمیز دم“ کی طرف اشارہ ہے۔
گویا ہمارے نزدیک: ”اقبال و ادبار: کنایہ“ ہے ”عادہ معروفہ“ سے۔ اور ان کے ہاں: ”اختلاف لون“ سے

(۶) وضوء مستحاضہ میں اختلاف فقہاء:۔۔

(۱) امام اعظم امام ابو حنیفہ، امام احمد بن حنبل اور حضرات صاحبین فرماتے ہیں کہ: مستحاضہ ہر نماز کے وقت کے لئے وضو کرے۔ جب تک فرض نماز کا وقت باقی ہے۔ یہ مستحاضہ عورت متعدد فرضی اور نفلی نمازیں پڑھ سکتی ہے۔ جیسے ہی نماز کا وقت ختم ہوگا۔ یہ عورت بے وضو ہو جائے گی۔
(۲) امام شافعی کے نزدیک: ”مستحاضہ“ ہر فرض نماز کے لئے علیحدہ وضو کرے۔ ایک بار وضو کرنے سے یہ مستحاضہ ”عورت دو (۲) فرضی نمازیں نہ ہی۔ میت ”اداء“ پڑھ سکتی ہے۔ اور نہ ہی۔ ”نیت“ قضاء“۔ البتہ سنن“ اور ”نوافل“ ایک ہی وضوء سے کئی بار پڑھے جاسکتے ہیں۔
(۳) امام مالک نے فرمایا: کہ ”مستحاضہ“ ہر نماز کے لئے الگ وضوء کرے۔ خواہ وہ نماز فرضی ہو۔ یا نفلی۔

(۷) دلائل جمہور:۔۔

(۱) امر شارع: عن عائشہ قالت: سئل رسول اللہ عن المستحاضہ۔ قال: تتوضا عند کل صلوٰۃ۔ (رواہ ابن حبان و اسنادہ صحیح)
(۲) قول شارع: عن عائشہ ان النبی قال لفاطمہ بنت ابی حبیش: توضئی لوقت کل صلوٰۃ۔ (اخرجہ محمد فی الموطا و الامام الطحاوی)
(۳) حدیث الباب: عن عدی عن ایبہ عن جلدہ عن النبی قال فی المستحاضہ: تتوضا عند کل صلوٰۃ۔ (رواہ الترمذی و ابوداؤد و غیرہما)
کلمہ ”عند“ ظروف زمانیہ میں سے ہے۔ لہذا بوقت نماز ہی ”وضو“ کرنا ہوگا۔
(۴) عقل و قیاس کا مقتضی بھی یہی ہے کہ: ہر نماز کے وقت کے لئے وضو کیا جائے۔ کیونکہ ان حضرات کے

ہاں: "فراغت من الصلوٰۃ" ناقض وضو ہے۔ اور ہمارے ہاں: "منی وقت"۔ شریعت مطہرہ میں اسکی کوئی نظیر نہیں ملتی کہ کہیں "فراغت من الصلوٰۃ" کو ناقض وضو قرار دیا گیا ہو۔ جب کہ "منی مدت" کے نظائر بہت سے ہیں: جیسے مسح علی الخنسن وغیرہ۔

والظاہران حمل الحکم علی النظر اولی من حملہ علی ما لا نظیر لہ۔

(۵) اجماع امت: اس حقیقت پر اجماع ہے: کہ جب مستحاضہ وقت صلوٰۃ میں وضو کرے اور نماز نہ پڑھ سکے کہ وقت گزر جائے۔ وہ اب اس وضو سے نماز نہیں پڑھ سکتی بلکہ ادائیگی نماز کے لئے نیا وضو کرنا ہوگا۔ جس سے معلوم ہوا: کہ "منی وقت: ناقض وضوء" ہے۔

(۸) قول ابو معاویہ کی سند کی حیثیت:۔۔

بعض محدثین کے نزدیک: "حدیث الباب" کا یہ جملہ: (توضی لکل صلوٰۃ حتی یجسی فالک الوقت۔ "درج" ہے۔

علامہ حافظ ابن حجر عسقلانی نے: "فتح الباری" میں اس قول: کہ مذکورہ جملہ "درج" ہے کو رد کیا ہے۔ اور اس "جرح" کو نادرست قرار دیا ہے۔

بعض اصحاب جرح کے ہاں: یہ جملہ حضرت عروہؓ پر "موقوف" ہے۔

حافظ ابن حجر کے ہاں: یہ رائے بھی ناقابل تسلیم ہے۔

الحاصل "حدیث الباب" کا مذکورہ جملہ "مرفوع" بھی ہے۔ اور "صحیح" بھی۔

(۹) حیض کی تعریف:۔۔

الحیض فی اللغۃ: السیلان۔ کہا جاتا ہے:

حاض الوادی: اے سال۔ وحاض السمرہ: افا سال منہا شی۔

یہ "حاض" حیض سے ماخوذ ہے۔ بقال: حاض المراء تحيض حیضا۔

تعریف شرعی: حیض کی شرعی تفسیر حضرات فقہاء سے یوں منقول ہے: الحیض دم یمخرج من قعر الرحم

بدون داء۔ رانہ دم ینفضہ، رحم اسراہ بالفہ من غیر داء۔

احل لفت سے: "حیض" کے کئی نام منقول ہیں: الطمث، العراک، الضحک، القرء۔

(۱۰) استحاضہ کی تعریف:۔۔

"استحاضہ" کے لغوی معنی: نامعلوم اوقات میں خون کے جاری ہونے کے ہیں۔

”استحاضہ“ لفظ ”حیض“ سے باب ”استفعال“ پر ہے۔ اور ہمیشہ ”فعل مجہول“ میں استعمال ہوتا ہے۔ کہا جاتا ہے: استحاضت المراء فہی المستحاضہ۔

تعریف شرعی: حضرات فقہاء سے ”استحاضہ“ کی تعریف ان کلمات سے مروی ہے: دم یسمل من العاقل من امراء النساء۔ / دم یمخرج من فم الرحم من العاقل۔ ایسا خون: جو غیر صحت مند عورت سے بے وقت خارج ہو۔

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں: ”استحاضہ“ کا خون ”حیض“ کی طرح عورت کے رحم سے نہیں آتا بلکہ یہ ایک اندرونی رگ سے بہنا شروع ہوتا ہے جسے لغت عربیہ میں: ”عازل“ کہا جاتا ہے۔ بہر حال ہر وہ خون: جو کسی عادت کے بغیر جاری ہو۔ وہ ”دم استحاضہ“ ہے۔ اور ایسی بیمار عورت کو: ”مستحاضہ“ کہتے ہیں۔

(۱۱) دور نبوی کی مستحاضات:۔۔

علامہ یعنی فرماتے ہیں: کانت المستحاضات فی عہد رسول اللہ احدی عشر امراء: جن کی تفصیل درج ذیل ہے:

- (۱) ام المومنین سیدہ سودہ بنت زمعہؓ (سنن ابوداؤد)
- (۲) ام المومنین سیدہ زینب بنت جحشؓ (طحاوی)
- (۳) سیدہ ام حبیبہ بنت جحشؓ۔ یہ حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ کی زوجہ محترمہ تھیں۔
- (۴) سیدہ حمہ بنت جحشؓ۔ آپ سیدنا ابو طلحہؓ کی اہلیہ ہیں۔
- (۵) سیدہ فاطمہ بنت ابی جیشؓ۔ انھیں فاطمہ بنت قیس بھی کہا جاتا ہے۔ (جامع ترمذی)
- (۶) سیدہ ام سلمہ ہندہؓ۔
- (۷) سیدہ اسماء بنت غیسؓ۔ (ابوداؤد و الطحاوی)
- (۸) سیدہ سلمہ بنت سہیلؓ۔ (ابوداؤد)
- (۹) سیدہ اسماء بنت مرثدہؓ۔ (بیہقی)
- (۱۰) سیدہ بادیہ بنت غیلان الشقیفہؓ۔ (ابن مندہ)
- (۱۱) سیدہ زینب بنت ام سلمہؓ۔ (بیہقی)

(۱۲) مدہ حیض میں اقوال ائمہ:۔۔

- (۱) امام اعظم ابو حنیفہؒ، امام ابراہیمؒ، امام اہل سنت سیدنا حسن بصریؒ اور امام احمد بن حنبلؒ فرماتے ہیں:

کہ کم از کم زمانہ حیض : تین (۳) دن اور زیادہ سے زیادہ دس (۱۰) دن ہے۔

اقلہ ثلاثہ ایام و اکثرہ عشرہ ایام۔

(۲) حضرت امام مالک کے ہاں : کتنی میں کوئی تحدید نہیں۔ بلکہ ایک قطرہ خون بھی ”حیض“ ہے۔ البتہ اکثر

مدت حیض سترہ (۱۷) دن ہے۔ اکثرہ سبعمہ عشر یوما۔

(۳) حضرت امام شافعی کا مسلک یہ ہے : کہ کم از کم مدت حیض ایک دن / ایک رات ہے۔ اور زیادہ دورانیہ

پندرہ (۱۵) دن ہے۔ اقلہ یوم و لیلہ و اکثرہ خمسہ عشر یوما۔

(۱۳) مدۃ طہر میں اقوال :--

امام اعظم ابو حنیفہ / حضرت حسن بصری / امام شافعی اور امام احمد کے ہاں : کم از کم مدت طہر پندرہ (۱۵) دن

ہے۔ یعنی ایک حیض کے خاتمے اور دوسرے ”حیض“ کی آمد میں کم از کم پندرہ (۱۵) دن کا وقفہ ہوگا۔

اقل مدۃ الطہر خمسہ عشر یوما۔

(۲) حضرت امام مالک کے نزدیک : اس میں کوئی تحدید نہیں۔

(۱۴) مدۃ نفاس میں اقوال :--

حضرات ائمہ کا یہ قول تو اجماعی ہے : کہ ”نفاس“ کے کتنی دورانیہ کی کوئی تحدید نہیں۔ نومولود بچہ کی

ولادت کے بعد جتنا خون جس مقدار میں بھی ظاہر ہو۔ وہ ”دم نفاس“ ہے۔

اکثر نفاس کے بارے میں :

حضرت امام اعظم / امام مالک / امام احمد اور جمہور علماء کا قول یہ ہے کہ : ”دم نفاس“ چالیس (۴۰) روز تک

جاری رہ سکتا ہے۔ اس سے زائد قطعاً نہیں۔ اس سے اگر بڑھے تو وہ : ”دم استحاضہ“ ہے۔

حضرت امام شافعی کے ہاں : یہ خون ساٹھ (۶۰) روز تک جاری رہ سکتا ہے۔

(۱۵) دلائل حنفیہ :--

(۱) عن عثمان بن ابی العاصؓ انه قال : الحائض اذا جاوزت عشرہ ایام فہی بمنزلہ المستحاضہ۔ (رواہ

الدار قطنی والبیہقی)

علامہ ابن ہمام فرماتے ہیں کہ : یہ قول موقوف : حدیث مرفوع کے درجے میں ہے۔

(۲) عن عائشہؓ قالت : اقل الحيض ثلاثہ ایام و اکثرہ عشرہ ایام۔ (رواہ الزیلعی)

یہ حدیث : کثرت طرق و اسانید کے سبب : ”حسن لغیرہ“ کے درجے میں ہے۔

(۳) عن انس[ؓ] الحیض عشرہ . (رواہ الدار قطنی)

(۴) قول شارح : عن انس قال قال رسول اللہ : وقت النفس اربعون . الا ان تری الطہر قبل فاک .

(رواہ دار قطنی)

(۵) قال سفیان : الطہر خمس عشرہ یوما . (دارمی)

(۶) دلیل عقلی : ایک محدث کا فرمان ہے کہ : طہر اقامت کی مانند ہے . اور حیض سفر کی مانند . اس لئے کم کم مدت طہر مدت اقامت کی طرح پندرہ (۱۵) روز ہوگی . اور مدت حیض کم از کم مدت سفر کی طرح تین (۳) دن -

دیگر اقوال کے قائلین کے پاس : کوئی صحیح روایت یا اثر موقوف موجود نہیں . البتہ ان ائمہ رشد و ہدایت نے اپنے زمانہ کی متدین اور فقہی ذوق رکھنے والی عورتوں کے تجربے اور مشاہدے کی بنیاد پر مدتوں کا تعین فرمایا ہے . نیز امر بھی یقینی ہے کہ : جگہ ، موسم اور خوراک کا اختلاف بھی ان اوقات کی کمی بیشی میں موثر ہے -

(۱۲) نظر طحاوی :-

”مسئلہ الباب“ کو امام طحاوی نے تین (۳) دلائل نظریہ سے ثابت کیا ہے . تفصیل حسب ذیل ہے :

(۱) یہ مسئلہ اجماعی ہے کہ : جو ”مستحاضہ“ عورت کسی نماز کے لئے بروقت وضوء کرے لیکن اس وضوء سے نہ پڑھ سکے کہ وقت گزر جائے . اب اگر نماز پڑھنے کا ارادہ بھی کر لے تو وہ مستحاضہ عورت نماز نہیں پڑھ سکتی فرض نماز پڑھ چکی ہے اور نوافل پڑھنے کا ارادہ ہے کہ وقت گزر گیا . تو بالا جماع وضوء ٹوٹ چکا ہے . نوافل ادا نادرست نہیں .

لہذا معلوم ہوا کہ : ناقض وضوء : خروج وقت ہے . اداء صلوٰۃ مفروضہ نہیں .

(۲) مستحاضہ عورت کی اگر بہت سی فرضی نمازیں رہ جائیں . اور وہ ایک وقت میں پڑھنا چاہے تو جمہور علماء کے نزدیک : ایک وضوء سے کئی فرض نمازیں . نیت قضاء پڑھ سکتی ہے .

اگر صلوٰۃ مفروضہ سے فراغت ہوتے ہی وضوء ٹوٹ جاتا . تو کئی فرض نمازیں پڑھنا درست نہ ہوتا . بلکہ اقامت ”ثانیہ کے لئے نئے وضوء کی ضرورت پڑتی .

لہذا ثابت ہوا کہ : ”فراغت عن الصلوٰۃ : ناقض وضوء“ نہیں . بلکہ ”منی وقت : ناقض وضوء“ ہے -

(۳) مسائل طہارت کا احاطہ کرنے سے یہ بات سامنے آتی ہے کہ : نقض طہارہ دو طرح سے ہوتا ہے :

(الف) لحوق حدث سے . جیسے ”غائط“ اور ”بول“ وغیرہ

(ب) خروج وقت سے . جیسے ”مسح علی الخفین“ وغیرہ .

کسی مسئلہ میں بھی فرض نماز کی ادائیگی کو : ”ناقض وضوء“ قرار نہیں دیا گیا . اور اس کی کوئی نظیر شریعت

مکملہ میں ہمیں نہیں ملتی۔
 یقیناً ”مستحاضہ“ کے لئے: ”خروج وقت“ کو ”باقض“ قرار دینا۔ جو بعض مسائل میں اجتماعاً ”باقض وضوء“ ہے۔ اولیٰ ہے ”فراغت عن الصلاہ“ کے ”باقض وضوء“ قرار دینے سے جو مختلف فیہ ہے۔ اور جس کی شریعت بیضاء میں کوئی نظیر نہیں ملتی۔

مشہور قاعدہ ہے: حمل الحکم علی النظر اولیٰ من حملہ علی ما لا نظیر لہ۔

(۱۷) نظری النظر:۔

احقر کے نزدیک: امام طحاوی کی دوسری نظر محل نظر ہے۔ کیونکہ فریق ثانی کے نزدیک: ہر فرض نماز کے لئے نئے وضوء کی ضرورت ہے۔ خواہ فرض نمازوں کو اپنے اپنے اوقات میں اداء کیا جائے۔ یا نہایت قضاء ایک ہی وقت میں تمام فرض نمازوں کو پڑھ لیا جائے۔
 لہذا حضرت امام طحاوی کا نقطہ فکر اس صورت میں درست ہوتا۔ اگر فریق ثانی ایک ہی وضوء سے مستحاضہ عورت کو کئی فوت شدہ فرضی نمازیں پڑھنے کی اجازت دیتا



روحانی ذوق رکھنے والے علماء کرام، مشائخ عظام سے وابستہ اہل علم متوسلین، ملک بھر کی معروف علمی اور روحانی خانقاہوں کے صاحب عرفان سجادگان، ان کے روحانی و نسبی صاحب علم صاحبزادگان اور عارفین و کاملین کے علمی، روحانی اور اصلاحی فیوض و برکات سے استفادہ کی تمنا رکھنے والے تمام ملت اسلامیہ کے افراد کے لئے

نصف سال کا دورہ تصوف ارشاد

جس میں شفا شریف، جہ اللہ علی العالمین فی معجزات سید المرسلین، کشف المحجوب، الخصال الکبریٰ، مکتوبات حضرت مجدد، وصیت رحمانیہ اور اہل چشت اولیاء عارفین کے متعدد رسائل و کتب پڑھائے جائیں گے

والسلام = مخدوم مزادہ حافظ افتخار ندیم قادری = دارالعلوم عبیدیہ قدیر آباد ملتان شریف



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

کتاب الیتیم

- ۱۔ احادیث الباب کا ترجمہ
- ۲۔ یتیم کی شرعی حیثیت
- ۳۔ باب الیتیم للوجہ والکفین
- ۴۔ باب الصعید الطیب

۱۔ احادیث الباب کا ترجمہ

ترجمہ حدیث اول :

ام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ فرماتی ہیں : کہ ہم اہل اسلام ! غزوہ بنی المصطلق کے لئے رسول اللہ کے ساتھ روانہ ہوئے جب ہم مقام بیداء یا ذات الجیش کے قریب پہنچے تو میرے گلے کا ہار ٹوٹ کر گم ہو گیا (جو میں اپنی ہمیشہ سیدہ اسماء سے مانگ کر لائی تھی) حضور انور ہار کی تلاش میں وہیں ٹھہر گئے اور رفقاء سفر بھی آپ کے ساتھ اسی مقام میں ٹھہر گئے (تاکہ امانتی ہار کو تلاش کیا جاسکے) یہ پڑاؤ ایسی جگہ پر تھا جہاں پانی موجود نہ تھا۔

حضرات صحابہ سیدنا صدیق اکبر کے پاس آکر کہنے لگے : آپ نے دیکھا کہ سیدہ عائشہ نے کیسا معاملہ کیا؟ حضور انور اور تمام صحابہ کو ایک ایسے مقام پر ٹھہرنا پڑا جہاں پانی دستیاب نہیں اور نہ ہی لوگوں کے پاس پانی موجود ہے۔

سیدنا صدیق اکبر میرے ہاں تشریف لائے اس وقت حضور انور میری ران پر اپنا سر مبارک رکھے آرام فرما رہے تھے۔

سیدنا ابوبکر نے فرمایا: کیوں آپ نے حضور انور اور تمام اہل ایمان کو یہاں اٹکا دیا ہے؟ جہاں نہ ہی پانی موجود ہے اور نہ ہی پانی کا کوئی انتظام۔

سیدہ عائشہ فرماتی ہیں کہ میرے والد غصے میں تھے اور مشیت ایزدی کے مطابق کچھ فرمائے جارہے تھے نیز آپ نے میری کونکھ میں اپنی انگلی کو داخل فرمایا لیکن میں نے حرکت نہ کی۔ کیونکہ شاہ دو عالم میری ران پر آرام فرما رہے تھے۔

جب صبح ہوئی تو حضور انور بیدار ہوئے لیکن وضو اور غسل کے لئے کسی کے پاس پانی موجود نہ تھا اسی حالت میں اللہ رب العالمین نے ”آیت تیمم“ کو نازل فرمایا۔

”کہ اے اہل اسلام! جب تم پانی نہ پاؤ تو تیمم کر لیا کرو“

حضرات صحابہ و صحابیات اس حکم قرآنی کے مطابق تیمم کرنے لگے۔

معروف انصاری محابی سیدنا اسید بن حضیر فرمانے لگے : اے خاندان ابوبکر! تمہاری اسلام اور اہل اسلام پر کوئی پہلی یہ رحمت و برکت نہیں (بلکہ تمہارے خاندان کے ذریعے کئی رحمتیں اور برکتیں ہم پر نازل ہو چکی ہیں) سیدہ عائشہ فرماتی ہیں : کہ جس وقت کوچ کے ارادے سے ہم نے اس اونٹ کو اٹھایا جس پر میں سوار تھی تو ہیں اس کے نیچے سے ہمیں ہار بھی مل گیا۔

ترجمہ حدیث ثانی :

سیدنا عمران بن حصین بیان فرماتے ہیں : کہ ایک سفر میں ہم حضور انور کے ساتھ رات کے ابتدائی حصے میں چلے رہے یہاں تک کہ جب رات کا آخری حصہ آپسچا تو ہم لیٹ گئے۔
مسافر کے لئے اس سے مٹھی کوئی نیند نہیں۔ سورج کی گرمی سے ہماری آنکھ کھلی سب سے پہلے سیدنا صدیق اکبر پھر حضرت عمران ر پھر حضرت ذوالجبر بیدار ہوئے جن کا نام حضرت ابو رجاء نے تو بیان کیا لیکن راوی حدیث حضرت عوف ان کو بھول گئے۔

چوتھے بیدار ہونے والے شخص حضرت فاروق اعظم تھے جبکہ حضور انور تا حال آرام فرماتے۔
ہم حضرات صحابہ کا یہ معمول تھا کہ جب حضور آرام فرماہوتے تو ہم آپ کو بیدار نہ کرتے جب تک کہ آپ خود نہ جاگ جاتے کیونکہ ہم نہیں جان سکتے تھے کہ دوران نیند کونسی کیفیات آپ کے حضور پیش ہیں۔
جب سیدنا فاروق اعظم بیدار ہوئے اور انہوں نے قضاء صلاۃ کے سبب لوگوں کو پریشان دیکھا تو بوجہ صاحب دل اور بہادر ہونے کے بلند آواز سے ”اللہ اکبر“ اور ”اللہ اکبر“ کہنے لگے۔ مسلسل یہی کلمات کہتے چلے گئے یہاں تک کہ ان کے اس نعرہ تکبیر سے حضور انور کی آنکھ مبارک کھلی گئی۔

جیسے ہی آپ بیدار ہوئے حضرات صحابہ پریشانی و اضطراب کا اظہار کرنے لگے۔ (کیونکہ نماز فجر قضاء ہو چکی تھی) آپ نے نہایت سکون اور حوصلے میں فرمایا اس میں بھی خیر ہے اور آئندہ کے لئے بھی خیر و رحمت کا پہلو اس میں موجود ہے۔ (کہ میری نیند کے سبب رب کائنات نے امت مسلمہ کو ایک تحیم کا تحفہ اور دوسرا قضاء صلوٰۃ کا طریقہ عطا فرمادیا ہے)

آپ نے حکم فرمایا : اس جگہ سے کوچ کیا جائے۔

وہاں سے ہم چل پڑے تھوڑی ہی مسافت چلے تھے کہ حضور اپنی سواری سے اترے۔ وضو کے لیے پانی طلب فرمایا۔ وضو کیا۔ اذان کی اجازت مرحمت فرمائی۔ نیز آپ نے لوگوں کی امامت فرمائی۔
جب حضور اکرم نماز سے فارغ ہو چکے تو آپ نے ایک ساتھی کو دیکھا کہ وہ ایک طرف پریشان بیٹھے ہیں اور انہوں نے باجماعت نماز بھی ادا نہیں کی۔ آپ نے ان کا نام لیکر پکارا اور پوچھا !

کہ آپ نے ہمارے ساتھ باجماعت نماز کیوں نہیں پڑھی ؟

انہوں نے جواب دیا : کہ مجھے نہانے کی حاجت ہے اور پانی دستیاب نہیں۔

نبی رحمت نے فرمایا : زمینی اجزاء سے تیمم کرلو۔ یہی تیرے غسل کے قائم مقام ہے۔

پھر حضور انور نے سفر شروع فرمایا تو دوران سفر حضرات صحابہ نے پانی کے نہ ہونے اور پیاس کی شکایت کی۔
آپ سواری سے اترے اور حضرت عمران بن حصین جن کا نام حضرت ابو رجاء نے تو بیان کیا۔ لیکن ان کے شاکر، حضرت عوف بھول گئے۔ نیز سیدنا علی کو طلب فرما کر حضور نے حکم دیا : کہ آپ دونوں جائیں اور پانی کو تلاش کریں

سب فرمان یہ دونوں حضرات چل دیئے کہ راستے میں ایک عورت ملی ہو پانی کے دو تھیلے یا دو مشکیزے اپنے اونٹ پر لاد کر جا رہی تھی۔

ان دونوں حضرات نے اس عورت سے پوچھا:

کہ پانی کس جگہ دستیاب ہے؟

ہوئی: ایک دن کی مسافت پر اور میں کل اسی وقت وہاں سے پانی بھر رہی تھی۔

جگہ ہمارے اہل علاقہ میرے منتظر ہیں۔

ان دونوں حضرات نے اسے اپنے ہمراہ بارگاہ رسالت کی جانب چلنے کو کہا۔ وہ عورت پوچھنے لگی: کہ کہاں چلنا ہے؟

انہوں نے فرمایا: رسول اللہ کی خدمت میں۔

پوچھنے لگی: وہی جنہیں اہل کفر ”صائبی“ کہتے ہیں۔

ہوا بآیہ حضرات فرمانے لگے: ہاں۔ وہی جو تیرے تصور و خیال میں ہیں۔

اس اب تو انہی کی طرف چل۔

سیدنا علی اور حضرت عمران اس عورت کو لے کر بارگاہ رسالت میں پہنچے۔ اور اپنے سفر کی رو میعاد بھی سنائی۔

سیدنا عمران بیان کرتے ہیں: کہ حضرات صحابہ نے اس عورت کو بمعہ دو مشکیزوں کے سواری سے اتارا۔

حضور انور نے ایک برتن منگوا دیا اور دونوں مشکیزوں کے منہ اس برتن میں کھول کر پانی تقسیم کرنا شروع فرما دیا۔ پھر آپ نے مشکیزہ کے بالائی طرف کے منہ کو بند کر دیا اور نیچے کے منہ کو کھول دیا۔

لوگوں میں اعلان کیا گیا: کہ پانی پیو، خوب پیو۔ نیز اپنے تمام جانوروں کو بھی پانی خوب پلاؤ۔

لوگوں نے حسب فضاء خوب پانی پیا بھی۔ بھرا بھی اور سواریوں کو پلایا بھی۔

تقسیم کے آخر میں آپ نے پانی اس شخص کو عطا فرمایا جسے نہانے کی حاجت تھی۔ آپ نے برتن کو پانی سے بھرا اور فرمایا: اسے لے جا کر اپنے بسم پر بہا دے اور خوب نہا۔

وہ عورت کھڑی اس تمام عمل کو دیکھ رہی تھی جو حضور اس کے پانی سے کر رہے تھے۔

حضرت عمران فرماتے ہیں: کہ اللہ کی قسم! جب حضور نے مشکیزوں سے پانی تقسیم کرنے کے عمل کو بند فرمایا۔

تو ہم حضرات صحابہ کو ایسے معلوم ہوتا تھا کہ اس وقت وہ دونوں مشکیزے اس پانی سے زیادہ بھرے ہوئے ہیں۔

جب حضور نے ان مشکیزوں سے پانی نکالنا شروع فرمایا تھا۔

پھر اس ہی رحمت نے فرمایا: اس عورت کے لیے ہسانی کو جمع کرو۔

حضرات صحابہ نے اس کے لیے کھجور، آنا اور ستو کو جمع فرمایا۔ یہاں تک کہ خوراک کی ایک بہت بڑی

مقدار اس عورت کے لئے جمع ہو گئی۔ حضرات صحابہ نے اس خوراک کو ایک کپڑے میں باندھا۔ اس عورت کو

بعد دو مشکروں اور اس خوراک کے سواری پر حار کر دیا۔ اور انہیں اس کے آگے رکھ دیا۔
 بوقت روانگی حضور انور نے اس محترمہ کو فرمایا: تو جانتی ہے۔ کہ ہم نے تیرے پانی کو کم نہیں کیا۔ بلکہ اللہ
 رب العالمین نے ہمیں خوب سیراب کیا ہے۔ (نیز اللہ نے تیرے پانی میں کمی کی بجائے اضافہ بھی کر دیا ہے)
 وہ عورت اپنے اہل خانہ میں پہنچی۔ چونکہ تاخیر سے پہنچی تھی اس لئے اہل علاقہ نے پوچھا: اے محترمہ!
 تجھے دیر کیوں ہوئی؟

اس نے جواب دیا: کہ دوران سفر عجیب معاملہ پیش آیا کہ مجھے راستے میں دو آدمی ملے۔ جو مجھے اس شخصیت
 کی طرف لے گئے جنہیں اہل کفر "صائبی" کہتے ہیں۔ پھر اس موحد اعظم نے میرے اور میرے پانی کے ساتھ یہ ر
 یہ اور یہ معاملہ فرمایا۔

وہ عورت کہنے لگی: اللہ کی قسم! بے شک وہ۔ یا تو اس آسمان اور زمین میں سب سے بڑے جادوگر ہیں۔ اس
 دوران اس نے اپنی درمیانی اور اس کے ساتھ والی انگلی اٹھا کر آسمان اور زمین کی جانب اشارہ کیا۔ یا وہ اللہ کے
 بچے اور آخری رسول ہیں۔

اس واقعہ کے بعد اہل اسلام غزوات و سرایا میں ان کفار اور مشرکین پر جب بھی حملہ آور ہوتے جو اس محترمہ
 کے مضافاتی علاقے میں آباد تھے۔ تو اس بستی کی حفاظت فرماتے جس میں یہ عورت سکون پذیر تھی۔ اس پر یلغار
 نہ کرتے۔

چنانچہ ایک دن یہ عورت اپنے قوم کے افراد کو کہنے لگی: کہ مجھے یقین ہے کہ بے شک یہ لوگ جان بوجھ کر
 ہمیں معاف کر دیتے ہیں۔

کیا تم چاہتے ہو کہ ہم تمام اہل علاقہ مسلمان ہو جائیں؟
 تمہاری نے اس عورت کی بات مانی اور حلقہ بگوش اسلام ہو گئے۔

(اسی مضمون کی روایت سیدنا ابو ہریرہ سے بھی مروی ہے۔ جس کا حاصل یہ: کہ یہ واقعہ غزوہ خیبر کی طرف
 بتاتے ہوئے پیش آیا۔ اس روایت کو امام مسلم نے نقل فرمایا ہے۔

سنن ابوداؤد میں سیدنا عبداللہ بن مسعود کے توسط سے اسی طرح کی ایک روایت موجود ہے۔ جسکی رو سے یہ
 واقعہ صلح حدیبیہ سے واپسی کے وقت پیش آیا۔

امام بخاری کے استاد امام عبدالرزاق کی تحقیق کے مطابق اس طرح کا واقعہ غزوہ تبوک کے راستے میں پیش آیا
 امام ترمذی کی تخریج کردہ حدیث کے تناظر میں یہ واقعہ غزوہ جیش الامراء کے موقع پر سامنے آیا۔

حضرات محدثین و فقہاء نے ان احادیث میں یوں تطبیق دی: کہ اس طرح کا معجزہ متعدد بار ظہور پذیر ہوا۔ اور
 ان صحابہ نے اپنے نبی اور رسول کی عظمت و شان کا کئی بار مشاہدہ فرمایا۔)

ترجمہ حدیث ثالث :-

سیدنا شقیق بن سلمہ بیان فرماتے ہیں : میں سیدنا عبداللہ بن مسعود اور حضرت ابو موسیٰ اشعری کی مجلس میں بیٹھا ہوا تھا۔ کہ ابو موسیٰ نے ابن مسعود سے یہ مسئلہ پوچھا: کہ اگر ایک آدمی جنبی ہو جائے اور ایک ماہ تک اسے پانی دستیاب نہ ہو سکے۔ تو کیا ایسا شخص تیمم کر کے نماز پڑھتا رہے؟

شقیق فرماتے ہیں : ابن مسعود نے جواب دیا: کہ تیمم نہ کرے خواہ اسے ایک ماہ تک پانی میسر نہ ہو (نیز فائدہ الظہورین ہونے کے سبب نماز بھی ادا نہ کرے یہی حضرت امام اعظم کا مسلک ہے) ابو موسیٰ فرمانے لگے: پھر سورہ مائدہ کی آیت ”فلم تجدوا ماء“ کا مفہوم کیا ہو گا۔

سیدنا ابن مسعود نے جواب دیا: کہ اگر بحالت جنابت اہل اسلام کو تیمم کی اجازت دے دی جائے تو یہ جنبی لوگ پانی کی ٹھنڈک سے گھبراتے ہوئے زمینی اجزاء سے تیمم کرنے لگیں گے (اس لئے جنبی کو تیمم کی قطعاً اجازت نہ دی جائے)

راوی حدیث اعمش کہتے ہیں : میں نے شقیق سے پوچھا: کہ آپ اس حدیث کے پیش نظر جنبی کے لئے تیمم کرنے کو ناپسند سمجھتے ہیں؟ شقیق نے فرمایا: ہاں۔

پھر ابو موسیٰ نے ابن مسعود سے پوچھا: کہ آپ نے وہ روایت نہیں سنی؟ جس میں یہ ہے: کہ حضرت عمار بن یاسر نے فاروق اعظم سے کہا: کہ مجھے حضور نے کسی ضروری کام کے لئے بھیجا۔

دوران سفر میں جنبی ہو گیا۔ جب مجھے پانی دستیاب نہ ہو سکا تو میں چوپائے کی طرح زمینی اجزاء میں لوٹ پوٹ ہونے لگا۔ سفر سے واپسی پر میں نے اپنی یہ کیفیت حضور کے سامنے بیان کی تو آپ نے مجھے طریقہ تیمم سکھاتے ہوئے فرمایا: کہ تجھے صرف اتنا عمل کرنا کافی تھا (اس کے بعد آپ نے اختصار سے تیمم کا عملی طریقہ سکھایا)

آپ نے اپنی ہاتھیلی مبارک زمین پر رکھی۔ اس کو جھاڑا۔ پھر بائیں ہاتھ سے دائیں ہاتھ کی پشت کو ملا۔ دائیں ہاتھ سے بائیں ہاتھ کی پشت کو۔

اس کے بعد دونوں ہاتھوں کو اپنے چہرہ انور پر پھیر دیا (اس اختصاری عمل میں یہ تعلیم مقصود تھی کہ حدیث اکبر اور حدیث اصغر کے ازالے کے لئے تیمم ایک جیسا ہے۔ فرق نہیں)۔

سیدنا ابن مسعود نے روایت مذکورہ کا یہ جواب دیا: اے ابو موسیٰ! آپ نے نہیں دیکھا کہ عمر نے عمار کے اس عمل پر قناعت نہیں کی۔ (بلکہ حضور انور تاجدار دو عالم کی طرف رجوع کرنے کا ارادہ فرمایا)

۲۔ تیمم کی شرعی حیثیت

(۱) تعریف لغوی :

تیمم "ام ریومرانا" سے ماخوذ ہے۔ اہل لغت کے ہاں تیمم کے معنی ارادہ اور قصد کرنے کے ہیں۔ کہا جاتا ہے: "تیممت فلانا" یعنی میں نے فلاں شخص سے ملنے کا ارادہ کیا۔ مجرد اور مزید (باب تفعل) میں اس کے معنی ایک ہی ہیں۔

(۲) تعریف شرعی :

اصطلاحی تعریف حضرات فقہاء سے یوں منقول ہے:

"قصد المعید الظاہر بصفة مخصوصہ وهو مسح الیدین والوجہ عند عدم الماء حقیقتاً او حکماً استباحہ الصلوۃ وامثال

(۳) مشروعیت تیمم :

تیمم کی مشروعیت: کتاب اللہ، سنت اور اجماع امت سے ثابت ہے۔ تیمم چونکہ ایک خلاف قیاس عمل ہے اس لیے مشروعیت تیمم میں قیاس و نظر کا کوئی دخل نہیں۔

(۴) زمانہ مشروعیت :

شروعیت تیمم قرآن مجید کی مندرجہ ذیل دو آیات مقدسہ سے ثابت ہے۔

(۱) وان کنتم مرضی او علی سفر او جاء احد منکم (الابہ)

(۲) یا ایہا الدین اسوا لاتقربوا الصلوۃ وانتم سکاری (الابہ)

چونکہ ان دو آیات کے زمانہ نزول اور شان نزول میں حضرات مفسرین و محدثین سے مختلف اقوال منقول ہیں۔

اس لئے زمانہ مشروعیت تیمم میں بھی اقوال مختلف ہیں۔

(۱) سبب نزول: امام بخاری نے آیت مذکورہ کے ضمن میں ام المومنین سیدہ عائشہ صدیقہ کی یہ روایت نقل کی

ہے: کہ مقام بیداء میں میرا ہار گم ہو گیا تھا۔ تلاش میں اس قدر دیر ہوئی کہ نماز صبح کا وقت ہو گیا۔ پانی نہ ہونے

کی وجہ سے حضرات صحابہ وضو کے لیے فکر مند تھے کہ آیت تیمم نازل ہوئی۔

اس کی تائید حضرت عمار بن یاسر کی حدیث سے بھی ہوتی ہے جسے امام احمد بن حنبل نے اپنی مسند میں تخریج

فرمایا ہے۔

شان نزول: حضرات محققین اس امر میں مضطرب ہیں کہ قصہ سیدہ عائشہ کے موقع پر "آیت نساء" نازل ہوئی

یا "آیت مائدہ"

(۱) توقف: علامہ ابن العربی مالکی نے توقف سے کام لیا ہے۔

(۲) علامہ ابن بطلال اور علامہ قرطبی کے ہاں آیت نساء نازل ہوئی نہ کہ مائدہ اور آیت نساء ۵ نزول غزوہ احد سن ۳ ہجری کے متصل ہے۔

(۳) علامہ ابن حجر کی تحقیق یہ ہے کہ آیت مائدہ نازل ہوئی۔

(۴) علامہ ابن کثیر تفسیر ابن کثیر میں فرماتے ہیں

هذه الآية التي في النساء متضمنة النزول على ابتداء المائدة

یہاں دو سرا اختلاف یہ ہے: کہ یہ واقعہ کس تاریخ کو پیش آیا؟

بعض مفسرین کے ہاں یہ واقعہ غزوہ بدر - یعنی غزوہ بنی المصطلق سن ۳ ہجری یا سن ۵ ہجری کے موقعہ پر پیش

آیا

(۲) بعض کے ہاں ہار دو مرتبہ گم ہوا۔ ایک غزوہ ذات الرقاع سن ۳ ہجری میں اور دو سرا غزوہ بنی المصطلق سن ۵ یا ۴ ہجری میں۔

آیت تیمم غزوہ ذات الرقاع میں نازل ہوئی۔ اور واقعہ انک غزوہ بنی المصطلق میں پیش آیا۔
گویا قصہ تیمم مقدم ہے واقعہ انک پر

(۳) علامہ طبرانی کی تحقیق یہ ہے کہ قصہ انک واقعہ تیمم پر مقدم ہے۔

بہر حال مندرجہ بالا اقوال میں سے جمہور محققین کی رائے یہ معلوم ہوتی ہے۔ کہ واقعہ تیمم غزوہ بنی المصطلق سن ۶ ہجری میں پیش آیا۔

نیز اس بات پر بھی اتفاق ہے کہ ہار دو غزوات میں گم ہوا لیکن تقدیم و تاخیر میں اختلاف ہے

۵۔ تیمم کی شرعی حیثیت:

حضرات احناف کے ہاں تیمم طہارت مطلقہ اور طہارت کاملہ ہے اس لئے ایک تیمم سے متعدد نمازیں پڑھی جاسکتی ہیں۔ نیز با وضو شخص تیمم کے پیچھے نماز پڑھ سکتا ہے۔

(۲) ائمہ ثلاثہ کے ہاں تیمم طہارہ ضروریہ اور اضطراریہ ہے۔ لہذا ایک تیمم سے دو فرض نمازیں پڑھنا جائز نہیں۔ لیکن ان ائمہ کے ہاں صلوٰۃ المتوضی خلف تیمم جائز ہے۔

ولا کل احناف: (۱) ارشاد باری ولکن یرید لیطہرکم (الایہ)

بیان تیمم کے بعد (لیطہرکم) کا حکم طہارت مطلقہ پر صراحتاً دال ہے۔

(۲) حدیث الباب: جعلت لی الارض مسجد او طہورا (الحلیث)

یہاں بھی کلمہ "طہور" طہارت مطلقہ و کاملہ پر دال ہے۔

تیمم رخصت ہے یا عزیمت؟

بعض کے ہاں عزیمت ہے اور بعض کے ہاں رخصت۔ بعض حضرات نے یوں تقسیم فرمائی: کہ اگر پانی حقیقتاً معدوم ہو تو تیمم عزیمت کے درجہ میں ہے اور اگر مرض یا کوئی عذر ہو جس سے پانی استعمال نہ کر سکے تو چہرہ رخصت ہے۔
تیمم میں نیت کا حکم: اس بات پر اجماع ہے کہ تیمم کے لئے نیت ضروری ہے۔

(قال ابن ارسلان اتفق فقهاء الامصار على وجوب النية فيه لوجود معنى القصد في التيمم)
فائدہ: اگر تیمم کے بعد اداء صلوہ سے قبل پانی مل جائے تو بالاتفاق تیمم نوٹ جاتا ہے اور اگر اداء نماز کے بعد وقت کے اندر پانی مل جائے تو بالاتفاق اعادہ صلوہ ضروری نہیں لیکن اگر دوران نماز پانی مل جائے تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک نماز توڑ دے اور وضوء کر کے نماز پڑھے۔

”مفتاح النجاح“

لمن لاقات السن والصحاح کی جلد سوم۔ جو

صمیم بخاری، صمیم مسلم، سنن ابن ماجہ اور مشکوٰۃ المصابیح کے منلق اور معروف امتحانی مباحث کے حل پر مشتمل ہے
انشاء اللہ العزیز! جمادی الاولیٰ ۱۴۲۳ھ کو منظر عام پر آ رہی ہے۔
مزید معلومات کے لئے مکتبہ سے رجوع فرمائیے!

مکتبہ دارالعلوم، قادیان آباد۔ ملتان

۳۔ باب التیمہ للوجه والكفین

(۱) فقہ و نظر: امام بخاری اور دیگر محدثین نے "کتاب التیمم" اور "ابواب التیمم" کے ضمن میں متعدد احادیث کو تحریر فرمایا ہے۔

جن میں سے تین احادیث مبارکہ مسئلہ الباب میں بنیادی حیثیت کی حامل ہیں۔ جو حروف اور کلمات کے اعتبار سے طویل بھی ہیں اور مفہوم و معنی کے اعتبار سے اپنے مدعی پر واضح بھی۔
ان تین احادیث کا ترجمہ بمطابق ترتیب صحیح بخاری صنف نمبر ۳۱۴ پر مرقوم ہے۔
تیمم میں دو طرح کا اختلاف ہے

(۱) باعتبار الفعل: کہ ضربات کتنی ہیں؟

(۲) باعتبار المحل: کہ محل مسح کیا ہے؟

عدد ضربات میں اختلاف ائمہ:

اس میں علماء امت سے دو اقوال منقول ہیں۔

(۱) امام اعظم امام ابو حنیفہ، امام داراللمجہ امام مالک، امام شافعی، حضرات صاحبین اور جمہور فقہاء و محدثین کے ہاں تیمم کے لیے دو مرتبہ ہاتھ کو مٹی میں ملایا جائے۔ پہلی مرتبہ چہرے اور دوسری مرتبہ دونوں بازوؤں کے لیے۔

التیمم ضربتان ضربہ للوجه و ضربہ اخری للیدین

(۲) امام احمد بن حنبل، امام اوزاعی اور بعض محدثین کے ہاں صرف ایک مرتبہ ہتھیلیوں کو زمین پر مارا جائے پھر انہیں چہرے اور ہاتھوں پر مل دیا جائے

التیمم ضربہ واحدہ للوجه و الکفین

محل مسح میں اختلاف ائمہ:

محل مسح میں چار مسالک ہیں۔ اور اس اختلاف کا محل صرف دونوں ہاتھ ہیں ورنہ چہرے کے محل مسح ہونے میں کوئی اختلاف نہیں بلکہ تمام ائمہ کا اجماع ہے: کہ چہرے پر ہتھیلیوں سے ضرور مسح کیا جائے

(۱) امام ابو حنیفہ، امام مالک، امام شافعی اور جمہور فقہاء کا مسلک یہ ہے کہ محل مسح دونوں بازو ہیں۔ جن پر کہنیوں تک مسح کیا جائے

(۲) امام احمد بن حنبل / چند اہل ظواہر اور عام محدثین کے نزدیک صرف "رسخین" (کلائیوں) تک مسح ضروری

(۳) امام مالک (فی روایہ) کے مطابق "رسخین" تک مسح واجب ہے اور "مرفقین" تک مسنون۔

(۴) علامہ ابن شہاب زہری کا مسلک یہ ہے کہ بغلوں تک مسح کرنا ضروری ہے
الحاصل: اگر فعل اور محل کی تقسیم کے بغیر ائمہ اربعہ کے مسلک پر نظر ڈالی جائے تو حضرات ائمہ ثلاثہ کے

ہاں:

التیمم ضربتان ضربه للوجه و ضربه اخرى للیدین الی المرفقین

اور امام احمد بن حنبل کے ہاں:

التیمم ضربه واحده للوجه والیدین الی الرسغین

دلیل امام احمد: امام احمد بن حنبل اپنی تائید میں حدیث الباب کو پیش کرتے ہیں:

عن عمار ان النبی امرہ بالتیمم للوجه و الکفین - (رواہ البخاری و مسلم وغیرہما)

علامہ ابن شہاب زہری کی دلیل حضرت عمار کی روایت ہے جسے امام ترمذی نے یوں نقل کیا ہے:

فتیمنا مع النبی الی المناکب و الابط

والا کل جمہور:

حضرات ائمہ ثلاثہ مندرجہ ذیل احادیث اور آثار سے استدلال کرتے ہیں۔

(۱) حدیث الباب: عن عمار بن یاسر فضربنا واحده للوجه ثم ضربه اخرى للیدین الی المرفقین - (رواہ

ابودانود وغیرہ)

(۲) عن جابر عن النبی قال التیمم ضربه للوجه و ضربه للفراغین الی المرفقین - (رواہ دارقطنی وغیرہ)

(۳) عن ابن عمر سرفوعا قال التیمم ضربتان ضربه للوجه و ضربه للیدین الی المرفقین - (اخرجه ابو حنیفہ فی

سنہ)

(۴) عن ابی جحیم بن الحارث الانصاری قال اقبل النبی فمسح وجهه و فراغیه - (رواہ ابودانود وصاحب

المسکوه)

ان احادیث صحیحہ کے علاوہ سیدنا علی / سیدنا اسلم اور سیدنا ابو ہریرہ کی احادیث نیز سیدنا علی / سیدنا سعید بن
المسیب / حضرت حسن بصری اور امام ابراہیم نخعی کے آثار کتب احادیث میں موجود ہیں۔ جو مسلک جمہور کی
تائید پر واضح دال ہیں۔

وجہ ترجیح:

(۱) اشبہ بالقرآن والقیاس: حضرات محققین کا یہ طریقہ رہا ہے کہ جب صحاح اور حسان روایات آپس میں متعارض ہو جائیں تو جو احادیث اشبہ بالقرآن یا اشبہ بالقیاس ہوں ان پر عمل کرتے ہیں۔

قرآن مجید میں آیت تیمم کیفیت کے اعتبار سے مجمل ہے
لذا تیمم کو وضوء پر قیاس کریں گے۔ وہ اس طرح: کہ تیمم خلیفہ ہے اور وضوء اصل۔ جب وضوء میں وجہ اور "یدین" کے لئے علیحدہ علیحدہ پانی لینا ضروری ہے۔ تو تیمم میں بھی چہرے اور بازوؤں کے لئے علیحدہ علیحدہ "ضربیں" ہو گئی اسی طرح وضوء میں جب غسل کا حکم "الی الرفیقین" ہے تو تیمم میں بھی مسح "الی الرفیقین" ضروری ہو گا۔

(۲) العمل علی الجمیع: ان احادیث پر عمل کرنے سے جن میں "ضربتین" اور "مریقین" کا تذکرہ ہے۔ لازمی طور پر ان احادیث پر بھی عمل ہو جاتا ہے جن میں "ضربہ" اور "مریقین" کا ثبوت ملتا ہے۔

حضرات حنفیہ "کثر اللہ سوادہم" کا یہی طرہ امتیاز ہے کہ وہ مسائل کی تخریج ایسے انداز میں فرماتے ہیں۔ کہ جس کے سبب جملہ احادیث پر عمل ہو جائے اور کوئی حدیث متروک العمل نہ رہے۔

(۳) احتیاط: احتیاط کا تقاضا بھی یہی ہے کہ "ضربتین" اور "مریقین" والی احادیث کو معمول بہا بنایا جائے۔ کیونکہ کل پر عمل پیرا ہونے سے اجزاء خود بخود معمول بہا ہو جاتے ہیں۔

(۴) قیاس اولویت: وضوء طہارہ کاملہ ہے اور تیمم (بقول آپ کے) طہارہ ناقصہ۔ جب طہارہ کاملہ (اصل) میں عضو ثانی کے لئے ماء جدید کا حکم دیا گیا ہے۔ تو طہارہ ناقصہ (فرع) میں بھی "ضربہ آخری" کا حکم وجوبی طور پر ہونا چاہیے۔

(۵) اجتہادات صحابہ قبل از تعلیم نبوی: امام شافعی فرماتے ہیں: کہ نزول آیت تیمم کے ابتدائی زمانہ میں جب تک حضور اکرم نے عملی تعلیم حضرات صحابہ کو نہ دی تھی اس وقت حضرات صحابہ مختلف انداز سے مسح کرتے تھے لیکن بعد میں حضور انور کی مرفوع احادیث سے "ایدیکم" کی غایت "الی الرفیق" قرار پائی۔

انظر طحاوی:

جن چار اعضاء کو رب کائنات نے وضوء میں دھونے کا حکم دیا۔ تیمم میں الہامیں سے دو یعنی "راس" اور "ربلین" کو ساقط کر دیا گیا ہے۔
گویا تیمم میں تخفیف ہے۔

جب اعضاء مغسولہ میں کمی کر دی گئی تو "ایدیکم" کی غایت میں کیسے اضافہ کر دیا گیا ہو گا؟ کہ "مراشق" کی نے "مناکب و آباط" تک بازوؤں کو دھویا جائے۔ یقیناً وضوء کی طرح بازوؤں پر بھی "الی الرفیقین" مسح ہو گا۔

۴۔ باب الصَّعِيدِ الطَّيِّبِ

صعید کیا ہے؟

قرآن مجید میں ارشاد باری ہے: فَتَسْمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا

صعید کی تفسیر میں اختلاف ہے۔

(۱) امام دارالبحرہ امام مالک، امام ابو حنیفہ اور اکثر محدثین کے ہاں ہر وہ چیز جو بھس ارض سے تعلق رکھتی ہے وہ صعید کا مصداق ہے۔ خواہ مٹی ہو یا پتھر ریت ہو یا کنکری، چونا ہو یا تانبا، بھس ہو یا خاک۔

(۲) امام شافعی، امام احمد بن حنبل اور حضرات صائنین کے نزدیک صعید مٹی کا دوسرا نام ہے۔ بقیہ اجزاء ارض سے مسح کرنا درست نہیں صرف مٹی سے مسح درست ہو گا۔

الصَّعِيدُ اِنَّهُ التَّرَابُ فَقَطْ دُونَ سَائِرِ اجْزَاءِ الْاَرْضِ

(۳) امام ابو یوسف کے ہاں تیمم بالرمل (ریت) کی بھی اجازت ہے۔

قائلین مسلک ثانی جعلت تربتها لنا طهورا (الحديث) سے استدلال کرتے ہیں۔

والا کل جمہور: (۱) قرآن مجید میں ہے: فَتَصْبِحُ صَعِيدًا زَلَقًا

(۲) آیت قرآنیہ: اِنَّا لَجَاعِلُونَ مَا عَلَيْهَا صَعِيدًا جُرُزًا (الابہ)

ان دو آیات میں صعید سے بالاتفاق جملہ اجزاء الارض مراد ہیں۔

(۳) قول شارح: عَنْ ابِي هُرَيْرَةَ جَاءَ قَوْمٌ اِلَى النَّبِيِّ وَ قَالَ اَنَا قَوْمٌ نَسَكْنُ فِي الرِّمَالِ فَقَالَ النَّبِيُّ عَلَيْكُمْ بِالصَّعِيدِ

الطَّيِّبِ (الحديث)

حدیث مذکور میں رمل اور دوسری اشیاء ارضیہ پر حضور اکرم نے صعید کا اطلاق فرمایا ہے۔

(۴) ارشاد شارح: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ جَعَلْتُ لِي الْاَرْضَ مَسْجِدًا وَ طَهُورًا (الحديث)

امام بخاری نے کتاب التیمم کے ضمن میں اس روایت کو نقل فرما کر مسلک جمہور کی تائید فرمائی ہے۔

جواب: والا کل بالا کی روشنی میں کلمہ (ترتھا) کا ذکر کثرت استعمال اور کثرت وجود کے اعتبار سے ہے نہ کہ صر کے

تے۔

السيرة النبوية

المراة اليومية

(زیر تالیف)

تالیف: مؤلف موضوع مفتی قاضی محمد عبد القوی محدث ملتان
سید ولد آدم نبی مکرم رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت طیبہ پر انوکھے انداز میں لکھی جانوالی پہلی منفرد کتاب جو کہ:

درج ذیل خصوصیات پر مشتمل ہوگی:

۱۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت کو دار کی نورانی نئی آیام و دیال کے غریب میں چھن کر قلوب عشاق کو منور کریں۔

۲۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات مقدسہ پر ایک مستند تاریخی۔

۳۔ ہجری عیسوی ۱۱۰۰ سال کے آئینہ میں ایک مجدد دل نقشہ سیرت۔

۴۔ خیر القرون کے شب و روز پر حسب استطاعت تعارفی نوٹ۔

دورہ حدیث شریف کا امتیازی طریقہ تعلیم

شہادۃ العالمیہ کے استمان میں کامیابی کو یقینی بنانے کے لئے باصلاحیت، محنتی طلباء اعلیٰ سے اعلیٰ درجات کے حصول کے لئے، ملازمین، مدرسین اور سابق فضلاء مدارس دورہ حدیث میں شمولیت کے لئے مسلسل ناکام ہونے والے طلباء حصول سند کے لئے حضرت مؤلف مہربان سے استفادہ کے لئے دارالعلوم عبیدیہ رحمانیہ میں داخلہ لیں۔ جہاں آپ بالمراسلہ بھی استفادہ کر سکتے ہیں اور بالمشافہ بھی۔ استیعاباً بھی شمولیت فرما سکتے ہیں اور انتخاباً بھی۔
اوقات فراغت کو باہم مقصد بنائیں۔

ناظم دارالعلوم عبیدیہ رحمانیہ قدیر آباد ملتان

النَّافِعُ لِلَّذِي يُطَالِعُ التَّرْمِذِي

(زیر ترتیب)

تالیف : مولف موصوف مولانا محمد عبد القوی محدث ملتان

۱۔ انتہائی قیمتی مواد پر مشتمل ۲۔ علماء و فضلاء طلباء کے لئے یکساں مفید، جس کی کمی کا احساس اساتذہ و حدیث اور طلباء علم حدیث مدت و شدت سے کر رہے تھے۔ زیر ترتیب و تالیف اس کتاب میں احکام اربعہ نماز روزہ حج زکوٰۃ کے مباحث عمداً حذف کر دیئے گئے ہیں اور ابواب النکاح سے آخر کتاب تک تمام مباحث احکام کو اسی بسط و تفصیل سے محققانہ بحث کی گئی ہے جس بسط و تفصیل کے ساتھ متقدمین شراح نے احکام اربعہ پر بحثیں فرمائی ہیں۔

الْقَوْلُ الْجَامِعُ فِي اخْتِلَافِ الْمُطَالِعِ

(زیر ترتیب)

تالیف : مولانا محمد عبد القوی صاحب ملتان

زیر ترتیب رسالہ اختلاف مطالع پر علمی اعتبار سے جامع، سائنسی نکتہ نظر سے نافع ہے، اختلاف مطالع کے مسئلہ دقیق پر سیر حاصل بحث اور امتداد امت کے لئے اس رسالہ کو ذریعہ بنانے کی مخلصانہ سعی کی گئی ہے۔

كتاب الوضوء



- ١- باب قراءة القرآن بعد الحدث
- ٢- باب من لم يتوضأ الا من الغشي
- ٣- باب استعمال فضل وضوء الناس

باب قراءة القرآن بعد الحدث

1- حاصل مطالعہ :-

امام بخاری نے ایک طرح کے مسائل کی تفہیم کے لئے ایک ترجمہ الباب "كتاب الوضوء" میں صفحہ نمبر تیس (۳۰) پر

"باب قراء القرآن بعد الحدث وغيره"

اور دوسرا "كتاب الحيض" میں صفحہ نمبر ۳۳ پر

"باب تقضى الحائض المناسك" سے قائم فرمایا ہے۔۔۔ ان دونوں تراجم ابواب

اور ان کے ضمن میں روایت شدہ آثار اور احادیث سے امام بخاری کیا ثابت کرنا چاہتے ہیں؟

اس کی وضاحت چند لائنوں بعد مرقوم ہے۔

2- دونوں تراجم و آثار کا ترجمہ :-

(۱) امام منصور بن المعتمر نے امام ابراہیم نخعی سے یہ (فتویٰ) نقل کیا ہے۔۔۔ کہ حمام کے اندر قرآن مجید کی تلاوت اور بغیر وضوء خط لکھنے میں کوئی مضائقہ نہیں۔

(۲) امام حماد بن ابی سلیمان امام ابراہیم نخعی کا یہ قول بیان فرمایا کرتے تھے۔۔۔ کہ اگر حمام میں نہانے والوں کے جسم پر بند میں ملبوس ہوں تو ان کو سلام کیا جاسکتا ہے ورنہ ان کو سلام مت کرو (کیونکہ ایسی حالت میں ان کا "و علیکم السلام" کہنا درست ہے)

(۳) سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ نے اپنے غلام حضرت کریم رضی اللہ عنہ کو بتلایا کہ انہوں نے ام المؤمنین سیدہ میمونہؓ جو حضور اکرم ﷺ کی زوجہ مطہرہ اور میری خالہ ہیں کے ہاں ایک رات قیام کیا۔ فرماتے ہیں کہ میں تکیہ کے چوران میں لیٹا حضور اکرم ﷺ اور آپ کی اہلیہ محترمہ تکیہ کی لمبائی پر سر رکھتے ہوئے لیٹ گئے حضور اکرم نے آرام فرمایا جب آدھی رات گزری کچھ پہلے یا کچھ بعد سرکارِ دو عالم ﷺ بیدار ہوئے آپ ﷺ نے بیٹھتے ہی اپنا (مبارک) ہاتھ چہرہ انور پر پھیرا اور سورہ آل عمران کی

آخری دس آیات (ان فی خلق السموات سے آخر سورت تک) تلاوت فرمائیں۔

اس کے بعد آپ ﷺ حجرہ مقدسہ میں ایک لنگے ہوئے مشکیزے کی جانب تشریف لائے نہایت عمدہ وضوء فرمایا اور آپ کھڑے ہو کر نوافل تہجد پڑھنے لگے۔

سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں میں بھی غیند سے بیدار ہوا میں نے ویسے ہی کیا جس طرح آنحضرت ﷺ نے مجھ سے قبل یہ عمل کیے تھے قیام صلوہ کے لئے میں حضور انور ﷺ کے بائیں جانب کھڑا ہو گیا آنحضرت ﷺ نے اپنا داہنا ہاتھ میرے سر پر رکھا میرے دائیں کان کو پکڑتے ہوئے آپ ﷺ نے اسے مروڑا (اس طرح آپ مجھے اپنے دائیں جانب لے آئے)۔
حضور اکرم ﷺ نے دو رکعتیں پھر دو رکعتیں پھر دو رکعتیں پھر دو رکعتیں پھر دو رکعتیں پھر دو رکعتیں بمعہ وتر کے پڑھیں اس کے بعد آپ ﷺ لیٹ گئے پھر حضرت مودن تشریف لائے آپ ﷺ بیدار ہوئے نماز فجر کی دو سنتیں نہایت اختصار سے پڑھیں اور اس کے بعد آپ ﷺ حجرہ مقدسہ سے مسجد نبوی میں تشریف لائے اور نماز فجر کی امامت فرمائی۔ (صفحہ نمبر ۳۰)۔

(۴) امام ابراہیم نخعی نے فرمایا = حیض والی عورت آیت قرآنی پڑھے تو کوئی حرج نہیں۔ (صفحہ نمبر ۴۴)

(۵) سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما جنسی کے لئے قرآن مجید پڑھنے میں کراہت محسوس نہیں فرماتے تھے۔

(۶) سرکار دو عالم ﷺ ہر آن ذکر الہی میں (رطب السان) رہتے تھے۔
(۷) سیدہ ام عطیہؓ فرماتی ہیں = ہمیں حکم ملا تھا کہ ہم حائضہ عورتوں کو (اپنے ہمراہ) عید گاہ کی طرف لے جائیں تاکہ وہ دوسرے اہل اسلام کی طرح تکبیرات عید بھی کہیں اور دعا میں آمین بھی۔
(۸) سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے یہ روایت بیان کی کہ انیس جناب ابوسفیان رضی اللہ عنہ نے بتلایا کہ (روم کے بادشاہ) ہرقل نے آنحضرت ﷺ کے مکتوب گرامی کو طلب کیا پڑھا اس میں یہ آیت موجود تھی

(بسم اللہ الرحمن الرحیم - یا اہل الکتاب تعالوا الی کلمہ.....

بانا مسلمون)

(۹) امام عطاء نے سیدنا جابر رضی اللہ عنہ کے حوالے سے یہ اثر نقل کیا ہے = کہ سیدہ عائشہؓ نے بحالت حیض حج کے مکمل مناسک ادا فرمائے ماسوا طواف بیت اللہ اور اقامتہ صلوہ کے۔
(۱۰) محترم حکم رضی اللہ عنہ نے فرمایا = میں بحالت جنابت (بسم اللہ الرحمن الرحیم - پڑھ کر) جانور ذبح کرتا ہوں کیونکہ فرمان الہی ہے

(و لا تأکلوا مما لم یذکر اسم اللہ علیہ)

(۱۱) سیدہ عائشہؓ فرماتی ہیں = ہم اہل اسلام رسول اللہ کی قیادت میں (مدینہ منورہ سے مکہ مکرمہ کی جانب) روانہ ہوئے ہم سب کی نیت صرف اداء حج ہی کی تھی۔ جب ہم مقام ”سرف“ میں پہنچے۔ میں حائضہ ہو گئی میں رو رہی تھی کہ حضور انور ﷺ میرے خیمہ میں تشریف لائے پوچھا = عائشہ! کیوں رو رہی ہو؟ میں نے عرض کی = کاش! میں اس سال حج کے لئے سفر نہ کرتی۔ حضور انور ﷺ نے فرمایا = کیا تو حائضہ ہو گئی ہے؟ میں نے عرض کی = جی ہاں

آپ ﷺ نے فرمایا = یہ ایک نظام فطرت ہے جسے اللہ تعالیٰ نے تمام بنات آدم کے لئے متعین فرمادیا ہے۔ آپ مناسک حج ادا کرتی رہیں جیسا کہ دیگر حجاج ادا کر رہے ہیں اس کے ماسوا آپ نے بیت اللہ کا طواف ادا نہیں کرنا جب تک کہ آپ پاک صاف نہ ہو جائیں (اس طواف کی ادائیگی بعد میں قضاء ہوگی)

3۔ تراجم و آثار کا منشا:۔

اکثر محدثین کے ہاں: ان دونوں تراجم ابواب، آثار اور احادیث الباب سے امام بخاری امام ابراہیم نخعی رحمہ اللہ کی رائے اور امام مالک رحمہ اللہ سے منقول ایک قول کی تائید فرمانا چاہتے ہیں جس کی رو سے: حیض و نفاس والی عورت اور جنابت والا شخص قرآن مجید کی تلاوت کرنا چاہے تو کر سکتا ہے نیز بے وضوء شخص قرآن مجید کے اوراق کو ہاتھ بھی لگا سکتا ہے اور لکھ بھی سکتا ہے۔
(اس کی تفصیل مسالک ائمہ رحمہم اللہ کے عنوان کے ضمن میں آرہی ہے)

4۔ قرآن میں مسالک ائمہ:۔

یہ مسئلہ اجماعی ہے: کہ بے وضوء شخص زبانی جتنی مقدار میں آیات قرآنیہ پڑھنا چاہے پڑھ سکتا

ہے اس میں کوئی قباحت نہیں
جنہی مرد و زن اور حیض و نفاس والی عورت کیا قرآنی آیات کی تلاوت کر سکتی ہے یا نہیں؟
اگر قرآنی آیات پڑھ سکتی ہے تو کتنی مقدار میں؟
اس کی تفصیل درج ذیل ہے۔

- ۱۔ امام اعظم امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ، امام مالک رحمہ اللہ، امام سفیان ثوری رحمہ اللہ، امام ابن مبارک رحمہ اللہ، اکثر
سلاط صحابہ رحمہم اللہ و تابعین اور جمہور فقہاء و محدثین رحمہم اللہ کے ہاں: بحالت جنابت، حیض اور نفاس
قرآن مجید کی تلاوت حرام ہے۔ ہاں ایک آیت سے کم بطور تعلیم و تحفیظ قرآن یا دو (۲) چار (۴)
قرآنی آیات برائے دعا، وظائف یا تبلیغ بصورت مجبوری جائز ہے۔
- ۲۔ امام شافعی رحمہ اللہ، امام احمد رحمہ اللہ اور بعض محدثین کے نزدیک: کسی حالت میں بھی آیات قرآنیہ
کی تلاوت درست نہیں۔
- ۳۔ امام ابراہیم نخعی، امام بخاری اور علامہ ابن حزم ظاہری کی رائے میں: قرآنی آیات کی تلاوت
بلا کراہت جائز ہے۔

(آج ملت اسلامیہ کا کوئی عالم اور فرد اس رائے پر عمل پیرا نہیں)

5۔ مس و کتابت قرآن میں مسالک:-

- ۱۔ امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ، امام شافعی رحمہ اللہ، امام احمد رحمہ اللہ اور جمہور اہل علم کے نزدیک: بے وضوء
شخص قرآنی اوراق کو نہ ہی ہاتھ لگا سکتا ہے اور نہ ہی قرآنی آیات کو لکھ سکتا ہے۔
امام مالک، امام بخاری اور بعض محدثین کے ہاں: یہ دونوں امور بے وضوء شخص کے لئے بلا
کراہت جائز ہیں۔

6۔ ترجمہ الباب میں غیرہ کا مقصود:-

”بعد الحدیث وغیرہ“ کی ضمیر غائب میں تین احتمالات ہیں
(۱) ”غیرہ“ کا مرجع ”الحدیث“ ہے ”ہے اس صورت میں ترجمہ یہ ہوگا:- کہ حدیث اور غیر
حدیث کے بعد قرائت قرآن درست ہے۔ اب غیر حدیث میں پھر تین (۳) احتمالات ہیں

۱۔ ”حدث اصغر“ سے بے وضوئی اور ”غیر حدث“ سے حدث اکبر یعنی حالت جنابت / حیض اور نفاس مراد ہے۔

اس احتمال کے تناظر میں ترجمہ الباب کا معنی ہوگا کہ قرآن مجید کی تلاوت بحالت بے وضوئی بھی درست ہے اور بحالت جنابت بھی

(۲) غیر حدث سے مقام حدث (نپاک جگہ) مراد ہے جیسے حمام و غسل خانہ وغیرہ۔ تو حاصل کلام یہ کہ تلاوت قرآن مجید پاک و صاف جگہ میں بھی جائز ہے اور نپاک و عمومی مقامات میں بھی۔

(۳) احقر کے نزدیک غیر حدث سے طہارت مراد ہے یعنی قرائت قرآن باوضوء (با طہارت) بھی جائز ہے اور بے وضوء (حالت حدث میں) بھی درست ہے

(مزید تفصیل ”محدثانہ توجہ“ میں ملاحظہ ہو)

۲۔ ”غیرہ“ کا مرجع ”قرآن“ ہے۔ قرآن سے مراد قرآن مجید کی تلاوت بھی درست ہے اور غیر قرآن یعنی اوراد اور وظائف کی قرائت بھی جائز ہے

۳۔ ”غیرہ“ کا مرجع قراءت ہے تو اس صورت میں ترجمہ الباب کا حاصل یہ ہوگا کہ بے وضوء ہو جانے کے بعد قرآن مجید کی قرائت بھی ہو سکتی ہے اور غیر قرائت یعنی قرآن مجید کو لکھنا ہاتھ لگانا بھی جائز ہے۔

گویا امام بخاری اس ایک ترجمہ الباب کے ضمن میں تین (۳) مسائل بیان فرما رہے ہیں
۱۔ قراءت قرآن اور غیر قرآن یعنی اوراد و وظائف کے پڑھنے کا حکم۔

۲۔ مس قرآن (ہاتھ لگانے) کا حکم۔

۳۔ کتبت قرآن کا حکم۔

ان تینوں مسائل میں حضرات ائمہ اربعہ کے مسالک اور امام بخاری کی رائے پہلے (مسالک ائمہ کے عنوان کے ضمن میں) تحریر ہو چکی ہے۔

6۔ ولا تلک جمہور و احناف۔۔۔

۱۔ سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً مروی ہے لا یحجزہ عن قرائۃ القرآن شیئی الا الجنابہ (صحیح حاکم / ابن حبان)

اس روایت مبارکہ کو امام نسائی، امام ابو داؤد، امام ابن ماجہ اور دیگر تمام محدثین نے

لم یکن یحجزہ من القرآن شیئی لیس الجنبہ (الحدیث)

کے کلمات سے نقل کیا ہے۔ یہ روایت سدا صحیح ہے۔ معنی و مفہوم کے اعتبار سے بالکل واضح

(۲) فرمان مرتضیٰؑ - **عن علی قال کان النبی یقرئنا القرآن مالم یکن**

جنباً (جامع ترمذی)

امام ترمذی نے اس روایت مبارکہ کو "حسن صحیح" فرمایا ہے۔

نیز اس روایت کو امام احمد اور بہت سے محدثین نے تخریج فرمایا ہے اور اس کو صحیح قرار دیا ہے۔

ان دونوں احادیث مقدسہ کا ماحصل بالکل واضح ہے کہ سرکارِ دو عالم ﷺ بحالت جنابت نہ ہی خود قرآنی آیات کی تلاوت فرماتے اور نہ ہی ہمیں قرآن مجید پڑھنے اور پڑھانے کی اجازت مرحمت فرماتے

اس کی تائید سیدنا ابو موسیٰ اشعری کی اس مبارک حدیث سے بھی ہوتی ہے

عن ابی موسیٰ قال النبی یا علی! لا تقرء القرآن وانت جنب (دار قطنی)

یہی مسلک جمہور ہے اور یہی حضرات اہلسنت کا مسلک

(۳) سیدنا عبداللہ بن عمر کا فرمان ہے **لا تقرء الحائض و لا الجنب شیئاً من القرآن**

(جامع ترمذی)

(۴) **عن جابر انہ قال لا یقرء الحائض و لا الجنب و لا النفساء من القرآن**

شیئاً (دار قطنی و بیہقی)

7۔ مس و کتابت قرآن میں دلائل احناف :-

۱۔ آیت قرآن - **لا یجسہ الا المطہرون (الآیۃ)**

کہ صرف باطہارت لوگ ہی قرآن حکیم کو ہاتھوں میں تھام سکتے ہیں

مذکورہ آیت کے معنی یہی ہیں یا کچھ اور؟

اس کی رہنمائی درج ذیل روایات سے ہوتی ہے

(۱) حضرت سلمان فارسی سے منقول ہے ”آپ نے اپنے تلافیہ کے سامنے یہی آیت پڑھی پھر قرآن مجید کو ہاتھوں میں تھامے بغیر زبانی تلاوت فرمانے لگے کیونکہ آپ با وضوء نہ تھے جب وضوء فرمایا پھر قرآن مجید کو ہاتھوں میں لیا اور بازیاارت تلاوت فرمائی“ (دار قطنی)

(۲) سیدنا انس رضی اللہ عنہ بن مالک بیان فرماتے ہیں ”کہ سیدنا عمر رضی اللہ عنہ نے قبل از اسلام اپنی ہمیشہ کو فرمایا کہ مجھے وہ اوراق دیکھاؤ جو تم میری آمد سے پہلے تلاوت کر رہے تھے“ ہمیشہ نے جواب دیا کہ جس کی کتاب ہے اس کا فرمان ہے

لَا يَمْسُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ ()

چنانچہ حضرت عمر نے وضوء کیا ان اوراق کو چوما پھر پڑھا (بیہقی)

(۳) سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے بھی منقول ہے کہ انہوں نے اپنے تلافیہ کو اس بات سے روکا کہ وہ بے وضوء قرآن مجید کو ہاتھ نہ لگایا کریں (احکام القرآن)

(۴) حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ نے اپنے بیٹے کو مس مصحف کے لئے وضوء کا حکم فرمایا (ابن حبان)

(۲) حدیث الباب - قال رسول اللہ لا یمس القرآن الا طاهر (جامع ترمذی)

آنحضرت ﷺ نے یہ حکم نامہ حضرت عمرو رضی اللہ عنہ بن حزم کو بذریعہ خط ارسال فرمایا کہ صرف طاہر آدمی ہی قرآن مجید کو چھوئے

ایسے ہی کتابت قرآن کے لئے طہارت شرط ہے کیونکہ جن اوراق پر کاتب قرآنی آیات لکھتا چلا جائے گا وہی اوراق مصحف قرآن بنتے چلے جائیں گے۔ یقیناً اوراق مصحف کو بغیر وضوء ہاتھ لگانا مندرجہ بالا دلائل کی روشنی میں نادرست ہے۔

8- حدیث و آثار کا حاصل اور توجیہات:-

۱۔ امام ابراہیم نخعی کا فرمان : کہ حمام میں قرائت قرآن کی اجازت ہے

سادات محدثین کے ہاں نہایت مبہم ہونے کے سبب ناقابل استدلال ہے کیونکہ قرائت قرآن غسل کے بعد ہے یا غسل سے پہلے ؟

نیز یہ قرائت بطور دعا ہے۔ یا بطور ثواب ؟

یہ قرائت با آواز بلند کر سکتا ہے یا صرف قلبی و لسانی؟
کتنی مقدار تک جائز ہے؟

بہر حال حضرت امام کا یہ فرمان سادہ و سادہ اور ان کے متبعین کے مسلک کے منافی ہونے کے سبب قابل حجت نہیں۔ علامہ قاضی خان حنفی اور علامہ ابن تیمیہ حنبلی کے ہاں ”حمام، غسل خانہ اور ہر مقام نجاست میں قرائت قرآن بالاجمل مکروہ ہے۔“

امام بخاری اس اثر سے اگر بحالت جنابت موضع نجاست میں قرائت قرآن کو جائز سمجھتے ہیں (جیسا کہ اہل فلو اہر و غیر مقلدین نے سمجھا ہے) تو یہ ان کا ایک ایسا قیہانہ تفرہ ہے جس کا چودہ (۱۴) صدیوں میں نہ ہی کوئی محدث قائل ہے اور نہ ہی کوئی فقیہ۔ ماسوا علامہ ابن حزم ظاہری کے جن کی فقہیت تاحال غیر معمول بہ بھی ہے اور محققین فن کے ہاں ناقابل عمل بھی۔ علماء لاسلف بھی اس مسئلہ میں علامہ ابن حزم ظاہری کا ساتھ چھوڑ گئے ہیں۔ اور ان کے اس تفرہ کو ناقابل عمل سمجھتے ہیں (۲) امام ابراہیم نخعی کا یہ فرمان ”کہ اہل حمام اگر شرعی لباس میں ہوں تو سلام کیا جائے ورنہ نہیں“ اہلسنت کے مسلک کے عین مطابق ہے اور یہی سادہ و سادہ حنفیہ کا موقف ہے۔

احقر کے نزدیک :- کلمات تسلیم و تہنیت کے ادب کا تقاضا بھی یہی ہے کہ جنبی اور شرم و حیا سے عاری لوگوں کو ایسے مسنون کلمات سے محروم رکھا جائے۔

بحیثیت طالب علم احقر یہ سمجھتا ہے کہ جب امام ابراہیم نخعی غیر شرعی لباس میں ملبوس لوگوں کو اس قابل نہیں سمجھتے کہ انہیں رحمت و سلامتی کی دعا دی جائے۔ تو یقیناً حضرت امام نخعی حمام میں بیٹھنے والے جنبی افراد کو بھی اس لائق نہیں جانتے ہوں گے کہ وہ بحالت جنابت کائنات کی سب سے تبرک اور مقدس کتاب کی تلاوت کر سکیں جسکے آداب تلاوت کو ملحوظ رکھنا ہر کلمہ گو پر لازم ہے۔ لہذا امام نخعی کے مذکورہ فرمان کے بعد بحالت جنابت قرائت قرآن کے جواز کا قول اختیار کرنا یقیناً

نا درست ہے۔

(۳) سیدنا عبداللہ بن عباس کے فرمان ”کہ میں نے حضور انور کی تقلید میں وضوء بنانے سے قبل قرآنی آیات کی تلاوت کی تھی“ سے ترجمہ الباب اور مسلک امت مسلمہ ہی ثابت ہو رہا ہے کہ بے وضوء شخص قرآن مجید کی زبانی تلاوت کر سکتا ہے۔“

9 - محدثانہ توجیہ اور میں :-

احقر کے نزدیک ترجمہ الباب میں غیرہ کی ضمیر کا مرجع ”الحديث“ ہے۔ یعنی قرآن مجید کی زبانی تلاوت بحالت حدث بھی جائز ہے اور بحالت غیر حدث بھی اور غیر حدث سے ”طہارت“ مراد ہے۔ ترجمہ الباب کا مفہوم یہ ہوگا کہ جس طرح با وضوء شخص قرآن مجید کی تلاوت کر کے اجر پاتا ہے اسی طرح بے وضوء شخص بھی اگر قرآن مجید کی زبانی تلاوت کرے تو اجر پائے گا۔

اس توجیہ و معنی کے لحاظ سے ترجمہ الباب اور حدیث الباب میں مکمل مناسبت رہے گی۔ وہ یوں ”کہ حدیث الباب میں ہے کہ حضور انور ﷺ اور سیدنا ابن عباس نے سورہ آل عمران کی آخری دس آیات کو تلاوت فرمایا۔“

تو واقعہ مذکورہ میں حضور اکرم ﷺ کا ان آیات کو تلاوت فرمانا بحالت غیر حدث یعنی با طہارت ہے اور سیدنا ابن عباس کا انہی آیات کو پڑھنا بحالت حدث ہے۔ کیونکہ بالا جماع نوم سادات انبیاء ناقض وضوء نہیں اور امتی کی نیند ناقض وضوء ہے۔

لہذا حضور اکرم ﷺ نے غیر حدث میں (با وضوء ہوتے ہوئے) قرآن مجید کی تلاوت فرمائی اور سیدنا ابن عباس نے بحالت حدث۔

اس طالب علمانہ توجیہ سے کئی اشکالات بحمد اللہ رفع ہو جائیں گے =

(۱) حالت جنابت غیر حدث نہیں کیونکہ بالا جماع جنابت ”حدث اکبر“ ہے۔ تو غیر حدث سے ”جنابت“ مراد لینا لغوی و اصطلاحی معنی کے منافی ہے۔

(۲) امام نخعی اور امام بخاری کی رائے مسلک اہلسنت کے منافی نہیں رہے گی۔ نیز ان دونوں ائمہ ہدیٰ پر تفرد کا سوء ظن بھی باقی نہیں رہے گا۔

(۳) حدیث و آثار الباب اور ترجمہ الباب میں مناسبت پیدا کرنے کے لئے جن تکلفات کا بوجھ اٹھایا گیا ہے ان سے یقیناً رہائی مل جائے گی۔

10- ص ۴۴ کے آثار کی توضیح:-

- (۱) امام ابراہیم نخعی کے فرمان کا حاصل پہلے تحریر ہو چکا ہے۔
- (۲) سیدنا عبداللہ بن عباس کا اثر حضرات محدثین کے ہاں روز مرہ کے اور ادب و وظائف کو حسب معمول جاری رکھنے کے بارے میں ہے۔ جو حضرات مشائخ اجلست علیہ السلام کے مسلک الحق کے عین موافق ہے۔
- (۳) حضور انور ﷺ ہر دم ذاکر و شافل رہتے۔ اسی آپ کی عادت مطہرہ کا یہاں بیان ہے۔ بحالت جنابت آپ ﷺ قرآنی آیات کی تلاوت فرماتے تھے یا نہیں؟ اس کا جواب سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی روایت میں موجود ہے ”الا الجنابہ“ (جامع ترمذی) جو دلائل منصور میں مرقوم ہے۔
- (۴) عید کے دن حاضہ عورتوں کا دعاء اور تکبیرات تشریق میں شریک ہونا تمام سادات فقہاء کا مسلک ہے اور یہی حدیث الباب کا حاصل ہے۔ بعض محدثین کے ہاں ”حاضہ“ سے ”بالغہ عورتیں“ مراد ہیں یعنی آپ کے نورانی دور میں بڑی عمر کی مستورات نماز عید میں شامل ہوا کرتی تھیں۔ نابالغہ بچیاں نہیں۔
- (۵) ہر قل کے خط میں آیت قرآنیہ دعوت و تبلیغ کے لئے تھی اور برائے دعوت و تبلیغ آیات کا لکھنا اور پڑھنا سادات احناف کے ہاں بمطابق حدیث الباب نہ صرف جائز ہے بلکہ مسنون ہے۔ نیز غیر مسلم برادری فروعی مسائل کی مکلف ہی نہیں۔
- (۶) مناسک حج میں حاضہ و جنبی کے لئے بلاجماع رخصت ہے کہ وہ ماثور دعائیں پڑھ سکتا ہے جیسا کہ اثر مذکور سے ثابت ہے۔
- (۷) نزح کے وقت **بسم اللہ اللہ اکبر** پڑھنا ہر مسلمان پر لازم ہے خواہ بحالت جنابت ہو یا بہ کیفیت طہارت۔ سیدنا حکم اسی اصولی ضابطہ پر عمل پیرا ہوئے۔ لہذا اشکال باقی نہ رہا۔
- دلائل بالا سے اگر کوئی ظاہر بین عالم یہ سمجھے کہ ان تمام آثار سے امام بخاری بحالت جنابت حیض اور نفاس تلاوت قرآن مجید کی اجازت مرحمت فرما رہے ہیں۔ تو ان آثار کا اجتماعی جواب یہ ہوگا کہ ان آثار میں لؤکار، اوعیہ اور تکبیرات کا ذکر ہے۔ جن کی تلاوت بحالت جنابت، حیض اور نفاس درست ہے لہذا اشکال باقی نہ رہا۔

اور اگر یہی ظاہر بین متعنت عالم اس غلطی پر مصر ہو کہ نہیں ان آثار سے قرآن مجید کی تلاوت کا جواز معلوم ہوتا ہے۔ تو پھر علماء اہلسنت کا جواب یہ ہوگا کہ احادیث مرفوعہ / صریحہ / کثیرہ سے تعارض کے سبب یہ آثار ناقابل حجت ہیں۔ اور شرعی آئین و قانون کی رو سے لائق توجیہ اور قابل تاویل ہیں۔

اگر اپنے اس دعویٰ کے اثبات کے لئے کوئی حدیث مرفوعہ موجود ہے تو بیان کرو ورنہ وہی مسلک اختیار کرنا ہوگا جو حضرات احناف ”کثر اللہ سوادہم“ کا ہے۔

۱۱ فائدہ :- علامہ محقق ابن الہمام حنفی رحمہ اللہ فرماتے ہیں ”کہ مسئلہ الباب ایک اصول پر متضارع ہے وہ یہ کہ حدیث خواہ اصغر ہو یا اکبر“۔ بدن انسانی میں جہاں جہاں تک اس کے اثرات پہنچتے ہیں۔ ان اثرات زدہ اعضاء کو تلاوت / مس اور کتابت قرآن کے لئے استعمال کرنا درست نہیں۔

آنکھوں میں نہ ہی حدیث اصغر کے اثرات پہنچتے ہیں اور نہ ہی حدیث اکبر کے اس لئے آنکھوں کا دھونا نہ ہی وضوء میں فرض ہے اور نہ ہی غسل میں۔ لہذا قرآن مجید کی زیارت دونوں صورتوں میں جائز ہے۔

زبان میں حدیث اصغر سرایت نہیں کرتی۔ حدیث اکبر موثر ہے۔ کیونکہ غسل میں منصفہ (کلی کرنا) فرض ہے اور وضوء میں نہیں۔ اس لئے حدیث اصغر میں قرائت قرآن جائز ہے اور حدیث اکبر میں ناجائز۔

ہاتھ میں دونوں احداث کے اثرات پہنچتے ہیں کیونکہ بوقت وضوء اور غسل ہاتھ کا دھونا فرض ہے اس لئے مس قرآن دونوں حالتوں میں ناجائز ہوگا۔ اور کتابت قرآن مس کے تابع ہے۔



باب من لم يتوضأ الا من الغشي

(1) - حدیث الباب کا ترجمہ -

سیدہ اسماءؓ فرماتی ہیں کہ جس دن سورج گرہن ہوا میں حضور اکرم ﷺ کی اہلیہ سیدہ عائشہؓ کے حجرہ میں آئی۔ تمام اہل اسلام بشمول سیدہ عائشہؓ حضور انور ﷺ کی اقتداء میں نماز ادا کر رہے تھے۔ میں نے سوال کیا کہ یہ کونسی نماز ہے؟ سیدہ عائشہؓ نے آسمان کی جانب انگلی سے اشارہ کرتے ہوئے سمجھادیا کہ یہ نماز ”نماز خوف“ ہے۔ (جو سورج گرہن کے وقت اداء کی جاتی ہے) نیز فرمایا **صباحان اللہ**۔

میں نے دوسرا سوال کیا یہ کوئی خوف کی علامت ہے؟ سیدہ عائشہؓ نے سر مبارک کو حرکت دیتے ہوئے فرمایا! ہاں۔ اس کے بعد میں نے بھی نماز کی نیت باندھ لی۔ اور مجھ پر جب سستی چھانے لگی تو میں نے اپنے سر پر معمولی سا پانی ڈالا۔ (ناکہ میری سستی زائل ہو اور میں ہمت کے ساتھ نماز خوف پڑھ سکوں) جیسے ہی رسول اللہ ﷺ نے نماز مکمل کی خطبے کا آغاز۔ اللہ کی حمد سے فرمایا۔ اور یہ بھی فرمایا کہ ہر وہ بقیہ تخلیق جس کو میں آج تک نہ دیکھ سکا تھا پیشک ابھی میں نے یہیں بحالت رکوع ان تمام کو دیکھ لیا ہے۔ حتیٰ کہ جنت کی ہر نعمت اور جہنم کی ہر تکلیف کو (میں نے دیکھ لیا ہے)۔

مجھے یہ بھی بتایا گیا ہے۔ کہ قبروں میں تم (اولاد آدم) سے بہت ہی اہم بنیادی سوال ہو گا۔ وہ یوں کہ فرشتے تمہارے پاس آئیں گے۔ پوچھا جائے گا۔ کہ اس انسان کمال کے بارے میں تمہاری معلومات کیا ہیں؟ اہل ایمان اور اہل یقین جواب دیں گے۔ یہ **محمد رسول اللہ** ہیں۔ جو انسانیت کیلئے بہترے معجزات اور ہدایت کے کئی اصول لے کر تشریف لائے ہیں۔ آپ مرکز ہدایت ہیں۔ ہم نے آنحضرت کی تمام تعلیمات کو مانا۔ رسول کمال تسلیم کیا۔ اور آپ کے ہر حکم کی پیروی کی۔

ملا کہ کی طرف سے جواب ملے گا اب آپ لوگ مکمل راحت و آرام سے سو جائیں۔ ہمیں یقین تھا کہ آپ رسول اللہ ﷺ کے غلام ہیں۔ اور اہل ایمان میں سے ہیں۔

ایسے ہی یہی سوال منافق اور متردد شخص سے ہو گا۔ جواب دے گا کہ میں آنحضرت ﷺ کو نہیں جانتا۔ اور نہ ہی ان کے حقیقی مقام کو پہچانتا ہوں۔ البتہ لوگوں کے زبانی میں ان کے بارے میں سنا کرتا تھا۔ اور جو کچھ سنتا تھا ویسے ہی زبان سے کہہ دیا کرتا تھا۔

(2)۔ ترجمہ الباب کا حاصل۔۔

علامہ ابن جریر عسقلانی فرماتے ہیں۔ کہ حضرت امام بخاری اس ترجمہ الباب سے ان چند علماء (اہل نواہر) کے اس شاذ قول کو مسترد فرما رہے ہیں جن کے ہاں ہر طرح کی غشی ناقض وضوء ہے۔ نیز حضرت امام اس ترجمہ سے رسالتِ امہ اربعہ اور جملہ فقہاء اہل سنت و جمیعہ کے مسلک کی تائید فرما رہے ہیں جن کے نزدیک جنون، اغماء (بے ہوشی)، وحش (مدہوشی)، سکر (نشہ) اور ہر وہ کیفیت جس سے انسانی عقل ارادہ اور اوراک سے محروم ہو جائے نیز اس میں ہوش و حواس مختل ہو جائیں وہ ناقض وضوء ہے۔ البتہ ان کیفیات کے ابتدائی لمحات بے چینی، گھبراہٹ اور سستی وغیرہ ناقض وضوء نہیں۔

(3)۔ کلمات حدیث کی وضاحت۔

(1)۔ **خسفت الشمس**۔ یہ واقعہ سن 9 ہجری میں اس دن پیش آیا جس دن حضور انور ﷺ کے فرزند ارجمند سیدنا ابراہیم نے وفات پائی۔ نظام شمسی میں واقع ہونے والی اس تبدیلی کے پیش نظر حضور اکرم ﷺ نے نماز کسوف کی امامت فرمائی اور نماز کسوف کے بعد شہنِ رسالت اور احوالِ برزخ پر خطبہ عطا فرمایا۔

2۔ **فاشرات ببہا**۔ کسی سائل کے سوال کے جواب میں نمازی کا نماز پڑھتے ہوئے انگلی سے اشارہ کرنا سیدہ عائشہ صدیقہؓ کے اس عمل سے جائز قرار پایا۔ اور ایسے خفیف اعمال بلا کراہت نماز میں جائز ہیں۔ کیونکہ سیدہ عائشہ صدیقہؓ کا یہ عمل حدیث مرفوعہ تقریری سے ثابت ہے۔ وہ یوں

”کہ امت مسلمہ کے ہر فقیہ و محدث کا اس حقیقت پر اجماع ہے کہ حضور انور ﷺ جس طرح اپنے سامنے والی تمام اشیاء کا مشاہدہ فرمایا کرتے تھے۔ اسی طرح شش جہات یعنی دائیں، بائیں، اوپر، نیچے، آگے اور پیچھے تمام اطراف میں رونما ہونے والے واقعات و کیفیات کا مشاہدہ بھی فرماتے رہتے تھے۔ جیسا کہ صحیح بخاری کے اس جملہ سے واضح ہے۔ **انی لاراکم من وراء ظہری**

یقیناً سیدہ عائشہؓ کے اس عمل کو دورانِ امامت حضور انور ﷺ دیکھ رہے تھے۔ اور آپ کا نماز مکمل فرمانے کے بعد اس عمل کا تذکرہ نہ کرنا اور اس کی اصلاح نہ فرمانا یقیناً اس حقیقت کی طرف مشیر ہے کہ معمولی البتہ مفید اشارات نماز میں بلا کراہت جائز ہیں۔

3۔ **قالت سبحان الله**۔ نمازی کا دوران نماز کسی بیرونی فرد کو اپنی جانب متوجہ کرنے کیلئے **سبحان**

اللہ یا اللہ اکبر کہنا یا غیر نمازی کو کسی ناروا عمل سے باز رکھنے کیلئے ایسے کلمات کہ دینا نماز میں بلا کراہت جائز ہیں۔ اور ایسی صدا مفسدِ صلاہ نہیں۔

(4)۔ **تجلائی الغشی**۔ علامہ ابن بطل فرماتے ہیں کہ سیدہ اسماءؓ پر جب معمولی سی غفلت کاغلبہ ہوئے لگا تو انہوں نے اپنے نزدیک پڑے ہوئے پانی کو کئی مرتبہ اپنے سر پر ڈال کر اپنی سستی کو زائل کیا۔ اور اس طرح اپنی نماز جاری رکھی۔ سیدہ اسماء کے اس عمل سے معلوم ہوا کہ دورانِ نوافل خفیف قسم کی غشی ناقضِ وضوء نہیں۔ نیز حضور انورؐ اپنی شانِ رویت و اوراک کے مطابق چونکہ اس کیفیت کا مشاہدہ فرما رہے تھے۔ اس لئے حدیثِ مرفوعہ تقریری سے ثابت ہوا کہ غشی خفیف ناقضِ وضوء نہیں۔

(5)۔ **فحمد اللہ**۔ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک نماز کسوف کے بعد خطبہ نماز مسنون ہے۔ جبکہ حضرت امام اعظم کے ہاں امام نماز کو اختیار ہے کہ اگر مناسب جانے تو خطبہ دے ورنہ اسے ترک کر دے۔ یہ امام نماز کا اپنا صوابدیدی اختیار ہے چاہے تو موقع و محل کی مناسبت سے خطیبانہ گفتگو فرمائے اور چاہے تو صرف نماز اور دعا پر اکتفا کرے۔

(6)۔ **ما من شیئی**۔ لفظ شی کمرہ ہے جو کلمہ نفی کے بعد مذکور ہے۔ اور قانونِ نحوی کے مطابق اس جملہ میں معنی و مفہوم کے اعتبار سے بہت ہی وسعت اور عموم ہے۔ حضرات محدثین فرماتے ہیں۔ کہ حدیث الباب کا مذکورہ جملہ حضور انورؐ کی شانِ وسعتِ علم پر نص ہے۔ اور یہی جملہ متقدمین و متاخرین علماء اور مشائخ اہل سنت و جماعت کے مسلک کا ترجمان ہے۔ (مزید تفصیل کیلئے حضرت مولف موصوف کا رسالہ میرے نبی کا علم مطالعہ فرمائیں)

(7)۔ **ما علمک بهذا الرجل**۔ یہ امر اجماعی ہے کہ مذکورہ سوال اور یہ اشارہ حضور اکرمؐ ہی کی ذات گرامی کی جانب ہے۔ کیونکہ بعض روایات میں اسم محمدؐ کی تصریح ہے۔ جیسے **ما علمک بمحمد اور ما علمک الذی بعث فیکم**۔

چونکہ مقام امتحان ہے۔ اس لئے نام نامی کی بجائے کلمہ ہذا الرجل سے اشارہ کیا گیا ہے۔ نیز حضور اکرمؐ کے مقام رفیع کا تقاضا بھی یہی ہے کہ آنحضرتؐ کو ہذا الرجل کے پرکھ اور با عظمت کلمہ سے یاد کیا جائے۔

حدیث الباب میں کلمہ ہذا موجود ہے جو اسم اشارہ قریب اور کسی محسوس و مبصر حقیقت (جو نگاہوں کے لئے موجود اور حاضر ہو) کے لئے استعمال کیا جاتا ہے۔ اب حضور انورؐ وہاں کیسے تشریف فرما ہوئے؟

جبکہ آپ ﷺ مدینہ طیبہ میں آرام فرما رہے ہیں۔ نیز ایک ہی وقت میں کئی لوگ زیرِ زمین منتقل ہو رہے ہیں۔ خلاصہً اس قرب اور زیارت کو سمجھنا عقل و فہم سے ممکن نہیں (جبکہ یقیناً یہ زیارت عظمیٰ حاصل ہوگی اور یہ قرب باسعادت بھی حاصل رہے گا) حضراتِ محققین نے اس سوال کے حل کی چار صورتیں (احادیث اور آثارِ مقدسہ کے تناظر میں) بیان فرمائی ہیں۔

(1) - حضور انور ﷺ کا تصور نبوت و رسالت ہر انسان کے نظرو فکر میں کار فرما ہے۔ اسی تصورِ ذہنی کی جانب هذا الرجل سے اشارہ کیا جائے گا۔ اس کی تائید مسند احمد کی روایت **ہذا الرجل الذی بعث فیکم** سے بھی ہوتی ہے۔ نیز بعض کتب حدیث میں **من نبیکم** کے کلمات موجود ہیں۔

اسے اصطلاحِ نحو میں اشارہ معصود "فی الذہن" سے تعبیر کرتے ہیں۔

(2) - علامہ قسطلانی فرماتے ہیں کہ عالمِ برزخ میں ہر طرح کے تجلیات اٹھائے جاتے ہیں۔ لہذا قبریت اور حضور انور ﷺ کے روضہ اطہر کے مابین جس قدر مسافتی تجلیات ہوں گے دور کر دیئے جائیں گے۔ جس سے قبر میں داخل ہونے والا ہر انسان روضہ اطہر کی حاضری اور آنحضرت ﷺ کے رخ انور ﷺ کی زیارت سے مشرف ہوگا۔ جیسے چودھویں کا چاند ہوتا اپنے مستقر میں ہے لیکن ہر مینا شخص اسے دیکھ لیتا ہے۔

اس کی تائید صحیحین میں موجود سیدنا انس رضی اللہ عنہ کی اس روایت مبارکہ سے ہوتی ہے جس کے مطابق سوال و جواب کے بعد اس مردہ شخص اور مقامِ جنت کے مابین واقع تمام تجلیات اٹھائیے جاتے ہیں۔ اور ایسے ہی حضرت قتادہ رضی اللہ عنہ کی روایت میں ہے کہ حدِّ نگاہ تک اس کی قبر فراخ کر دی جاتی ہے۔ اور وہ اپنے مقامِ جنت کا مشاہدہ کر لیتا ہے۔

(3) - علامہ قاضی عیاض رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آپ کی صورت مثالیہ دکھائی جائے گی۔ جیسا کہ عالمِ خواب میں اہل محبت محبوبِ دلنواز کی زیارت سے ہمیشہ مکرم ہوتے رہتے ہیں۔ ایسے ہی قبر میں پہنچنے والا ہر مومن اپنی ایمانی قوت سے حضور اکرم ﷺ کو پہچان لے گا۔ موجودہ ٹیلی ویژن کے نظام نے اس حقیقت کو سمجھنے میں آسانی پیدا کر دی ہے۔

(4) - حضراتِ عارفین رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ آنحضرت ﷺ خود بنفسِ نفیس عاشق و محب کی قبر میں تشریف لائیں گے جیسے عالمِ دنیا میں آپ بحالتِ خواب ہمیشہ کرم فرمائی فرماتے رہتے ہیں۔ ایسے ہی اپنے عاشق پر بایں کیفیت بھی کرم فرما ہوں گے۔ اسی حال کی مناسبت سے حضرت جامی رضی اللہ عنہ نے فرمایا

کشتے	کہ	عشق	دارد	نگزاردت	بدیال
بجنازہ	گر	نیائی	مزار	خواہی	آمد

باب استعمال فضیل وضوء الناس

(1) حاصل مطالعہ:-

امام بخاری رحمہ اللہ نے عشق نبوت ﷺ سے سرشار ہو کر عظمت رسالت ﷺ، عقیدت صحابہ رضی اللہ عنہم اور معجزات نبوت ﷺ کی جانب رہنمائی کرنے والی متعدد احادیث مقدسہ کو مختلف ابواب کے ضمن میں نقل فرمایا ہے۔ جن کا بنیادی مشاہدہ کے نزدیک طالبان احادیث کے قلوب و اذہان کو حضور انور ﷺ کی محبت و عقیدت سے مالا مال کرنا ہے۔

اس اساسی نظریہ کے تحت امام بخاری رحمہ اللہ نے باب استعمال فضیل وضوء الناس باب صب النبی وضوئہ علی المغمی علیہ باب الفسل و الوضوء فی المنضب و القدح باب الوضوء من التور قائم فرمائے ہیں۔ ان تمام ابواب کے ضمن میں روایت کردہ احادیث و آثار کا مطلوب شان رسالت اور عظمت نبوت کا بیان ہے۔ ان احادیث و آثار کا ترجمہ درج ذیل ہے۔

(2) ابواب واحادیث کا ترجمہ:-

(1) سیدنا جریر بن عبداللہ رحمہ اللہ نے اپنے اہل خانہ کو فرمایا کہ وہ ان کے مسواک کرنے کے بعد بقیہ بچے ہوئے پانی سے وضوء بنالیں۔

2- حضرت ابو جحیفہ فرماتے ہیں کہ ایک روز حضور انور ﷺ دوپہر کے وقت ہمارے ہاں تشریف لائے وضوء بنانے کیلئے آپ کی خدمت میں پانی پیش کیا گیا۔ آپ ﷺ نے وضوء بنایا حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کی کیفیت محبت کا یہ عالم تھا کہ وہ دوران وضوء آپ ﷺ کے جسم اطہر سے ٹپکنے والے پانی کے قطرات کو اپنے جسموں پر ملتے تھے۔ اور وضوء سے بقیہ بچے ہوئے پانی کو حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم لیتے تھے۔ اور اپنے چہروں پر مل لیتے تھے۔ آپ ﷺ نے ہمارے ہاں پہلے نماز ظہر اور اسکے بعد نماز عصر کی دو دو رکعتوں کی اہمیت فرمائی آپ کے سامنے سترہ کے لئے ایک نیزہ زمین میں لگا ہوا تھا۔

3- سیدنا ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ کہ آنحضرت ﷺ نے پانی سے بھرا ہوا ایک پیالہ طلب فرمایا اور

میں ہاتھ اور منہ دھوئے رکلی فرمائی پھر آپ ﷺ نے مجھے اور سیدنا بلال کو فرمایا کہ اسے پی لو اور اس سے اپنے چہرے اور سینے کو سیراب کرو (سبحان اللہ)

4- سیدنا محمود بن ربیع وہ خوش بخت نوجوان ہیں کہ بچپن میں سیدنا رسول اللہ ﷺ نے ان کے چہرے پر رکلی فرمائی تھی اور یہ پانی ان کے علاقے میں واقع کنویں سے لیا گیا تھا۔

5- سیدنا عروہ بن زبیر رضی اللہ عنہ نے جناب مسور اور مروان کے توسط سے بیان کیا کہ جب حضور انور وضو فرمایا کرتے تھے تو حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم جاٹھری اور کمال شوق کا اظہار فرماتے ہوئے آپ کے وضو کے پانی کو لے لیتے تھے۔ یہ عین ممکن تھا کہ اگر کوئی شخص ان کے اس طلب میں رکاوٹ ڈالتا تو وہ اسے جان سے مار دیتے۔

6- محترم سائب بن یزید فرماتے ہیں کہ میری خالہ مجھے آنحضرت ﷺ کی خدمت میں لے گئیں اور عرض کی یا رسول اللہ! یہ میرا بھانجا بیمار ہے آپ ﷺ نے میرے سر پر ہاتھ پھیرتے ہوئے میرے لئے صحت و برکت کی دعا فرمائی اس کے بعد آپ ﷺ نے وضو فرمایا میں نے آپ ﷺ کے وضو سے باقی ماندہ پانی پیا (یا جو پانی آپ نے وضو کے لئے استعمال فرمایا تھا وہی میں نے پیا) پھر میں آپ کی پشت کی جانب حاضر ہوا میں نے مہربوت کی زیارت کی جو آپ کے دو شانوں کے مابین دامن کے لباس میں واقع ٹہن کی مانند واضح تھی۔

6- حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ میری بیمار پرسی کے لئے تشریف لائے میں ایسا بیمار تھا کہ بالکل بے ہوش آپ ﷺ نے وضو فرمایا اور وضو شدہ پانی میرے اوپر ڈال دیا۔ جس سے میں ہوش مند ہو کر اٹھ بیٹھا میں نے پوچھا یا رسول اللہ میری وراثت کن لوگوں میں تقسیم ہوگی جبکہ میں بغیر ماں باپ اور اولاد کے ہوں؟ اس پر مسائل میراث کی آیات نازل ہوئیں۔

7- لگن۔ پیالے۔ لکڑی اور پتھر سے بنے برتن میں سے غسل اور وضو کرنے کا بیان۔

(8)۔ سیدنا انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نماز عصر کی ادائیگی کے وقت وہ افراد جن کی رہائش قریب میں تھی وضو بنانے کے لئے گھروں کی جانب چل دیئے۔ سادات صحابہ رضی اللہ عنہم کی ایک بہت بڑی جماعت جن کے گھر دور تھے وضو بنانے کے لئے رکے رہے۔ رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں پتھر سے بنا ہوا ایک لگن (لان) پیش کیا گیا جس میں بہت ہی معمولی پانی تھا اور لگن اتنا مختصر تھا کہ آنحضرت ﷺ اس میں مکمل اپنی ہتھیلی بھی نہ پھیلا سکتے تھے اس کے باوجود آپ ﷺ کی انگلیوں کی برکت سے اس میں اتنا زیادہ پانی آگیا کہ تمام حضرات صحابہ نے اس سے وضو بنا لیا۔ ہم سامعین نے سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے پوچھا کہ آپ حضرات صحابہ کی تعداد کتنی تھی؟

فرمانے لگے 80 سے بھی زیادہ۔

(9)۔ سیدنا انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت ﷺ نے پانی کا ایک برتن طلب فرمایا کھلے منہ والا پیالہ جس میں کچھ پانی کے قطرات تھے آپ کی خدمت میں پیش کیا گیا آنحضرت ﷺ نے اس میں اپنی مبارک انگلیاں داخل فرمائیں۔ سیدنا انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے پانی کی طرف نگاہ ڈالی تو پانی آپ ﷺ کی مبارک انگلیوں سے چشمہ کی طرح ابل رہا تھا۔ سیدنا انس فرماتے ہیں کہ میں نے تحقیق کی کہ جن افراد نے اس پانی سے وضو کیا ہے ان کی تعداد ستر (70) اور اسی (80) کے مابین تھی۔

(10)۔ حضرت عروہ بن زبیر رضی اللہ عنہ نے جناب مسور اور مروان سے نقل کیا کہ آنحضرت ﷺ جب صلح حدیبیہ کے زمانہ میں مکہ مکرمہ تشریف لائے تو حاصل کلام یہ کہ جیسے ہی حضور انور ﷺ کی مبارک لبوں پر لعاب شفاء ظاہر ہوتا حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم میں سے کوئی ایک اسے اپنی ہتھیلی میں لے کر چہرے اور بدن پر مل لیتا۔

(3) کلمات احادیث کی وضاحت:-

(1) **فضل وضوء** اس کلمے فضل وضو کی دو تفسیریں حضرات محدثین سے منقول ہیں۔

- 1۔ وہ بقیہ پانی جو وضو مکمل کر لینے کے بعد وضو والے برتن میں موجود رہے۔
 - 2۔ وہ پانی جو دوران وضو انسانی اعضاء سے قطرات کی صورت میں ٹپکے خواہ اسے کوئی فرد اسی وقت ہی حاصل کر لے یا اسے اپنے کسی برتن میں جمع کر کے بامقصد بنائے۔
- پہلے طرح کا پانی بالاجمل طاہر بھی ہے اور مطہر بھی۔ اس سے وضو یا غسل کرنا بلا کراہت جائز ہے۔ جس کی مکمل تفصیل **باب وضوء الرجل مع امراته** میں گزر چکی ہے۔
- دوسرے طرح کے پانی میں امام اعظم، امام شافعی، امام احمد اور جمہور فقہاء و محدثین رضی اللہ عنہم کی تحقیق یہ ہے کہ وہ پاک تو ہے لیکن دوبارہ وضوء کے لئے قلیل استعمال نہیں۔ یعنی ایسا پانی مطہر نہیں ہے۔ کہ اسے وضو بنانے کیلئے دوبارہ استعمال کیا جاسکے۔ امام مالک، امام بخاری اور چند محدثین رضی اللہ عنہم کے نزدیک ایسا پانی طاہر بھی ہے اور مطہر بھی۔

(2)۔ **فیتمسحون بہ** حضور انور ﷺ کے جسم اطہر سے گزر کر بندگان خدا اور خلق باری تک پہنچنے والی ہر نعمت نہ صرف طاہر و مطہر ہے بلکہ برکت، خیر اور فضل کا سرچشمہ ہے یہی محققین اہل سنت اور عارفین اہل پشت کا مسلک و مشرب ہے۔ اور یہی مسلک و مشرب حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کے اس عاشقانہ طرز عمل سے

ثابت ہے۔ جن پر احادیث الباب والالت کر رہی ہیں

حدیث الباب سے عمومی انسانوں کے ماء مستعمل پر مطر ہونے کا حکم لگانا یقیناً نادرست ہے۔ جیسا کہ

حضرت مجدد الف ثانی نے اپنے مکتوبات میں اس مسئلہ پر خاصی تفصیلی گفتگو فرمائی ہے۔

(3) **اشربوا وافرغوا** حضور اکرم ﷺ کے زیر استعمال آنے والا پانی یقیناً باعث شفا و برکت بھی ہے۔ اور سبب راحت و یمن بھی اسی لئے سیدنا ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ اور سیدنا بلال رضی اللہ عنہ جیسے عشاق نے فرمان نبوت کے تناظر میں آپ کا مستعمل پانی پیا بھی ہے۔ اور اس سے اپنے چہرے اور سینہ کو منور بھی فرمایا ہے۔

(4) **نحو** مقام ذبح کو نحر کہتے ہیں۔ ان دونوں عشاق (سیدنا اشعری رضی اللہ عنہ اور سیدنا بلال رضی اللہ عنہ) کا ان حساس اور محترم اعضاء پر پانی بہانے سے جس معراج محبت کا اظہار ہے۔ وہ ارباب عشق و محبت پر مخفی نہیں۔ یقیناً انسانی جسم میں نحر اور وجہ (چہرہ) سے زیادہ معزز و محترم کوئی عضو نہیں۔

(5) **هو النبی ص** امام بخاری رضی اللہ عنہ نے جس انداز کیف میں سیدنا محمود بن الربیع رضی اللہ عنہ کا تعارف کرایا ہے۔ اس سے ارباب ظاہر کی تفہیم کیلئے یہ امر کافی ہے کہ صحیح بخاری یقیناً تصوف و سلوک اور عشق و عرفان کی عظیم نصابی کتاب ہے۔ جس میں حضرت امام بخاری رضی اللہ عنہ تقریباً ہر حدیث مبارک کے ذریعے بد عقیدہ افراد اور اہل ظاہر عوام کو باطن و روحانیت کی جانب اور اہل عقل کو عشق و حسن عقیدہ کی طرف مائل کرتے ہیں۔

جب کہ علماء لاسلف نے صحیح بخاری کو فقہ کی کتاب سمجھ کر اس سے مسائل و عبادات کے اخذ کرنے کی ناکام کوشش کی ہے جس سے وہ افراد عشق و محبت اور حسن عقیدت سے ہی نہ صرف محروم رہے بلکہ اخذ مسائل میں بھی غلط رو چل پڑے۔

اس بارے میں حضرت مولف موصوف کی تالیف ”عشق نبوت ﷺ اور امام بخاری رضی اللہ عنہ“ قابل مطالعہ

ہے۔

(6) **کادوا یقتلون علی وضوئہ** یہ پر کیف واقعہ صلح حدیبیہ کا ہے۔ جس کی تصویر کشی اس زمانے کا نمائندہ کفر جناب عروہ بن مسعود ثقفی اپنے اہالیان کفر کے سامنے کر رہا ہے۔ جس میں وہ اس حقیقت کا اعتراف کر رہا ہے کہ نہ ہی میں نے **محمد رسول اللہ** جیسا محبوب دیکھا ہے اور نہ ہی حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم جیسا عشاق جس کی نظیر تاریخ انسانی میں ملنا ناممکن ہے۔ حدیث الباب ان تمام افراد کیلئے معلم محبت ہے جو اپنی عقیدت کی نسبت حضور انور ﷺ اور حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کی جانب کرتے ہیں۔

(۷) **فشربت فی وضوئہ** باقی ماندہ پانی یقیناً حصول شفا کا باعث ہے۔ اس لئے سادات مشائخ عظام کے ہاں یہ سنت تائیس دم معمول **بہا** ہے۔ اور اس سے امت محمدیہ کو خاصا فائدہ بھی پہنچ رہا ہے۔ مزید رضات کیلئے حضرت مولف موصوف کا رسالہ "معمولات مشائخ قرآن و احادیث کے تناظر میں" قابل مطالعہ ہے۔

(۸) **خاتم النبۃ** یہ مہربوت کس شکل و صورت میں تھی؟ حضرات صحابہ کرام نے اپنے اپنے مشاہدہ اور زیارت کے مطابق درج ذیل کلمات میں امت مسلمہ کو سمجھانے کی کوشش فرمائی ہے۔

1- **زر الحجلہ** اس کلمے کی تفسیر میں دو اقوال منقول ہیں۔ 1- دلہن کے لباس کاٹھن 2- دلہن کی ڈولی کا کلمہ

2- **بیضہ الحمامہ** کبوتری کا انڈہ

3- **حجلہ الفرس** گھوڑے کی پیشانی کی سفیدی

4- **بضعہ ناشزہ** ابھرے ہوئے گوشت کا ایک ٹکڑا

5- **مثل السلفہ** غرور جیسا ابھار

6- **کشتی یختم بہ** ایسی کوئی چیز جس سے مر لگائی جائے۔

7- **مثل البندقہ** غلہ کی مانند۔

8- **کالتفاح** چھوٹے سیب کی طرح۔

9- **النور** چمکدار ستارے جیسا۔

10- **سیاہ تلوں کا گچھا**۔ 11- **سیاہ چھوٹی انجیر**۔ 12- **سون کا مجموعہ**

آپ ﷺ کی مہربوت بائیں شانہ مبارک کے قریب گدی سے تھوڑے سے نیچے جانب واقع تھی۔ اللہ تبارک تعالیٰ نے آپ کے قلب اطہر کو علوم نبوت و معارف رسالت سے معمور فرما کر اس پر مہر ثبت فرما دی۔

(۹) **کلالہ** لفظ کلالہ کے مفہوم و مصداق میں خاصی وسعت ہے۔ اس کا اطلاق مورث و وارث اور

ترکہ تینوں پر ہوتا ہے۔ جیسا کہ 1- ایسا مورث جسکی نہ اولاد ہو اور نہ ہی ماں باپ۔ 2- ایسے مورث کے جملہ ورثاء۔ 3- ایسی صورت میں حاصل ہونے والی وراثت اور ترکہ (تمانی کو کلالہ کہتے ہیں)۔

(10) **ثمانین و زیادہ** متعدد روایات سے صاحب واقعہ افراد کی تعداد کی تفصیل کچھ یوں ہے۔ 1- ستر

(70) اور اسی (80) کے مابین۔ 2۔ اسی (80) سے کچھ زائد 3۔ تین سو (300) سے بھی زائد۔ 4۔ پندرہ سو (1500) کے لگ بھگ۔ حضرات شراح اور محدثین کے ہاں آنحضرت ﷺ نے جس انداز سے امت مسلمہ کی ہر لمحہ حاجت روائی فرمائی ہے۔ اس سے یہی بات متحقق ہوتی ہے۔ کہ روایات کی تعداد میں اختلاف متعدد واقعات پر دال ہے۔ گویا یہ ایک طرح کا واقعہ چار اوقات میں وقوع پذیر ہوا ہے۔

(11) **یَنْبِيعُ مِنْ اَصَابِعِهِ** علامہ قرطبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ایسا عظیم معجزہ آنحضور ﷺ کے علاوہ کسی نبی اور رسول کو عطا نہیں ہوا۔ کہ کسی نبی اور رسول کے بدن مبارک کے کسی عضو سے پانی چشمے کی مانند جاری ہوا ہو۔ اور انسانیت اس پانی سے سیراب ہوئی ہو

(12)۔ **فَدَلِكُ بَهَا وَجْهَهُ** انسانیت ماضی حال اور مستقبل کے آئینہ میں ایسے عشاق کی نظیر پیش

کرنے سے یقیناً یقیناً عاجز ہے جو مقام عشق قدرت نے آنحضرت ﷺ کے صحابہ کو عطا فرمایا تھا۔ ایسی کیفیت نہ ہی چرخ نیلگوں نے دیکھی ہے اور نہ ہی جن ملک اور مخلوقات کے کسی فرد نے۔ جس کا نظارہ ارض و سما اور اس کے بایں نے زمانہ نبوت ﷺ میں کیا ہے۔

۴۔ احادیث سے مستنبط مسائل:-

1۔ حضور انور ﷺ کے فضلات کی طرح آپ ﷺ کے استعمال میں آنے والا پانی بھی پاک ہے۔ اور باعث خیر و برکت ہے۔ نیز کائنات میں موجود جملہ پانیوں سے فضیلت میں برہا ہوا ہے۔

2۔ آنحضرت ﷺ کے دست مبارک کی برکت سے ہر مرض خواہ روحانی ہو یا جسمانی فوراً رفع ہو جاتی ہے۔

3۔ مشنخ کے معمولات مثلاً دم کرنا، پانی پلانا، وضوء کا پانی انڈیلنے کے لئے دینا۔ حضور انور ﷺ کی سنن مستمرہ سے ثابت ہیں۔

4۔ اکابر کا اصغر کی عیادت کے لئے تشریف لانا اور اوراد و اذکار کے ذریعے ان کا روحانی علاج کرنا بھی سنت مصطفویہ ﷺ سے ثابت ہے۔

5۔ مریض پر حصول شفاء کے لئے کسی بندہ خدا کے مستعمل پانی کو ڈالنا شرعاً جائز ہے۔

6۔ حضور انور ﷺ کو قدرت کی جانب سے ملے ہوئے تمام معجزات سادات انبیاء کے معجزات سے اعلیٰ و ارفع اور افید ہیں۔

كتاب الصلاة

- ١- باب كيف فرضت الصلاة
- ٢- باب وجوب الصلاة في الثياب
- ٣- باب الصلاة في السطوح والمنبر

یاب کیف فرضت الصلاة

1- حدیث الباب کا ترجمہ :-

سیدنا انس بن مالک سے منقول ہے کہ سیدنا ابوذر (غفاری) اکثر حدیث (معراج) بیان فرماتے ہوئے سناتے کہ سیدی رسول اللہ نے فرمایا۔

میں مکہ (مکرمہ) میں (سیدہ ام ہانی کے گھر آرام فرما) تھا کہ میرے خلوت خانہ کی چھت کھلی جناب جبرائیل اترے میرا سینہ (اہر) کھولا زمزم سے دھویا۔ پھر (جنت سے لائے ہوئے) سونے کے ایک تھل جو علم و حکمت اور ایمان و ہدایت سے بھرپور تھا سے میرے قلب اہر کو خوب بھر کر سی دیا گیا (اور اس پر مہر لہامت و نبوت ثبت کر دی گئی)۔

اس کے بعد جناب جبرائیل میرے ساتھ ہوئے اور مجھے آسمان دنیا (پھلے آسمان) کی طرف لے گئے۔ جب میں آسمان دنیا پر پہنچا تو حضرت جبرائیل نے داروغہ فلک کو فرمایا ”کھولے“۔ اس نے پوچھا! آپ کون؟

کہا ”جبرائیل“ (بارگاہ رسالت کا دربان)

دوسرا سوال ہوا! کیا آپ کسی کے ہمراہ ہیں؟

جناب جبرائیل نے جواب دیا ”ہاں! مجھے معیت محمد (سرپا حمد) حاصل ہے“

داروغہ نے تیسرا سوال کیا! کیا آپ کو (ان کی مصاحبت کیلئے) انہی کی جانب بھیجا گیا ہے؟

حضرت جبرائیل نے فرمایا! جی ہاں۔

جیسے ہی دروازے کھلے۔ ہم آسمان دنیا کی جانب چڑھنا شروع ہوئے وہاں ایک صاحب (سیدنا آدم) ہمارے منتظر تھے ان کے دائیں اور بائیں انسانیت کا ایک خاصا بڑا گروہ موجود تھا آپ جب دائیں جانب نظر ڈالتے۔ ہنس دیتے اور جب بائیں جانب نگاہ ڈالتے۔ ابدیدہ ہو جاتے۔

فرمانے لگے ”خوش آمدید! اے صاحب صلاح نبی اور باصلاحیت فرزند“

میں نے جناب جبرائیل سے (بوجہ اپنے رفتی سفر ہونے کے) پوچھا۔

یہ (بزرگ) کون ہیں؟ ○ کہنے لگے :- یہ (سیدنا) آدم ہیں۔

(لذت رفاقت سے محفوظ ہوتے ہوئے جناب جبرائیل نے مزید بتایا) یہ دائیں اور بائیں انسانی روہیں ہیں جن میں سے دائیں والے اہل جنت ہیں اور بائیں والے اہل جہنم۔ جب سیدنا آدم دائیں جانب دیکھتے ہیں ہنس پڑتے ہیں جیسے ہی بائیں جانب نگاہ ڈالتے ہیں رو دیتے ہیں۔

اس کے بعد مجھے دوسرے آسمان کی جانب لے جایا گیا جناب جبرائیل نے داروغہ سے فرمایا:- کھولے۔ داروغہ نے پہلے آسمان کے داروغہ کی مانند تین سوال کیے اور ساتھ ہی دروازے کھول دیے گئے۔

سیدنا انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ نے سنایا کہ آنحضرت سے (سیدنا) آدم، اوریس، موسیٰ، عیسیٰ اور ابراہیم ع کی آسمانوں میں ملاقاتیں ہوئیں۔ سیدنا ابوذر غفاری نے ہر ایک آسمان کے ساتھ کسی متعین نبی کا حوالہ نہیں دیا بلکہ صرف اتنا فرمایا کہ آسمان دنیا میں سیدنا آدم اور چھٹے آسمان میں سیدنا ابراہیم آنحضرت ﷺ کے منتظر تھے۔

سیدنا انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں جب جناب جبرائیل حضور انور ﷺ کی رفاقت میں سیدنا اوریس کے ہاں پہنچے تو انہوں نے فرمایا تشریف لائیے۔ اے عالی مرتبت نبی! اور محترم بھائی!

میں نے جبرائیل سے پوچھا:- یہ کون ہیں؟ ○ بتایا یہ (سیدنا) اوریس ہیں۔ پھر میری راہ گزر میں (سیدنا) موسیٰ، عیسیٰ اور ابراہیم ع موجود تھے اور انہوں نے بھی استقبالیہ کلمات سے مجھے خوش آمدید کہا میں نے ان تین شخصیات کے بارے میں پوچھا بتایا گیا (ساوات) موسیٰ، عیسیٰ اور ابراہیم ع ہیں۔

سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ اور ابو جہ الانصاری (حدیث معراج بیان کرتے ہوئے) فرمایا کرتے تھے کہ حضور اکرم نے فرمایا تھا کہ جناب جبرائیل میرے ساتھ بہت اوپر تک گئے یہاں تک کہ جب میں ایک بلند ہموار مقام پر پہنچا تو میں نے لوح و قلم کی آواز تسلسل سے سنی۔

نیز حضور انور ﷺ نے فرمایا کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے میری امت پر پچاس نمازیں فرض فرمائیں میں اس تحفے کو لے کر واپس لوٹا کہ میرا گذر سیدنا موسیٰ پر ہوا پوچھنے لگے کہ آپ کے اس سفر معراج کی برکت سے اللہ نے آپ کی امت پر کیا فرض کیا ہے؟ میں نے بتلایا کہ پچاس (۵۰) نمازیں۔ عرض کی دوبارہ

اپنے رب کی جانب تشریف لے جائیے کیونکہ آپ کی امت اس فریضے کی متحمل نہیں۔ میں لوٹا تو کچھ معاف ہو گئیں پھر میرا گذر سیدنا موسیٰ پر ہوا میں نے بتلایا کہ پانچ (۵) معاف ہوئی ہیں

کہنے لگے کہ بارہ معراج فرمائیے کیونکہ آپ کی امت کے بس میں نہیں تیسری بار میں بارگاہ رب العالمین میں پہنچاؤ مزید تخفیف ہوئی (یہی کیفیت کئی بار پیش آئی)۔

آخر کار اللہ رب العالمین نے فرمایا یہ پانچ ہیں جبکہ درحقیقت پچاس ہیں کیونکہ میرے ہاں احکام میں تبدیلی نہیں۔

پھر سیدنا موسیٰ سے ملاقات ہوئی کہنے لگے آپ پھر تشریف لے جائیے میں نے کہا اب میں اپنے رب سے مزید طلب تخفیف پر شرمناک ہوں۔

پھر میری رفاقت میں جبرائیل چلے سدرہ المہنتی تک میرے ساتھ رہے سدرہ کئی طرح کے رنگوں سے مزین تھا جو درایت سے ماورا ہے کہ وہ کیا ہے؟

پھر میں (تن تننا) جنت میں داخل ہوا اس میں نہایت کثرت کے ساتھ موتیوں کے ہار تھے اور اس کی مٹی کستوری کی تھی۔

2۔ چند جملوں کی وضاحت۔۔

- ۱۔ **باب کیف:-** صحیح بخاری میں تیس (۳۰) ابواب اسی انداز (لفظ کیف) سے حضرت امام بخاری نے قائم فرمائے ہیں اور یہ ان میں سے پانچواں باب ہے۔ اس باب میں فرضیت نماز کی کیفیت بیان کی جارہی ہے کہ شب معراج نماز کس انداز میں امت مسلمہ کے لئے مقرر کی گئی تھی۔
- ۲۔ **فی الاسراء:-** بیت اللہ سے بیت المقدس تک سفر کا نام ”اسراء“ ہے اور بیت المقدس سے عرش بریں تک کی سیاحت کا نام ”معراج“ ہے۔ اور یہ دونوں سفر اعلان نبوت کے بارہویں سال ستائیس (۲۷) رجب المرجب کو ہوئے۔

جمہور محققین کا اس حقیقت پر اجماع ہے کہ حضور انور ﷺ نے یہ پر کیف اور عظیم سفر بحالت بیداری اور شخصی طور پر فرمایا اور اسی رات یہ پانچ نمازیں امت محمدیہ پر فرض ہوئی تھیں۔

- ۳۔ **فی حدیث ہرقل:-** اس جملے سے امام بخاری اس امر کی جانب اشارہ فرما رہے ہیں کہ نماز ہجرت سے پہلے مکہ المکرمہ میں فرض ہوئی ہے کیونکہ ہجرت کے بعد جناب ابوسفیان کی حضور انور ﷺ سے ملاقات نہیں ہوئی۔ اور پہلی ملاقات سن ۷ھ میں بموقعہ عمرہ القضاء ہوئی ہے۔

- ۴۔ **سقف بیعتی:-** حضور انور ﷺ سوئے ہوئے تمام کیفیات کا مشاہدہ فرما رہے تھے حضرات محدثین

فرماتے ہیں جناب جبرائیل کی آمد کا یہ انداز اس لئے اپنایا گیا کہ اہل علم پر یہ حقیقت آشکارہ ہو جائے کہ آج کی رات ہم نے تمام عادات الہیہ، قوانین فطرت اور تقدیری ضابطوں کو توڑ دینا ہے اور اپنے محبوب کی غفلت اور رفعت کے سکہ کو عالم ملکوت و جبروت پر ثبت کر دینا ہے نیز سائنسی دنیا کو یہ چیلنج دینا مقصود ہے کہ صنعت و حرفت میں قدرت ربانی کا کوئی مثل ہے؟

۵۔ **فرج صدری**:- شق صدر کا معجزہ حضور انور ﷺ کی حیات مقدسہ میں چار (۴) مرتبہ وقوع پذیر ہوا ہے:

۱۔ زمانہ رضاعت میں سیدہ حلیمہ سعدیہ رضی اللہ عنہا کے ہاں۔ جب کہ آپ کی عمر مبارک پانچ (۵) سال سے کم تھی۔

۲۔ آغاز شباب میں جب آپ کی عمر مبارک دس (۱۰) سال تھی۔

۳۔ (نزول وحی) اعلان نبوت کے وقت غار حراء میں۔

۴۔ شب معراج آغاز سفر سے قبل۔

۶۔ **بماء زمزم**:- حضرات محدثین فرماتے ہیں کہ حدیث الباب سے معلوم ہوا کہ ماء زمزم جنت کے پانی سے بہتر ہے اگر جنت کا پانی زمزم سے بہتر ہوتا تو برتن کی طرح پانی بھی جنت سے منگوا لیا جاتا۔ علامہ التقی السبکیؒ نے شرف و خیر کے اعتبار سے پانی کی تقسیم یوں فرمائی ہے

افضل المیاء ماء قد نبع - - بین اصابع النبی المتبع
یلیه ماء زمزم فالکوثر - - فذیل مصرثم باقی الأنهر

۷۔ **فخرج بی**:- حدیث الباب میں صرف واقعہ معراج کے اس اجمالی حصہ کا بیان ہے جس میں فرضیت صلاہ کی کیفیت کو بیان کیا گیا ہے تفصیل بہت سی اور روایات میں موجود ہے جن کی تعداد چالیس (۴۰) سے زائد ہے۔

۸۔ **الرسال الیہ**:- کیا جناب جبرائیل آنحضرت ﷺ کی جانب صرف اس مقصد کے لئے بھیجے گئے ہیں؟ کہ وہ اس سفر میں آپ کے خادم و خلیفہ بن کر آپ کے ہمراہ رہیں؟ اور محب (اللہ رب العالمین) کی نمائندگی فرمائیں۔

(9) "من ہذا"۔ یہ سوال عظیم و خیر ذات کے اس سوال کی مانند ہے۔ جب یہ "علام الغیوب" ذات

ملا کہ سے اس وقت کرتی ہے۔ جب وہ محفل خیر اور شرکاء محفل کی اطلاع بارگاہ ایزدی میں پیش کرتے ہیں

یقیناً یہ سوال و جواب صرف اکرام مصاحب اور کیف تکلم کیلئے ہے۔ ازدیاد علم اور رفع لا علم کیلئے نہیں

یہ وضاحت اس لئے کی گئی ہے۔ تاکہ عقیدہ رسالت کے حسن و کمال میں جرثومہ قبیح و خیل نہ ہو سکے

(مزید معلومات کیلئے حضرت مولف موصوف کا رسالہ میرے نبی کا علم قابل زیارت ہے)

(10) **وجد فی السموات ادم**۔ تمام روایات کے یکجائی مفہوم سے ترتیب کچھ یوں بنتی ہے کہ

آسمان دنیا پر آدم -- دوسرے آسمان پر عیسیٰ -- تیسرے آسمان پر یحییٰ -- چوتھے پر ادریس -- پانچویں پر ہارون -- چھٹے پر موسیٰ -- ساتویں پر ابراہیم -- حفظ و ضبط کیلئے ”اعیاضا“ کا جملہ یاد رکھیں۔

(11) **مستوی**۔ یہ استواء عرش کی جانب اشارہ ہے۔ جس پر خالق ارض و سماء مالک کون و مکان بلا کیف استواء فرما رہے ہیں۔ **الرحمن علی العرش استوی** آج کل کے علماء لاسلف کا عقیدہ اس بارے میں نہایت ہی حیران کن اور روایات و درایت سے بہت بعید ہے۔

(12) **ارجع الی ربک**۔ کلیم اللہ کا نیابت عن اللہ کا فریضہ سرانجام دیتے ہوئے حبیب اللہ سے نو (۹) مرتبہ زیارت و ملاقات اور معراج کی درخواست کرنا نیز کلیم اللہ کا حبیب اللہ کے تکلم سے لذت پانا اور نیابت ایزدی ادا کرنا ان امور میں ارباب عشق و محبت کے ہاں جو رموز عشق اور آداب محبت پنہاں ہیں وہ عشاق پر مخفی نہیں۔ (اس کیلئے حضرت مولف موصوف کا رسالہ ”سفر معراج“ قابل دید ہے۔

(۱۱) **فاقرت صلوة السفر**۔ قصر صلوة السفر کے مسئلہ میں حدیث الباب حضرات احناف کے مسلک کی تائید میں نص ہے۔ مزید وضاحت کیلئے جلد اول کتاب الصلوٰۃ کی طرف رجوع فرمائیں۔



باب وجوب الصلوٰۃ فی الثیاب

(1) حاصل مطالعہ :-

حضرت امام بخاری رحمہ اللہ نے باب وجوب الصلوٰۃ فی الثیاب (صفحہ 51) سے باب فی الثوب الاحمر (صفحہ ۵۴) تک ایک جیسے مسائل کی جانب رہنمائی کرنے والی احادیث کو روایت کیا ہے اور ان میں ستر عورت اور (لباس مصل) کے احکام و مسائل کا بیان ہے۔ جن کا اجمالی خاکہ ”احادیث الباب سے مستنبط مسائل“ کے عنوان کے ضمن میں آ رہا ہے۔

(2) - تفصیلی احادیث کا ترجمہ :-

(1) سیدہ ام ہانیؓ فرماتی ہیں۔ میں فتح مکہ (مکرمہ) کے موقع پر سیدی رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوئی۔ آپ ﷺ غسل فرما رہے تھے اور سیدہ فاطمہؓ نے (مقام غسل کو) پردہ سے ڈھانپا ہوا تھا۔ پہنچتے ہی میں نے سلام کیا جوایا فرمایا! کون؟ میں نے کہا۔ میں ”ام ہانیؓ ہوں“۔ (سیدنا علیؓ کی حقیقی بہن) آپ ﷺ نے فرمایا صرحاً بام ہانی۔

جیسے ہی غسل مکمل فرمایا ایک ہی کپڑے میں جو دونوں پہلوؤں کی جانب لٹکا ہوا تھا۔ آٹھ (۸) رکعتیں ادا فرمائیں۔ جب نماز مکمل فرمائی۔ میں نے عرض کی۔ یا رسول اللہ ﷺ صلی علیہ وسلم! میرے حقیقی بھائی (سیدنا علی المرتضیٰؓ) ایک ایسے آدمی کو قتل کرنا چاہ رہے ہیں جسے میں نے اپنے ہاں پناہ دے رکھی ہے۔ اور میرے خاوند حبیرہ کا وہ چچا زاد بھائی ہے۔ آنحضرت ﷺ نے فرمایا ”بے شک ہم نے اسے پناہ دی جسے (ام ہانی) تو نے پناہ دی“۔ سیدہ ام ہانیؓ فرماتی ہیں ”یہ تمام واقعہ چاشت کے وقت کا ہے“۔

(2) سیدنا انس بن مالکؓ سے منقول ہے کہ آنحضرت ﷺ غزوہ خیبر کیلئے چلے تو ہم نے صبح کی نماز اندھیرے میں خیبر کے نزدیک جا کر پڑھی۔ (نماز سے فراغت کے بعد) آپ ﷺ نے اور حضرت ابو طلحہؓ نے اونٹنی پر سواری فرمائی۔ میں حضرت ابو طلحہؓ کا ہم سوار تھا۔ آپ ﷺ خیبر کی گلیوں میں سواری فرما رہے تھے۔ کہ میرا کھنٹہ سیدی نبی اللہ ﷺ کی ران مبارک سے مس ہوتا رہا۔ اس دوران آپ ﷺ کی ران مبارک سے چادر ایک جانب ہٹی۔ تو میں نے سیدی رسول اللہ ﷺ کی ران مبارک کے انوار و تجلیات

کا مشاہدہ کر لیا۔ جیسے ہی آنحضرت ﷺ خیبر کی ہستی میں داخل ہوئے۔ تین (۳) بار نعرہ لگایا۔ اللہ اکبر خیبر اجڑ گیا۔ جب ہم اہل ایمان اہل کفر کی آنگن میں اتر پڑیں تو کفار کی صبح زوال پذیر ہو جاتی ہے۔

سیدنا انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں = خیبر کے یہودی اپنے کام کاج کیلئے نکلے تو پکارتے تھے کہ محمد (رسول اللہ) ﷺ پہنچ چکے ہیں اور آپ کا لشکر بھی (بحوالہ بعض رواہ)۔

سیدنا انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں ”ہم نے خیبر بڑے دبدبہ سے فتح کیا۔ جیسے ہی قیدی ایک جگہ لائے گئے۔ حضرت دحیہ کلبی تشریف لائے۔ کہنے لگے یا نبی اللہ! مجھے ایک باندی عطا فرمائیے۔ فرمایا! جا کر ایک (۱) باندی پسند کرلو۔ انہوں نے (حضرت) صفیہ کو پسند کیا۔

ایک صاحب بارگاہ نبوت میں حاضر ہوئے۔ کہنے لگے یا نبی اللہ! کیا آپ نے جناب دحیہ کو صفیہ ”جو قرینہ اور بنی نصیر کی شہزادی ہے“ عطاء فرمائی ہے؟ وہ تو آپ کے لے ہی موزوں ہے۔ آنحضرت ﷺ نے فرمایا۔ دحیہ اور صفیہ کو بلاؤ وہ صاحب دونوں کو لائے۔ آنحضرت نے صفیہ کو دیکھا۔ فرمایا! (دحیہ) کسی اور باندی کو لے لو۔

سیدنا انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: حضور انور ﷺ نے سیدہ صفیہ کو آزاد فرمایا اور نکاح کر لیا۔ امام ثابت رحمہ اللہ نے سیدنا ابو حمزہ (انس بن مالک رضی اللہ عنہ) سے پوچھا۔ حضرت صفیہ رضی اللہ عنہا کا مہر کتنا تھا؟ فرمایا: یہی ان کو آزاد کر کے نکاح کرنا۔ حتیٰ کہ جب آپ ﷺ خیبر و مدینہ منورہ کے مابین تھے۔ سیدہ ام سلیم نے بی بی صاحبہ کو دلہن بنایا اور اسی رات رخصتی کر دی گئی۔ آنحضرت ﷺ دولہا بنے۔ آپ ﷺ نے فرمایا! جس کے پاس جو کھانا ہو وہ لے آئے۔ دسترخوان بچھایا گیا۔ کچھ حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کھجور لائے کچھ گھی اور کچھ ستو۔ سیدنا انس فرماتے ہیں! تمام اشیاء کو ملا کر حلوہ بنایا گیا اور یہی حضور انور ﷺ کا ولیمہ تھا۔

(۳) سیدنا ابو جحیفہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں! میں نے سیدی رسول اللہ ﷺ کو چمڑے کے سرخ خیمے میں دیکھا (کہ جلوہ افروز تھے) اور سیدنا بلال حبشی رضی اللہ عنہ کو دیکھا کہ حضور ﷺ کا وضو والے پانی لاتے تھے نیز سادات صحابہ کو دیکھا کہ اس متبرک پانی کو لینے کے لے بہت تیزی سے آگے بڑھتے تھے۔ جس خوش نصیب فرد کو اس ماء مبارک سے چنداں ملتا وہ اسے اپنے جسم پر مل لیتے اور جس کو قطرہ تک نہ ملتا وہ دوسرے ساتھی سے تری کو لیکر اپنے جذبہ محبت کو تسکین پہنچاتے۔

(3) کلمات احادیث کی وضاحت اور مستنبط مسائل :-

(1) **فی الثیاب** یہ مسئلہ اجماعی ہے کہ ستر عورت ہر حال میں واجب ہے۔ خواہ انسان عمومی حالت

میں ہو یا بحالت نماز، خلوت میں ہو یا جلوت میں۔

ستر عورت صحت نماز کیلئے شرط ہے یا نہیں؟ اس میں درج ذیل دو (۲) اقوال ہیں۔

(1) حضرت امام اعظم، امام شافعی، امام احمد اور جمہور فقہاء و محدثین کے نزدیک ستر عورت ہر حال

میں انسان کیلئے واجب ہے۔ صحت نماز کیلئے شرط ہے۔ خواہ نماز پڑھنے والا شخص جلوت میں ہو یا بہ کیفیت

خلوت، اندھیرے میں ہو یا اجالا میں۔ اگر کپڑے کی موجودگی میں نماز ننگے جسم پڑھی گئی۔ تو یہ نماز باطل

ہے۔ اور اس کا اعادہ واجب ہے۔

حضرت امام بخاری رحمہ اللہ نے **وجوب الصلوٰۃ فی الثیاب** فرما کر اور باب کے ضمن میں ایک

آیت اور متعدد آثار کی تخریج فرما کر مسلک جمہور کی تائید فرمائی ہے۔

(2) حضرت امام مالک رحمہ اللہ کے ہاں ستر عورت نماز کے شرائط میں سے نہیں۔ اندھیرے یا خلوت میں

بغیر جسم ڈھانپنے نماز ادا کر لے تو نماز اداء ہو جائے گی۔

(2) **زینتکم** زینت سے مقصود ستر عورت ہے۔

(3) **کل مسجد** لفظ مسجد سے نماز کی لواغیگی کی جانب اشارہ ہے۔

(4) **ملتحفاً** التحاف کے معنی ہیں کپڑے کو جسم سے ڈھانپنا۔ اب اگر ایک لمبی چادر نمازی کے پاس

ہو تو اس سے جسم ڈھانپنے کی صورت یوں ہوگی۔ کہ اس کے ایک طرف کو جسم کے اگلے حصے پر اور

دوسرے حصے کو جسم کے پچھلے حصے پر ڈال لے۔

التحاف، توشیح، اشتغال اور تحائف بین اللرفین کا اطلاق ایک جیسی صورت پر ہوتا ہے۔ اور وہ

صورت یہ ہے کہ ایک بڑی چادر کا ایک کنارہ جو داہنے کندھے پر ہو اسے بائیں ہاتھ کی بغل کے نیچے سے اور

جو بائیں کندھے پر ہو اس کو داہنے ہاتھ کی بغل سے نکال کر دونوں کناروں کو سینے پر باندھ لیا جائے۔

(5) **عقد الازار** حضرت امام بخاری رحمہ اللہ نے ترتیب کے ساتھ آنے والے ابواب میں یہ مسئلہ

نہایت وضاحت کے ساتھ بیان فرمایا ہے۔ کہ اگر نمازی کے پاس صرف ایک بڑی چادر ہو تو التحاف کی

صورت اختیار کرے۔ اگر چادر درمیانے سائز کی ہو تو عقد الازار علی القضا یعنی گردن پر باندھ لے۔
اور اگر ایک چادر بست ہی مختصر ہو تو پھر الازار یعنی بصورت = بند باندھ لے۔

(6) **المشجب** ٹکڑیوں کو ایسے انداز میں نصب کرنا کہ ان پر حیلے کپڑوں کو خشک کیا جاسکے۔

(7) **فصلی ثمان رکعات** ان آٹھ (۸) رکعات کے بارے میں دو (۲) اقوال محدثین

سے منقول ہیں۔۔۔ (1) یہ نماز نخی ہے جو بوقت چاشت حضور انور نے ادا فرمائی۔ (2) یہ نوافل شکرانہ ہیں جو آپ نے فتح مکہ کی خوشی میں ادا فرمائے۔

(8) **ابن امی** اس کلمہ سے سیدنا ام ہانی نے سیدنا علی المرتضیٰ کی جانب اشارہ کیا ہے۔ کیونکہ یہ

دونوں حضرات آپس میں حقیقی بہن و بھائی ہیں۔ ام (ماں) کی جانب نسبت کرنا شفقت و محبت کے سبب ہے

(9) **بن حبیرہ** حبیرہ کا بیٹا جعدہ فتح مکہ کے زمانہ میں نہایت کسن تھا۔ جسے سیدنا علی قطعاً قتل نہیں

کرنا چاہتے تھے۔ ہاں حبیرہ کا چچا زاد بھائی جو اہل کفر اور مشرکین مکہ کا سرخیل اور جیالا رہنما تھا۔ اسے اپنے

انجام تک پہنچانا سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی خواہش تھی۔ اور اسی کے بارے میں سیدہ ام ہانی رضی اللہ عنہا نے بارگاہ رسالت ﷺ

میں سفارش کی جسے آپ ﷺ نے قبول فرمایا۔ اور اسے پناہ دے دی۔ گویا حدیث الباب میں لفظ ”عم“ کسی راوی سے چھوٹ گیا ہے۔

(10) **ان مسائل** ثمس الائمہ امام سرخی حنفی نے اس سائل کا نام حضرت ثوبان نقل فرمایا ہے۔

(11) **السری رات کاسر**۔

(12) **ینسجھا المجوسی** سادات محدثین کے ہاں اس جملہ کا حاصل یہ ہے کہ اہل کفر کی

مصنوعات و ملبوسات میں نماز پڑھنا درست ہے۔ جب تک کہ یہ یقین نہ ہو کہ ان میں کوئی پلید اجزاء شامل

ہیں۔ یہی حضرات احناف کا مسلک ہے اور اسی پر فقہاء امت کا فتویٰ ہے۔

(13) **ماصبغ بالبول** پیشاب و کیمیکلز اور اسی طرح کے دیگر نجس زدہ اشیاء سے رنگے ہوئے

کپڑوں کو پانی سے پاک کر کے نماز و طواف کے لئے استعمال کرنا شرعاً جائز ہے۔ یہی تمام فقہاء کا اجماعی فیصلہ

ہے۔

(14) **کراہیہ التعری** انسان خواہ بحالت نماز ہو یا کسی عام حالت میں ستر عورت کے علاوہ جسم

کے بقیہ اعضاء کو ننگا رکھنا شریعت مطہرہ میں ناپسندیدہ ہے۔ کیونکہ ستر بدن عصمت انسانیت کی علامت ہے۔

(15) **فسق مفسیہ** یہ واقعہ اعلان نبوت سے قبل کا ہے۔ جب مشرکین مکہ بیت اللہ کو تعمیر کر رہے تھے۔ سیدنا عباس نے معاشرتی حالات کے مطابق آنحضرت کو بھی تعمیر کعبہ میں ننگے جسم شرکت کی دعوت دی۔ آپ شریک ہوئے تو اللہ رب العالمین نے اپنے نبی خاتم کی حفاظت فرمائی۔ کیونکہ اللہ کا ہر نبی اعلان نبوت سے پہلے بھی معصوم اور سرپا عصمت ہوتا ہے۔ جیسا کہ اعلان نبوت کے بعد۔

ایک روایت مبارکہ کے مطابق جب آنحضرت ﷺ سیدنا عباس رضی اللہ عنہ کے مشورہ کے مطابق تعمیر کعبہ میں شریک ہونے لگے تو اسی لمحے ایک فرشتہ نازل ہوا اور اس نے جنتی لباس سے آپ ﷺ کی تہ بند باندھی اور یوں آپ ﷺ باپردہ و باشرع تعمیر کعبہ میں شریک رہے۔

(16) **قباہ فی قبان** قبان وہ کپڑا ہے جو پہلوان کشتی کے وقت پہنتے ہیں۔ جیسے جاگیہ اور نکر وغیرہ۔ حدیث الباب کا حاصل یہ ہے کہ ہر وہ لباس جو ساتر عورت ہو اس میں نماز درست ہے۔

(17) **ولا ورس** ورس ایک خشبودار زرد گھاس ہے۔ جسے اہل عرب اور بالخصوص یمن کے باسی کپڑے رنگنے کیلئے استعمال کرتے تھے۔

(18) **مایستر من العورہ** انسانی جسم میں مرد کے قابل ستر اعضاء کونسے ہیں؟ اس بارے میں حضرات فقہاء کے اقوال کی تفصیل درج ذیل ہے۔

(1) حضرت امام اعظم رحمہ اللہ اور جمہور امت کی تحقیق میں ناف سے گھٹنے تک کا تمامی علاقہ انسانی جسم میں شرم گاہ ہے اور قابل ستر ہے۔ البتہ سبیلین ستر غلیظ ران ستر خفیف اور گھٹنا ستر اخف کے درجہ میں ہے۔

(2) حضرت امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک فقط قبل اور در یعنی سبیلین محل ستر ہیں۔

(3) امام شافعی رحمہ اللہ اور امام احمد رحمہ اللہ کے ہاں سبیلین کے ساتھ فخذ (ران) بھی قابل ستر ہے۔

صحیح بخاری کے کلمات **الضخذ عورہ** اور **ما تاحت السرہ الی الركبہ** مسلک جمہور یعنی مسلک احناف کی تائید میں نص ہیں۔ نیز آجکل کے متدین معاشرہ میں حضرات احناف کا قول ہی مطابق عقل اور قابل تسلیم ہے۔

(19) **اشتمال السماء** ایک لباس کپڑا اپنے جسم پر اس طرح لپیٹنا کہ تمام جسم بشمول ہاتھ اس میں بند ہو جائیں۔ علامہ یعنی فرماتے ہیں کہ اشتمال سماء کی صورت یہ ہوگی کہ کپڑے کے ایک طرف کو سمیٹ کر اپنے کندھے پر ڈال لیا جائے۔ اس صورت میں چونکہ ہر عورت نہیں رہتا اور شرمگاہ کے کھلنے کا احتمال

رہتا ہے۔ اس لئے حضور انور ﷺ نے اس سے منع فرمایا۔

(20) **ان یحتبی الرجل اجزاء** کے معنی ہیں گوٹ مار کر بیٹھنا اس کا انداز کچھ یوں ہوتا ہے کہ انسان دونوں سرینے زمین پر رکھتے ہوئے اپنی پندلیوں کو کھڑا کر دیتا ہے۔ یہ صورت اس لئے ممنوع ہے کہ اس میں شرمگاہ کے کھل جانے کا خدشہ ہے۔

(21) **عن اللہامس و النہای** زمانہ جاہلیت میں تجارت کے یہ دو انداز جو اہل عرب میں رائج تھے۔ شریعت مطہرہ نے ان دونوں کو ناجائز قرار دیا ہے۔ اور تجارت کے جواز و عدم جواز کا مدار باہمی رضامندی اور بائع و مشتری کے ایجاب و قبول پر رکھا ہے۔ فریقین میں سے کوئی جلد بازی میں مبیعہ کو پھرتی سے ہاتھ لگالے جیسا کہ بیع ملامت یا مبیعہ کی جانب کنکری پھینک دے جیسے بیع منابذہ۔ تو شریعت مطہرہ ایسے بے بنیاد اور لالچنی حرکتوں کو بیہودہ تصور کرتی ہے۔ اور اسے قطعاً پسند نہیں کرتی۔ (مزید تفصیل کے لئے مفتاح التجار کتاب البیوع ملاحظہ ہو)

(22) **فی تلک الحجہ** سن 9 ہجری میں حضور انور نے حضرات صحابہ کی ایک بہت بڑی جماعت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی قیادت میں حج کیلئے روانہ فرمائی اس حج کے موقع پر سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سیدنا علی رضی اللہ عنہ اور بہت سے حضرات صحابہ رضی اللہ عنہ نے منیٰ اور عرفات کے میدان میں حضور انور ﷺ اور سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی جانب سے جاری کردہ اعلانات حجاج کو پڑھ کر سنائے۔ ان میں سے تین اعلانات کا تذکرہ حدیث الباب میں ہے۔

- (1) آج کے بعد کسی مشرک کو حج کرنے کی اجازت نہیں۔
- (2) آج کے بعد بیت اللہ کا ننگے جسم طواف کرنا ممنوع ہے۔
- (3) اب تک کے تمام معاہدے جو مشرکین مکہ کے ساتھ طے پائے ہیں وہ اللہ اور رسول اللہ کی جانب سے ختم کئے جاتے ہیں۔

(23) **خربت خیبر** مستقبل میں وقوع پذیر ہونے والے حالات کی خبر عموماً حضور انور ﷺ پہلے سنا دیا کرتے تھے۔ اس جملے کے ذریعے آپ نے جو فرمایا وہی اہل خیبر کے ساتھ ہوا۔

(24) **فخذہ علی فحنی** محل ستر کو دیکھنا بالاجماع حرام ہے۔ البتہ چھو لینے کے بارے میں تفصیل یوں ہے۔ سہیلین کو مس کرنا حرام ہے خواہ باپردہ ہو یا بے پردہ۔ البتہ عورت خفیہ کو بوقت ضرورت کپڑے کے باہر سے مس کرنا جائز ہے۔ گویا ران اور گھٹنے کو دو شرائط کے ساتھ ہاتھ لگانا جائز ہے۔

ضرورت ہو اور باپردہ ہوں۔

(25) **الخمیس** لشکر پر خمیس جو خمس یعنی پانچ کے عدد سے ماخوذ ہے کا اطلاق اس وجہ سے ہوتا ہے۔ کہ میدان جنگ میں لشکر و سپاہ کو پانچ حصوں میں تقسیم کیا جاتا ہے۔ (1) مقدمہ الجیش یعنی آگے چلنے والا دستہ (2) میمنہ الجیش دائیں طرف کی فوج (3) میسرہ الجیش (بایاں حصہ) (4) قلب الجیش لشکر کا وہ حصہ جس میں فوج کا سربراہ موجود ہوتا ہے۔ (5) ساقہ الجیش فوج کا آخری دستہ (26) **لباحزہ**۔ یہ سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ کی کنیت ہے۔

(27) **اصدقہا نفسہا** حضرت امام احمد رحمہ اللہ کے نزدیک باندی سے مر مقرر کئے بغیر اسے صرف آزاد کرنے سے اس کا حق مراد ہو جاتا ہے۔ اور اس طرح کا کیا ہوا نکاح شرعاً درست ہے۔ حضرات ائمہ ثلاثہ کے نزدیک مر کا متعین کرنا ضروری ہے۔ کیونکہ قرآنی آیات اور احادیث مبارکہ بہت کثرت کے ساتھ وجوب مر پر دال ہیں۔ حدیث الباب کی توجیہ یہ ہے۔ کہ حضور انور نے سیدنا صفیہ کے نکاح میں سیدنا روزینہ نامی ایک باندی بطور حق مراد فرمائی تھی۔ جنہیں بوقت نکاح ہی سیدنا صفیہ کے سپرد کر دیا گیا تھا۔ جیسا کہ سنن نسائی کی روایت سے ظاہر ہے۔

(28) **سیدہ قریظہ** حضرت صفیہ یسویوں کے ایک نہایت اعلیٰ خاندان کے رئیس جناب جی بن اخطب کی بیٹی تھیں۔ جن کا سلسلہ نسب سیدنا ہارون علیہ السلام سے جا کر ملتا تھا۔ اور یہ خاندان یسویوں میں نہایت قابل قدر تھا۔

(29) **متلفعات فی مروطہن** عورت کا تمامی جسم قائل ستر ہے۔ ماسواء چہرے اور ہتھیلیوں کے۔ یہ ستر خواہ ایک کپڑے سے ہو یا ایک سے زیادہ کپڑوں سے۔ حضرات فقہاء نے گھر میں نماز ادا کرتے ہوئے تین (۳) کپڑوں کو عورت کیلئے ضروری قرار دیا ہے۔ شلوار، قمیض اور دوپٹہ۔ ہاں اگر مسجد تک آئے تو ان تین کپڑوں کے علاوہ ایک بڑی چادر بھی ضروری ہے۔

(30) **اذہبوا بنخمیصتی** حاشیہ اور بیل بوٹے والی لوئی۔ تشریح حکم کیلئے سیدنا ابو جہم عامر بن

حذیفہ کو آپ نے واپس لوٹا دی۔

(31) **وائتونی بانبجانیہ** صوف کو پسند فرماتے ہوئے موٹی اور سادہ لوئی آپ نے زیب تن

فرمائی۔ اور یوں آپ نے اہل تصوف کے لباس اور معاشرت کو فضیلت بخشی۔

(32) **الہتنی** جملہ روایت کے تناظر میں اس جملہ کے صحیح معنی یہ ہوں گے۔ کہ مجھے خیال گزرا

کہ کہیں میری امت ایسا لباس پہن کر نماز کے خشوع سے محروم نہ ہو جائے۔

احقر کے نزدیک امام بخاری نے ایک ہی ترجمہ الباب باب افاضلی فی ثوب لہ اعلام میں ایک روایت کو دو متضاد جملوں سے نقل فرما کر اس حقیقت کی جانب اشارہ فرمایا ہے۔ کہ یہاں نہایت ادب اور احتیاط سے ترجمہ بالمعنی کی ضرورت ہے۔ لفظی ترجمہ کی نہیں۔ تاکہ کہیں بد عقیدتی کا جرثومہ کسی کے فکر و نظر میں داخل ہو کر اسے حسن خاتمہ سے محروم ہی نہ کر دے۔

(33) **او تصاویر**۔ امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ / امام شافعی رحمہ اللہ اور جمہور فقہاء اور محدثین کے نزدیک

تصویر زدہ لباس میں نماز اداء ہو جاتی ہے۔ لیکن ایسا لباس پہن کر نماز پڑھنا مکروہ ہے۔

امام مالک رحمہ اللہ کے ہاں ایسے کپڑوں میں پڑھی ہوئی نماز وقت نماز میں قابل اعادہ ہے۔ اور بعد از وقت

توبہ و استغفار ضروری ہے۔

امام احمد رحمہ اللہ کے نزدیک ایسے ملبوسات میں نماز ادا ہی نہیں ہوتی۔ اور یہ نماز فاسد ہے۔

حضرت امام بخاری رحمہ اللہ سادات جمہور یعنی مسلک احناف کی تائید فرما رہے ہیں۔

(34) **کالکارہ لہ** حضور انور کا ریشمی چوغہ زیب تن فرما کر ناپسندیدگی کا اظہار فرمانا اس حقیقت

کی جانب رہنمائی کرتا ہے۔ کہ ان جیسے ریشمی کپڑوں میں نماز ادا ہو تو جاتی ہے لیکن مکروہ رہتی ہے۔ یہی حضرات احناف اور سادات جمہور کی تحقیق ہے۔

(35) **الناس یبتدون** حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا یہ انداز عقیدت / جذبہ وارتنگی اور کیفیت عشق

و مستی رہتی دنیا تک عشق و محبت کے باب میں ایسا لاثانی منظر اور لافانی نقش ہے کہ جس کی مثال تاریخ انسانی میں (ماضی و مستقبل کے آئینہ میں) محال ہے۔ کم ذوق حضرات کیلئے سادات صحابہ رضی اللہ عنہم کے اس نقید المثال عشق و محبت میں یقیناً درس تدبر موجود ہے۔ اگر فکر و نظر میں حصول ہدایت کی تاحال خواہش موجود ہو۔

احقر کے نزدیک حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کا یہ انداز محبت اجماع صحابہ / تواتر عمل / احادیث تقریریہ اور آثار قولیہ سے ثبوت کے سبب قطعی الثبوت بھی ہے۔ اور صریح الدلالت بھی۔ جس کا انکار اصول فقہ اور اصول حدیث کی روشنی میں کفر بھی ہے۔ اور اس میں کسی طرح کی توجیہ و تاویل یقیناً الحاد اور زندقہ بھی۔ تسلیم و انقیاد فرض ہے اور تمنا ایمان کی علامت

یا لیتنا نحن معهم حیا و میتا آمین

باب الصلوٰۃ فی السطوح والمنبر

(1) حاصل مطالعہ :-

امام بخاری رحمہ اللہ نے صحیح بخاری میں باب الصلوٰۃ فی السطوح والمنبر سے باب یبسی ضمیمہ تک ایک طرح کے مسائل کو بیان فرمایا ہے۔ جس کے مطابق سادات اہل سنت فقہاء رحمہم اللہ اور محدثین کے نزدیک ہر وہ کائناتی شے جس پر جبین نیاز سکون و قرار حاصل کر سکے اس پر سجدہ عبودیت جائز ہے۔ خواہ وہ فرش ہو یا فرش زمین ہو یا فضا میں مکان سجدہ جس ارض سے ہو یا جمادات و نباتات کے قبیل سے ہو یا چیز فطری تخلیق ہو یا انسانی صنعت سے وجود میں آئی ہو۔ الحاصل رب کائنات کی ہر پیدا کردہ تخلیق پر سجدہ نماز درست ہے۔ جس طرح کہ حضور انور ﷺ اور سادات صحابہ کرام کے معمولات مبارکہ سے واضح ہے۔

اہل تشیع کے نزدیک صرف اجناس ارض پر سجدہ نماز درست ہے۔ پھر اجناس ارض میں سے جو اجناس خوراک اور لباس بننے کی صلاحیت رکھتی ہیں۔ ان پر سجدہ نماز درست نہیں بلکہ حرام ہے۔ البتہ یہ مسئلہ ملت اسلامیہ میں اجماعی ہے۔ کہ سجدہ نماز صرف اس مکان یا شے پر درست ہوگا جو قطعی طور پر پاک ہو۔ کیونکہ صحت نماز کے چھ شرائط میں سے اسامی اور بنیادی شرط طہارت ثوب و مکان ہے۔ جیسا کہ احادیث الباب سے ظاہر ہے۔

(2) بعض کلمات احادیث کا معنی و حاصل :-

(1) مابقی فی الناس مدینہ منورہ میں موجود حضرات صحابہ میں سے سیدنا اسحاق بن سعد الانصاری رحمہ اللہ نے سب سے آخر میں 88 ہجری میں وصال فرمایا اس لئے سادات تابعین کی موجودگی میں سیدنا اسحاق اپنے آپ کو اعلم فرما رہے ہیں۔

(2) اشل الغابہ (غابہ کے جھاؤ) غابہ نامی بستی مدینہ منورہ کے مضافات میں واقع ہے۔ جس میں جھاؤ کے درخت بہت کثرت سے موجود رہتے ہیں۔ انہی لکڑیوں سے مسجد نبوی کا منبر بنایا گیا تھا۔ علامہ عینی کی تحقیق یہ ہے۔ کہ غابہ کوئی متعین مقام کا نام نہیں بلکہ غابہ گھنے جنگل کو کہتے ہیں۔ یعنی یہ منبر مدینہ منورہ کے قریب کسی گھنے جنگل کی لکڑیوں سے بنایا گیا تھا۔

ہماری سرانجی زبان میں اشل جال کو کہتے ہیں۔ یعنی غابہ کے جال سے بنا ہوا منبر۔

(3) **فلان مولیٰ فلانہ** یہ سیدہ عائشہ انصاریہ (ام المؤمنین نہیں) کے غلام سیدنا میمون ہیں۔

(4) **رجع القہقری** حدیث مذکور کا متن چونکہ صحیح کلمات کے ساتھ مروی نہیں جیسا کہ امام بخاری رحمہ اللہ کے فرمان سے ظاہر ہے۔ اس لئے اس جملہ سے عمل کثیر کے جواز اور جوابات کی چنداں ضرورت نہیں۔

(5) **عاد علی المنبر** امام نماز اگر ایک ذراع (گز) تک مقتدیوں سے بلند کھڑا ہو تو ایسی باجماعت نماز بلا کراہت درست ہے۔ حضرات فقہانے اس مسئلہ میں یہ اصول متعین فرمایا ہے۔ کہ امام کا مقام قیام اگر مقتدیوں کی جگہ سے علیحدہ محسوس ہو تو ایسی باجماعت نماز قطعاً نادرست ہے۔ اور اگر علیحدہ محسوس نہ ہو تو پھر جائز ہے۔

(6) **قال** اکثر شراح حدیث کے نزدیک قال کا فاعل سیدنا امام علی بن المدینی رحمہ اللہ ہیں۔ جبکہ بعض علماء کی تحقیق میں یہ سیدنا امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ ہیں۔

(7) **قال فقلت** اس قال کے قائل بلا اجماع سیدنا علی بن المدینی ہیں۔

(8) **فجحشت** یہ سن 9 ہجری کا واقعہ ہے۔ جسے سیدنا انس بن مالک بیان فرما رہے ہیں۔

(9) **والی من نسائه اہل سیر** کی تحقیق میں حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے سن 5 ہجری میں ایلاء فرمایا تھا۔ چونکہ ان دونوں واقعات (ایلاء اور سقوط) کے موقع پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بالا خانہ میں قیام فرمایا تھا اس لئے ناقل سیدنا انس بن مالک رحمہ اللہ نے حدیث الباب میں دونوں واقعات کو یکجا کر دیا ہے۔

بعض حضرات محدثین رحمہم اللہ نے اس روایت کے متن کو خلطِ رواہ میں شمار کیا ہے۔

(10) **وان صلی قائما** اس جملہ کے مفہوم مخالف سے یہ مسئلہ مستنبط ہوتا ہے۔ کہ حضرت امام بحالت نماز قعود اور قیام کی جس کیفیت میں ہوں۔ مقتدی صاحبان کو وہی انداز اختیار کرنا چاہیے۔ یہی رائے سیدنا امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کی ہے۔ حضرات سادات ائمہ ثلاثہ اور جمہور محدثین کے نزدیک مقتدیوں کا بلا عذر نماز بیٹھ کر پڑھنا قطعی طور پر درست نہیں۔ خواہ امام نماز بوجہ عذر بیٹھ کر ہی امامت کیوں نہ کر رہے ہوں۔ کیونکہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے قبل از وصل بیٹھ کر امامت فرمائی تھی۔ اور تمام سلوات صحابہ کرام رحمہم اللہ نے کھڑے ہو کر اقتداء نبوت فرمائی تھی۔

(11) **الخمرة والحصیر** چھوٹی چٹائی جس پر نمازی پاؤں رکھے تو سجدہ نہ کر سکے اور اگر اس پر سجدہ کرے تو اس چھوٹی چٹائی پر قیام ممکن نہ ہو۔ اسے خمرہ کہتے ہیں۔ اور حصیر (بوریا) وہ بڑی چٹائی جو پاؤں سے مقام سجدہ تک ایک ہو اور اسی پر قیام و سجدہ دونوں ممکن رہیں۔ ان دونوں صورتوں میں سجدہ نماز درست ہے۔ بشرطیکہ قیام و سجدہ کی جگہ پاک ہو نجس نہ ہو۔

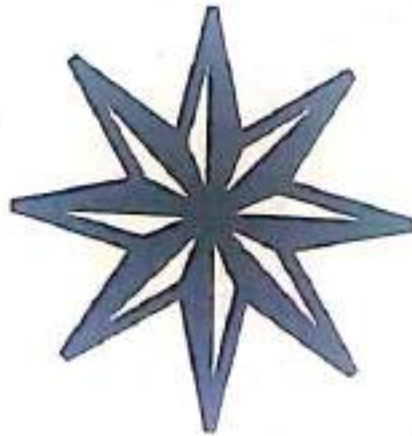
(12)۔ جدتہ اس ضمیر کے مرجع میں دو اقوال منقول ہیں۔ 1۔ حضرت اسحاق علیہ السلام۔ 2۔ سیدنا انس بن مالک علیہ السلام۔ تاریخی والے سے اس حقیقت کی تائید ہوتی ہے۔ کہ سیدہ ملیکہ سیدنا انس بن مالک علیہ السلام کی ٹانی ہیں۔ لہذا جدتہ کی ضمیر کا مرجع سیدنا انس ہی ہیں۔

(13)۔ الیتیم اس کمن بچے کا نام سیدنا ضمیرہ ہے جو حضور انور ﷺ کے غلام سیدنا ابو ضمیرہ کے فرزند ارجمند تھے۔

(14)۔ النعال پاؤں میں موجود جوتی اگر پاک ہو تو نماز بغیر کسی کراہت کے درست ہے۔ بشرطیکہ انگلیاں بوقت سجدہ قبلہ کی کیست رہیں۔ درحقیقت یہ ایک ایسی جوتی ہوتی تھی جس پر مسح بھی درست ہوتا تھا۔ اور مسجد سے باہر نکلتے وقت اسے دوسری جوتی میں حفاظت کے طور پر داخل کر دیا جاتا تھا۔

(15)۔ آخر من اسلم سیدنا جریر کب اسلام لائے؟ سورہ مائدہ کس سن ہجری میں نازل ہوئی؟ ان دونوں سوالات کے جوابات مفتاح النجیح مسح علی الخفین کے ذیل میں موجود ہیں۔

(16)۔ باب اذا لم یتم اور باب یبیدی یہ دونوں ابواب انہی کلمات کے ساتھ آگے دوبارہ موجود ہیں۔ اکثر شراح کے نزدیک ان دونوں ابواب کی یہاں اور آئندہ آمد کسی ناقل کی کرم فرمائی کے سبب ہے۔ جنہوں نے طالبان حدیث کو لذت ذکر جیب سے دو مرتبہ سرفراز فرمایا ہے۔



علم و سہ ماہی اور اسلامی تعلیم و تربیت کو سر
اچھٹ کر کے علمی و علمی علم کا سہ ماہی

دراکھو

اہل سنت و اہل علم کے قریبی و دوری میں قریبی و دوری
اصل حقیقت یہ ہے کہ علم کے سہ ماہی میں شریعت

دراکھو

مشرقی کی طاعت و تہذیب اور اسلامی تعلیم و تربیت

مستند و معتبر اسلامی تعلیم و تربیت

مختلف و مختلف مذاہب و عقائد کے سہ ماہی

مشرقی کی طاعت و تہذیب اور اسلامی تعلیم و تربیت

میں شریعت اور علم کے قریبی و دوری میں قریبی و دوری
اہل سنت و اہل علم کے قریبی و دوری میں قریبی و دوری
اصل حقیقت یہ ہے کہ علم کے سہ ماہی میں شریعت

دراکھو

511871
541810

دراکھو علم و سہ ماہی اور اسلامی تعلیم و تربیت

مشرقی کی طاعت و تہذیب اور اسلامی تعلیم و تربیت